

طه حسين

حديث الأربعاء ١



دار المعارف



Bibliotheca Alexandrina

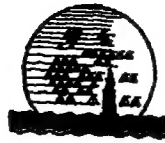


0143925

طه حسين

حديث الأربعاء

١



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina

الطبعة الرابعة عشرة



دار المعارف

الإهداء

إلى الأستاذ الصديق أحمد لطفى السيد
تَجَلَّة تلميذ ، وتحية صديق .

طه حسين

١٧ يناير سنة ١٩٢٥

مقدمة

ولما أسمى هذه الأسطر مقدمة لأن الناس تعودوا تسمية مثلها مثل هذا الاسم ، فليست هي في حقيقة الأمر مقدمة وما كان مثل هذا السفر ليجتاح إلى مقدمة ، وقد قرأ الناس فصوله كلها في « السياسة » و « الجهاد » فهم يعرفونها بأنفسهم ولا يحتاجون إلى أن يقدمها إليهم أحد . وما كان هذا السفر ليجتاح إلى مقدمة وأنت لا تكاد تقرأ فصلا من فصوله إلا وجدت فيه مقدمته الخاصة . ما كان هذا السفر ليجتاح إلى مقدمة فأنا أسميه سफراً لا لشيء إلا لأنه مجلد يجمع طائفة من الصحف قد ضم بعضها إلى بعض ، فأنت تستطيع أن تسميه سफراً ، وأنت تستطيع أن تسميه كتاباً لأن هذه التسمية صحيحة صادقة من الوجهة اللغوية الخالصة ، وهي إن صحت وصدقت من هذه الوجهة فهي ليست صحيحة ولا صادقة بالقياس إلى الصورة التي أتصورها لما أسميه بحق سफراً أو كتاباً . ليست هذه الصحف التي أقدمها إليك سफراً ولا كتاباً كما أتصور السفر والكتاب . فأنا لم أتصور فصوله جملة ، ولم أرسم لها خطة معينة ولا برنامجاً واضحاً قبل أن أبدأ في كتابتها ، وإنما هي مباحث متفرقة كتبت في ظروف مختلفة وأيام متقاربة حيناً ومتباعدة حيناً آخر ، فلست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة التي يصلر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم وأشعارهم . بل أنا أذهب إلى أبعد من هذا فأحدثك في غير تحفظ ولا احتياط : أني مهما أكن قد تكلفت في هذه الفصول من جهد ومشقة فإني لم أعن بها العناية التي تليق بكتاب يعده صاحبه ليكون كتاباً حقاً ، إنما هي فصول كانت تنشر في صحيفة سيارة ليقرأها الناس جميعاً فينتفع بقراءتها من ينتفع ويتفكه بقراءتها من يتفكه ، ولم يكن بد لكتابها من أن يُتجنب التعمق في البحث والإلحاح في التحقيق العلمي ، إذ كانت الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا . ولقد يكون من الحق على نفسي وللأدب ولقراء هذه الفصول أن أعترف بأني ما كتبت منه فصلا إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص ، محتاج إلى استئناف العناية

به والنظر فيه ، وأنا أقدر أن سيتاح لى من الوقت وفراغ البال ما يمكننى من استئناف تلك العناية وهذا النظر ، حتى إذا فرغت منه ونشرته السياسة أو الجهاد عرضت لغيره فى مثل هذه الحال العقلية التى عرضت له فيها معترفاً أن أستأنف العناية به والنظر فيه ، مستحيماً أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى الإصلاح . والأيام تضى والظروف تتعاقب مختلفة متباينة أشد الاختلاف وأعظم التباين ، ولكنها متفقة فى شىء واحد هو أنها كانت تحول دائماً بينى وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف النظر . وأى الكتاب ، وأى الباحثين لا يشكو مثل هذا فى مثل هذه الأيام التى نعيش فيها ؟ ! أليس كل الناس يحس فى هذه الأيام كأن شيئاً قد طرأ على حركة الزمان فأفسد نظامها وغير اطرادها ؛ فهى مسرعة إلى حد لم نعهده من قبل ولا نستطيع معه أن ندبر أمورنا ونقدر حياتنا وحاجتنا كما نحب ونهوى ، حركة الأيام أسرع من حركة النفوس ، حتى لقد ينجيل إلى أن اليوم فى هذا العصر لا يكاد يعدل ساعات من أيامنا تلك التى قضيناها قبل أن تطرأ على مصر هذه الطوارئ السياسية التى تغير فيها كل شىء .

لم أفرغ إذن لهذه الفصول كما يفرغ المؤلف لكتاب ، ولم أعن إذن بهذه الفصول كما يعنى الباحث المحقق ببحث علمى وأدبى قيم ، ومع هذا فقد لقيت من الناس رضاً وصادفت من نفوسهم هوى ، فرغبوا إلىّ فى أن أضم بعضها إلى بعض وأجمعها فى كتاب منفرد يمكن حفظه ، والتصرف به ، على غير ما تحفظ الصحف السيارة ويتصرف بها . ولقد أعرضت عن هذه الرغبة حيناً لا لشيء إلا لأنى كنت أرجو أن تتيح لى الأيام شيئاً من فراغ البال يمكننى من استئناف النظر فى هذه الفصول وتبويبها للجمع والنشر ؛ ولكن الأيام لم تتح لى ما كنت أرجو وما أحسب أنها ستتيحه لى قبل أمد بعيد . وأخذ الناس يلحون علىّ ، وتجاوز بعضهم الإلحاح إلى اللوم ، فكتب إلىّ ينكر علىّ أنى أذنت بجمع القصص التمثيلية فى كتاب ، وأبطأت فى جمع أحاديث الأربعاء ، ويسألنى أكان مصدر هذا ازدياد للأدب العربى وإسرافاً فى حب الأدب الأجنبى . كلا يا سيدى الأستاذ ! إنما كان هذا ضناً بالأدب العربى وإكباراً له أن تنشر فيه فصول ناقصة شديدة الحاجة إلى الإصلاح ، وإذ كنتم قد ألحتم من جهة

وأبنت الظروف على ما كنت أريد من جهة أخرى قدونكم هذه الفصول كما كتبت وكما نشرتها السياسة ، لم أغير فيها حرفاً ، ولم أضف إليها شيئاً ، ولم أصلح مما فيها من الخطأ قليلاً ولا كثيراً ، قد نشرتها صحيفة سيارة فأصبحت حقاً لكم فأنا أرد إليكم هذا الحق ولست أسألكم إلا شيئاً واحداً : وهو ألا تنظروا إليها نظركم إلى كتاب في الأدب العربي قد فرغ له صاحبه وعنى بتحقيقه وتحصيله .

قلت إن هذه الفصول ليست متصلة ولا ملتزمة ولا خاضعة لهذه الفكرة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون في تأليف كتبهم ، ومع ذلك فقد صدرت هذه الفصول عن كاتب واحد وذهب فيها هذا الكاتب مذهباً واحداً وقصد بها إلى غرض واحد ، فهي متحدة مؤلفة مهمما تختلف ومهما تنقصها هذه الفكرة الواضحة المنظمة المتحدة ، فروح الكاتب فيها واضح بين ، ومذهب الكاتب فيها ظاهر جلي ، وغرض الكاتب فيها لا يحتاج إلى أن يدل عليه ، بل اشتركت فيه الدولتان العباسية والأموية ، وهي لا تكاد تتجاوز طائفة بعينها من هؤلاء الشعراء ، وهم أصحاب المحجون والدعابة وطلاب اللهو واللذة ، وهي لا تكاد تتجاوز ناحية بعينها من نواحي هؤلاء الشعراء جميعاً هي ناحية محجونهم وإسرافهم ، وما كان لذلك من أثر في حياتهم العقلية ، وما كان بين ذلك وبين الحياة الاجتماعية والسياسية في تلك البيئة من صلة ، ولعلك تذكر - وإن كنت قد نسيت فستذكر - أن النتيجة الواضحة التي انتهت إليها هذه الفصول كلها هي أن هذا العصر ، الذي انحلت فيه الدولة الأموية ، وقامت فيه الدولة العباسية ، قد كان عصر شك وعبث ومحجون ، أو كان الشك والعبث والمحجون. أظهر مميزات . وأنا أعلم أن هذا لم يعجب الناس ولن يعجبهم ، وأنا أعلم أنهم كرهوا وسيكروهون أن يعتمد كاتب إلى مثل هذه الناحية من نواحي الأدب العربي فيدرسها درساً مفصلاً ويظهر الناس على دقائقها وأسرارها ، ولكني مع ذلك عمدت إليها متى أتيج لي ذلك ، لأنني أعلم أن حياة القدماء كلها ملك للتاريخ ، وأن درس هذه الحياة كلها نافع للمؤرخ والأديب بل واجب عليهما ، وأن من الإثم وتعمد الجهل أن نتكلف إخفاء ناحية من النواحي الأدبية ربما كانت أحق من غيرها أن تدرس ويعنى بها الباحثون ، وما كان لي ، ولن يكون لأحد من

الباحثين الذين يقدرّون العلم وكرامته ، أن نغير التاريخ ، أو أن نظهر عصرًا من عصور الأمة العربية على غير ما كان عليه . فنحن لم نخلق أبا نواس وأصحابه ، ونحن لم نلهمهم اللهو والمجون ، ونحن لم نبعثهم على العبث وطلب اللذة ، ولكننا وجدناهم كذلك فكنا بين اثنين : إما أن نجعلهم وإما أن نعلمهم ؛ فأثرنا الثانية على الأولى واعتقدنا أن العلم خير من الجهل ، وأن الصواب خير من الخطأ ، وأن الشجاعة في التاريخ خير من الجبن فيه . ونحن نعلم حق العلم أن ليس على عقول الناس ولا أخلاقهم خطر من مثل هذه المباحث الأدبية ، فالتاس لم ينتظروا لهو أبي نواس وأصحابه ليعرفوا اللهو ، والناس لم ينتظروا هذه الفصول وأمثالها لنحبّ العبث إلى الناس ونرغبهم فيه ، فإن في ظروف هذه الحياة التي نحيّاها مرغبات في اللهو ومحرضات على العبث أقوى وأبلغ من لهو أبي نواس ، وعبث « مطيع » و « حماد » . قل ما شئت في هذه الفصول ، فلن تستطيع أن تنكر أن لها نتيجتين قيمتين : الأولى ، أنها جلت ناحية من نواحي تاريخ الأدب العربي لم تكن واضحة ولا بيّنة ، وليس هذا بالشيء القليل . الثانية ، أن فيها ضرباً من مناهج البحث أحسب أن الأدباء لو يفهمونه لاستطاعوا أن يستغلوا هذه الكنوز القيمة التي لا تزال مجهولة والتي نشأ من جهل الناس إياها غضهم من الأدب العربي ، وانصرفهم عنه في أنفة وازدراء .

إن الذين يزعمون الأدب العربي ، ويغضون منه ، يجهلون منه هذا الأدب جهلاً منكراً ، وما كان لمن جهل شيئاً أن يحكم عليه . ففكرت في هذا كله حين ألح على الملحنين في نشر هذه الفصول ، فأنهيت إلى أن أذنت بنشرها كما هي ، وأنا أرجو أن يكون لها ما أطمع فيه من أثر في فهم الأدب العربي وكتابة تاريخه .

أثناء قراءة الشعر القديم^(١)

قال صاحبي وهو يحاورني : إنكم لتَشُقُّون علينا حين تكلفونا قراءة شعركم القديم هذا ، وتلحون علينا فيه ، وتعيبوننا بالإعراض عنه ، والتقصير في درسه وحفظه وتذوقه ، لأنكم تنكرون الزمن إنكاراً ، وتلفونه إلغاء ، وتحسبون أننا نعيش الآن في القرن الأول قبل الهجرة أو بعدها ، ونستطيع أن نأتى من الأمر ما كان أهل ذلك الزمان يأتون ، وأن نحس كما كانوا يحسون ، ونشعر كما كانوا يشعرون ، ونفهم من أجل ذلك ونذوق ما كانوا يقولون ، وأنتم مع ذلك تقرأون التاريخ وتدرسونه ، وكيف يستقيم لكم درس الأدب إذا لم تقيموه على إتقان التاريخ والعلم به ؟ فأنتم إذن تعرفون أن حياتنا غير حياة هؤلاء الناس ، وأن أطوارنا غير أطوارهم ، وأن الصلة قد انقطعت أو كادت تنقطع بينهم وبيننا ، ولا سيما بعد أن أقبل العصر الحديث ، وحمل إلينا الحضارة الحديثة ، وما تفرض على الناس من أساليب الحياة والتفكير ، فباعده بيننا وبين القدماء ، وغير طبائعنا وأمزجتنا وأذواقنا ، وجعل الأساليب بيننا وبين المحدثين من أهل الغرب ، أدنى من الأسباب بيننا وبين القدماء من أهل نجد والحجاز . فنحن يا سيدى نتعلم الإنجليزية والفرنسية والألمانية فنتقنها أحياناً ، ويتاح لنا أن نقرأ الشيء الكثير أو القليل من آثار الشعراء الإنجليز والفرنسيين والألمان ، فنفهم ما نقرأ وتذوقه ، ونجد فيه لذة ومتاعاً ، وغذاء للعقول والقلوب ، لا نحس بيننا وبين هؤلاء الشعراء من بعد الأمد ، واختلاف الطبع والدوق والمزاج ، مثل ما نحس بيننا وبين أصحاب شعركم هذا القديم ، لأننا نحيا حياة تقارب حياة الشعراء الأوربيين ، ولأننا نستمد علمنا وأدبنا وفننا في هذه الأيام من ينباع نفسها التى يستمد منها الشعراء الأوربيون علمهم وأدبهم وفنهم ، ولأن اتصال الأمر بيننا وبينهم على هذا النحو يلدنينا منهم ، ويقرب أدبهم إلينا ، ويحدث بيننا وبينهم صلات يسيرة هينة ، لا مشقة فيها ولا جهد . والأيام كلما مضت واتصلت زادت

البعد بيننا وبين شعرائكم هؤلاء القداماء ، والحياة كلما تطورت وتحولت زادت في تغيير طبائعنا ، وفي تغريبتنا ، إن صح هذا التعبير . فكيف تريدوننا على أن نجد في هذا الشعر القديم من اللذة والمتاع ما نبحت عنه فلا نظفر به ؟ وكيف تريدون أن تفرضوا علينا عناء البحث عما لا سبيل إليه ، والدرس لما لا نفع في درسه ، والحفظ لكلام لا تسيغه أفواهنا حين تنطق به ، ولا تقبله آذاننا حين يلقي إلينا ، ولا يصل إلى نفوسنا بحال من الأحوال ؟ إنكم لتضيعون وقتكم ووقتنا في غير نفع ، وإنكم لتكلفون أنفسكم وتكلفوننا ضروبا من الجهد العنيف في غير طائل . ولو أنكم تقدرون الوقت ، وتعرفون الجهد الإنساني قيمته ، لوضعتم شعركم القديم هذا حيث أرادت الحياة أن تضعه ، فقصرتم درسه وفهمه وتفسيره على هؤلاء العلماء الإخصائيين ، الذين يفرغون لما يلائم ذوقهم من ضروب العلم : فيعنون به ، وينفقون جهودهم فيه ، يبتغون لذتهم الخاصة ، ويبتغون ما يسمونه خدمة العلم ، وإحياء التاريخ ، وما ينبغي لأحد أن يلوم رجلا في العناية بالشعر الجاهلي ، أو يصدده عن هذه العناية ، ما دام في الناس من ينفق الوقت والجهد والمال في جمع طوابع البريد وما يشبهها من هذه السخافات ، التي يتهالك على جمعها أصحاب الثراء والدعة والفراغ . رفقا بالشباب ، لا تفرضوا عليهم الترف فرضا ، ولا تكلفوهم ما لا يطيقون ، ولا تأخذوهم بما تحبون أن تأخذوا به أنفسكم ، فإن الإغراق في نوع من أنواع التخصص خروج عما ألفت الناس : وما ينبغي أن يخرج الناس جميعا عما ألفت الناس .

لا تفرضوا شعركم الجاهلي ، بل شعركم القديم ، على الطلاب والتلاميذ ، فليس هذا الشعر منهم ، وليسوا هم من هذا الشعر في شيء . علموهم ما يستطيعون أن يتعلموا ، وخذوهم بحفظ ما يستطيعون أن يحفظوا ، ولا تفسدوا عقولهم وأذواقهم بتكليفهم ما لا يطيقون .

وكان صاحبي يقول هذا كله في صوت حازم ، وطبقة حادة ، وحماسة تكاد تبلغ العنف ، ونشاط لم يقتصر على نفسه المفكرة العاقلة ، وإنما تجاوزها إلى جسمه أيضا ، فكان كثير الحركة والاضطراب : يقوم ويقعد ، ويتلفت إلى يمين وإلى شمال ، ويمررك يديه وذراعيه حركات عنيفة مختلفة ، كأنه كان

خطيباً يريد أن يقهر الجماهير .

ولست أخفى عليك أنى أنفقت كثيراً من الجهد ، وتكلفت كثيراً من العناء ، لأرده إلى شيء من الهدوء ولأقنعه بأن من حقه أن يقول ، ولكن من الحق عليه أن يسمع . وأكاد أعترف بأنى يثبت من حملة على الصمت والاستماع ، ولولا أنى انصرفت عنه ، وهممت بفراقه ، لما اتصل بينه وبينى الحديث فى هذا الموضوع .

ذلك أنه مخلص كل الإخلاص فى بغض هذا الشعر القديم المسكين . ويظهر أن بينه وبين هذا الشعر ثأراً ، فهو قد كان يلتمس مشكله الأدبى الأعلى أول أمره عند القدماء من العرب ، وكان فى هذا متأثراً بغيره من المثقفين والممتازين . وهو قد قرأ بعض الشعر العربى القديم فى ديوان الحماسة وغير ديوان الحماسة من كتب المختارات ، ففهم وتذوق ولكنه لم يرض ! فاستزاد وأكثر القراءة وأراد أن يتعمق الدرس ، وتجاوز الحماسة وأمثالها من الكتب اليسيرة إلى كتب أخرى ، أقل يسراً وأشد إمعاناً فى المذهب العربى الخالص فى الشعر ، فأخذ ينظر فى الأراجيز والمفضليات ومطولات الجاهليين ، ونقائض الفرزدق والأخطل وجريير . ولكنه لم يكده يمضى فى هذا النظر حتى قامت أمامه صعاب وعقاب ، لم يجد إلى تذليلها من سبيل ، فألفاظ ضخمة تنبى عنها أذنه وتستغلق معانيها عليه ، فإذا حاول فهمها لجأ إلى الشروح والمعاجم ، فإذا هذه الشروح والمعاجم مضطربة ، شديدة الاختلاط ، كثيرة الاستطراد ، وإذا ففهمها ليس أدنى إليه ، ولا أبسر عليه ، من فهم النص الشعري الذى يلتمس تأويله وتفسيره . وقد وقع المسكين على شرح ابن الأثير للمفضليات ، فضل ضللاً بعيداً فى هذا الكلام الكثير الذى تختلط فيه الروايات والأقاويل ، ومسائل النحو ، ومذاهب اللغويين ، ثم وقع على النقائض ، فلم يكن ضلاله قريباً ، وإنما كان بعيداً كل البعد ، يبدأ القصة فلا يعرف كيف تنتهى ، لأنه لا يكاد يتقدم فيها خطوة أو خطوتين حتى يجد نفسه قد دفع إلى قصة أخرى ، ولا يكاد يمضى فى هذه القصة الثانية حتى يدفع إلى قصة ثالثة ، وهو لا يكاد يمضى فى هذه ولا تلك حتى يجد الشعر يروى من هنا وهناك ، قد ركب بعضه بعضاً ، واختلط بعضه ببعض ، ولم تقم فى الصحراء أو فى

هذه الغابات أعلام يهتدى بها إن مضى ، ويعتمد عليها إن رجع ، فأعرض عن الكتائين إعراضاً ، ويثس من الأدب القديم بأساً ، والتمس من كتب المحدثين ما يقرب إليه هذا الأدب النافر ، ويدلل له هذا الفن الجامع ، فلم يجد شيئاً . هنالك فرع إلى الأوربيين ، فوجد من أدبهم ون نظامه الذى يقربه ويسره ما أرضاه ، فأصبح مبغضاً للأدب القديم بطبعه ، محباً للأدب الأجنبي أعظم الحب . ثم ذكر أن الأدب القديم كان يفرض عليه فى المدرسة فيحمله من المشقة ما لا يطيق ، ويغضض إليه المدرسة تبغيضاً ، ونظر فلماذا الطلاب والتلاميذ ما يزالون يشقون بمثل ما كان يشقى به ، ويجاهدون فى مثل ما كان يجاهد فيه ، وينتهون إلى مثل ما كان ينتهى إليه من العناء واليأس والإخفاق . فأصبح لا يطيق حديثاً عن الشعر القديم ، ولا يطيق التفكير فى أنه شىء يمكن أن يدرسه الشباب ، أو يفرغ له غير هؤلاء المجانين ، الذين يسمون أنفسهم ويسمىهم الناس علماء .

وقد أطلت الحوار مع صاحبي فلم أظفر منه بشىء ، لأن انصرافه عن الشعر القديم ، قد أصبح علة ، قد استقرت فى نفسه استقراراً ، تؤذيه كل الإيذاء ، وليس فى شفائها أمل ، ولا إلى إنقاذه منها سبيل . وقد تحدث إلى المتحدثون بأن أمثال صاحبي هذا قد أخذوا يكثرون ، ويظهر أنهم سيكثرون كلما تقلمت الأيام ، لأنها ، كما قال صاحبي ، تباعد بينهم وبين حياة القدماء . وتحول بينهم وبين فهم هذه الحياة ، وما كان يصورها من الأدب القديم . والناس مفتونون بالسهل ، متهاكون على القريب ، يكرهون الجهد ، ويفرون من التعب . والحضارة الحديثة تغريهم بهذا ، فهم لا يمشون إذا استطاعوا الركوب ، وهم لا يتخذون القطار والسفينة إذا استطاعوا اتخاذ الطائرة . وهم يجلون فى الأدب الأجنبي الحديث ما يرضيهم ، فإن أرادوا اللذة الفنية ظفروا بها ، وإن أرادوا اللهو انتهوا إليه ، وإن أرادوا إنفاق الوقت لم يجدوا فى ذلك جهداً ولا عناء .

ومع أن الجهود التى بذلت فى هذا العصر الحديث لإحياء الأدب العربى القديم لا بأس بها ، فقد يجب أن نعرف بأنها لم تغن عن هذا الأدب القديم شيئاً ، لأن الحضارة الحديثة تملك من الوسائل ما لا يملكه الأدب القديم ، فهى

تسعى إلينا وتبلغنا من كل وجه ، وهى تلح علينا إلحاحاً فى جميع أطوار حياتنا ، وإنتاجها الأدبى لا ينقطع ، فهو يغمرنا بكثرته ، ويغيرنا باختلافه ، ويفتتنا بسحره ، ويصرفنا عن هذا الأدب القديم ، الذى لا يكاد يسعى إلينا إلا بطيئاً قد أثقلته القرون ، وهو لا يكاد يخطو إلينا خطوة حتى يتعثّر فى هذه العقبات التى تبثها الحضارة الحديثة أمامه ، والتى يتصل بعضها بالعلم ، وبعضها بالجهل ، وبعضها بالذوق المترف الرقيق ، وبعضها بالذوق الخشن الغليظ ، وبعضها بما شئت وما لم تشأ من هذه الخطوب ، التى تفرضها الحضارة الحديثة علينا فرضاً ، فتصرفنا عن كل ما يحتاج إلى الجهد والرواية والأناة . ومعنى ذلك أن الأدب القديم صائر ، إذا مضت الأمور على هذا النحو الذى تمضى عليه ، إلى أن يصبح لوناً من ألوان الترف ، لا يعنى به ولا يتوفر عليه إلا الذين يفرغون للتخصص فى بعض الفنون ، ومع ذلك نحبّ لأدبنا القديم أن يظلّ فى هذا العصر الحديث كما كان من قبل ، ضرورة من ضرورات الحياة العقلية ، وأساساً من أسس الثقافة ، وغذاء للعقول والقلوب .

ونحن لا نحبّ أن يظلّ الأدب القديم فى هذه الأيام كما كان من قبل ، لأننا لا نحبّ القديم من حيث هو قديم ، ونصبو إليه متأثرين بعواطف الشوق والحنين ، بل نحن نحبّ لأدبنا القديم أن يظلّ قواماً للثقافة ، وغذاء للعقول ، لأنه أساس الثقافة العربية ؛ فهو إذن مقومٌ لشخصيتنا ، محقق لقوميتنا ، عاصم لنا من الفناء فى الأجنى ، معين لنا على أن نعرف أنفسنا .

فكلّ هذه الخصال أمور لا تقبل الشكّ ، ولا يحسن فيها المراء ، ولكننا مع ذلك نحبّ أن يظلّ أدبنا القديم أساساً من أسس الثقافة الحديثة ، لأنه صالح ليكون أساساً من أسس الثقافة الحديثة . ونحبّ أن يظلّ أدبنا القديم غذاء لعقول الشباب ، لأن فيه كنوزاً قيمة تصلح غذاء لعقول الشباب . والذين يظنون أن الحضارة الحديثة قد حملت إلى عقولنا خيراً خالصاً يخطئون ، فقد حملت الحضارة الحديثة إلى عقولنا شراً غير قليل ، لم يأت منها هى ، وإنما أتى من أننا لم نفهمها على وجهها ، ولم نتمتع أسرارها ودقائقها ، وإنما أخذنا منها بالظواهر ، وقنعنا منها بالهين اليسير ، فكانت الحضارة الحديثة مصدر جمود وجهل ، كما كان التعصب للقديم مصدر جمود وجهل أيضاً . هذا الشاب ،

أو هذا الشيخ الذي أقبل من أوروبا يحمل الدرجات الجامعية ، ويحسن الرطانة يلحدي اللغات الأجنبية أو بغير لغة من اللغات الأجنبية ، ويجلس إليك وإلى غيرك منتفخاً منتفخاً ، مؤمناً بنفسه وبلجاته ويعلمه الحديث ، أو أدبه الحديث ، ثم يتحدث إليك كأنه ينطق بوحى أبولون ، فيعلن إليك في حزم وجزم أن أمر القديم قد انقضى ، وأن الناس قد أظلمهم عصر التجديد ، وأن الأدب القديم يجب أن يترك للشيخ الذين يتشدقون بالألفاظ ، ويمثلون أفواههم بالقاف والطاء وما يشبههما من الحروف الغلاظ ، وأن الاستمساك بالقديم جمود ، والاندفاع في الحياة إلى أمام هو التطور ، وهو الحياة ، وهو الرقى . هذا الشاب ضحية من ضحايا الحضارة الحديثة لأنه لم يفهم هذه الحضارة على وجهها . ولو قد فهمها لعلم أنها لا تنكر القديم ولا تنفر منه ، ولا تصرف عنه ، وإنما تحببه وترغب فيه ، وتحت عليه ، لأنها تقوم على أساس منه متين ، ولولا القديم ما كان الحديث . وإن بين أدباء الأوربيين الآن لقوماً غير قليلين ، يحسنون من آداب القدماء ما لم يكن يحسنه القدماء أنفسهم ، ويعتفون على درس الأدب القديم أكثر مما كان يعكف كثير من القدماء ، ويؤمنون بأن اليوم الذي تنقطع فيه الصلة بين حديث أدبهم وقديمه هو اليوم الذي يقضى فيه الموت على أدبهم ، ويحال فيه بينهم وبين كل إنتاج .

هذا الشاب ضحية من ضحايا الحضارة الحديثة ، أو من ضحايا جهل الحضارة الحديثة ، وشره ليس مقصوراً عليه ، وإنما يتجاوزه إلى غيره من الناس فهو يتحدث ، وهو يعلم ، وهو يكتب ، وهو في هذا كله ينفث السم ، ويفسد العقول ، ويمسح في نفوس الناس المعنى الصحيح لكلمة التجديد ، فليس التجديد في إماتة القديم ، وإنما التجديد في إحياء القديم ، وأخذ ما يصلح منه للبقاء . وأكاد أتخذ الميل إلى إماتة القديم أو إحيائه في الأدب مقياساً للذين انتفعوا بالحضارة الحديثة أو لم ينتفعوا بها ، فالذين تلهيهم مظاهر هذه الحضارة عن أنفسهم حين تلهيهم عن أدبهم القديم ، لم يدوقوا الحضارة الحديثة ولم ينتفعوا بها ، ولم يفهموها على وجهها ، وإنما اتخذوا منها صورا وأشكالا ، وقلدوا أصحابها تقليد القردة لا أكثر ولا أقل . والذين تلفتهم الحضارة

إلى أنفسهم وتلذذهم إلى إحياء قديمهم ، وتملاً نفوسهم إيماناً بالآ حياة لمصر إلا إذا عنيت بتاريخها القديم وبتاريخها الإسلامي ، وبالأدب العربي قديمه وحديثه ، عنايتها بما يمس حياتها اليومية من ألوان الحضارة الحديثة ، هم الذين انتفعوا ، وهم الذين فهموا ، وهم الذين ذاقوا ، وهم القادرون على أن ينفعوا في إقامة الحياة الجديدة على أساس متين .

وأراني شغلت عن صاحبي وحواره ، وعن موضوع هذا الحوار هؤلاء الذين أفسدتم الأخذ بظواهر الحضارة ، فجهلوا القديم ثم كرهوه ، ثم اتخذوا من جهله وكراهته مذهباً يغرون به ويدعون إليه .

على أنى قلت لصاحبي فيما قلت : إنما أمر الأدب القديم عندى أشبه بحديقة طال عليها الزمن ، وأهملت إهمالاً متصلاً ، ولم تنقطع عنها مع ذلك مادة الحياة ، فضئت أشجارها وشجيراتنا تنمو في غير نظام ، هذا النمو المهمل المضطرب ، حتى اختلط أمرها اختلاطاً شديداً ، وحتى أصبح من العسير عليك وعلى أمثالك أن تجلوا فيها سيلاً إلى ما تحبون من التزهة والراحة إلى جمال الزهر والشجر ، فأنتم قد ألقتم الحقائق التي يتعهد بها البستاني إذا أصبح ، ويتعهد بها إذا أمسى ، وينسقها لكم تنسيقاً ، ويمهد الطرق لكم فيها تمهيداً . أنتم تريدون الراحة دون أن تتكلفوا في سبيلها التعب ، وتلتمسون اللذة دون أن تحتملوا في سبيلها الألم . تريدون أن تسعوا في الحقائق دون أن يعوقكم التفاف الشجر ، والتواء الأغصان ، وقيام هذه العقبات التي يكاف بها الذين يحسنون فن التزهة ، ويتلذذون الجمال الحر . أنتم تريدون أن تهياً لكم لذّة الفن تهية ، وأن يوضع لكم الطعام في أفواهكم والعلم في قلوبكم . وأنا أعرف قوماً يؤثرون هذه الحقائق الحرّة ، التي طال عليها الزمن وألحّ عليها الإهمال ، على حقائقكم هذه المنسقة المنظمة التي أعدت لكم إعداداً .

وأعرف قوماً لا يظفرون بهذه الحقائق المهملة فيبتكرونها لأنفسهم ابتكاراً ويتكلفون إهمال حداثتهم ، وإرسال ما ينبت فيها من الشجر والنجم على سجيته ، ليتها لهم بعد زمن يقصر أو يطول ، أن يجلوا في طريقهم أشجاراً ملتفة ، وأغصاناً ملتوية ، وعقبات خضراء ، يضطرون إلى أن يزيلوها بأيديهم ، ويعرضون لأن يصيبهم منها قليل من الأذى أو أكثر .

أعرف هؤلاء الناس وأحب أن أكون منهم ، ولست أخفى عليك أنى إذا لم أكره الأدب السهل الميسر فلانى أثر عليه الأدب الصعب الذى يكلفنى مشقة وجهداً لأفهمه وأذوقه ، وإذا كان شعرنا القديم يعضك ويؤذيك ، وإذا كانت كتبنا القديمة التى ألقت لشرح هذا الشعر وتفسيره تثقل عليك ، فلانى أجد فى هذا الشعر ، وفى هذه الكتب ، متاعاً لا أجده فى هذا الأدب الحديث الذى تؤثره وتهلك عليه ، والذى أحبه أنا ولكنى لا أثره بالحب ، ولا أختصه بالعناية ، ولا أرى أنه كل شيء .

وقلت لصاحبى فيما قلت : إن ما يصرفك عن الشعر القديم يغرنى به ، وما يزهلك فيه يدفعنى إليه ، فأنت تكره هذه الألفاظ التى تكلفك البحث فى المعاجم ، وأنا أحب هذه الألفاظ ، لأنها تكلفنى البحث فى المعاجم . وأنت تكره هذه الشروح التى تختلط فيها الروايات ، ويكثر فيها الاستطراد ، وتنبث فيها مسائل النحو ، وأنا أحب هذه الشروح لنفس هذه العلل .

وأنا أعلم أن الناس جميعاً لا ينبغي أن يؤخذوا بما آخذ به نفسى ، وأن الناس جميعاً لا ينبغي أن يكلفوا قراءة شرح ابن الأنبارى للمفصليات . وأعلم أيضاً أن العلم بهذه الأشياء يجب أن يكون مقصوداً على عدد لا بأس به من العلماء . ولكنى أعلم مع هذا أن هؤلاء العلماء لا ينبغي أن يؤثروا أنفسهم بالعلم ، وأن يمتكروهم من دون الناس ، وإنما يجب عليهم أن يتعبوا لتسريح أنت وأمثالك ، وأن يشقوا لتسعد أنت وأمثالك ، وأن يستخرجوا لكم من هذه الحدايق القديمة المهمة ، التى طال عليها الزمن ، وبعد بها العهد ، زهرات لا يستطيعون أنتم أن تخرجوها ، فمن يابرى لعل هذه الزهرات أن تعجبكم ، ولعلها أن تغريكم بمصادرها ، ولعلها أن تثير فى نفوسكم شيئاً من النشاط والغيرة ، وتدفعكم إلى أن تخاطروا بالسعى بين هذه الأشجار الملتفة ، والأغصان الملتوية ، لتستخرجوا مثل ما يخرجكم لكم العلماء من الزهر والثمر .

وأنا أبيع لك كل شيء إلا أن تزعم أن حديقتنا المهمة قد أمانها الإهمال ، وأذواها طول الزمن ، فلم يبق لها حظ من حياة . وأنا أبيع لك كل شيء إلا أن تزعم أن أدبنا القديم قد مات لأنه قديم ، فأنت إن زعمت ذلك ، تزعمه عن جهل ، لأنك لم تسع فى حديقتنا ، وإنما صدك عنها مظهرها المهمل

المضطرب ، الذى اشتدّ فيه الاختلاط ، فإن كنت فى شكّ من ذلك فالأمر بينك وبينى يسير ، فتعال نقض معاً ساعة أو بعض ساعة متترهين فى طرف من أطراف هذه الحديقة المهمة : ولك علىّ ألاّ أضمن بك فيها إيماناً ، وأن أهوّن عليك أمر هذه التزهة ما استطعت تهوينه ، فإن رجعت منها أسفاً فأنا المخطئ ، وأنت المصيب .

قال صاحبي : فلإنى قد قبلت . وإن كنت أعلم حقّ العلم أنك ستكاف نفسك وتكافئ معك مشقة لا طائل فيها ولا غناء . ولكنى أريد أن أقيم عليك الحجة ، وأكرهك على أن تعرّف بالحقّ . وأضطرك إلى أن تعلن أن شعركم القديم قد بلى فلم يصبح لنا فيه أرب . قلت : لا تعجل ، ولكن فى أى طرف من أطراف الحديقة تريد أن نقضى ساعة من نهار ؟ قال : تخيّر أنت فما ينبغى لى أنا أن أختار . قلت : فلإنى أختار أشدّ أطراف الحديقة اضطراباً وأكثرها اختلاطاً : وأبعدها عهداً بالمحدثين ، وأريد أن نقضى ساعة أو بعض ساعة مع شاعر من هؤلاء الشعراء الذين يسمونهم الجاهليين ، ننظر فى قصيدة من هذه القصائد التى يسمونها المعلقات .

ثم تم الاتفاق بيننا على أن يكون يوم الأربعاء من كل أسبوع موعداً لهذه التزهة فى صحراء الأدب الجاهلى ، التى يراها الناس صحراء ، وأراها أنا حديقة من أجمل الحدائق وأروعها ، وسنرى كيف يكون حكم صاحبي . وكيف يكون حكم القراء حين يقرءون ما يكون بينه وبينى من حوار أثناء هذه التزهة القصيرة ؟

ساعة مع شاعر جاهلي^(١)

قلت لصاحبي - وقد طال الحوار بينه وبينى فى نفع هذه الساعة التى أردت أن يقضيها مع شاعر من الشعراء الجاهليين هو لبيد - : وما يضرك أن تتكلف بعض الجهد والعناء ساعة من نهار ، لتسمع عن هذا الشاعر الذى كان القدماء يعجبون به إلى غير حدّ ، ويكبرون شعره فى غير تحفظ ، يجمعون إليه ليستمعوا له ، ويسعون إليه ليسألوه ، ويتناقلون شعره معجبين برصانة لفظه . ومثانة أسلوبه . واعتدال وزنه ، واستقامة قوافيه . وروعة معانيه ، فى دقة لا تشبهها دقة ، ووضوح مع ذلك لا يشبهه وضوح . قال : فإنى لن أفهم عنه إذا استمعت له ، ولن أذوقه إن فهمت عنه ، ولن أجِد فى ذوقه من اللذة والمتاع ما أجده حين أقرأ شعر المحدثين ، وأستخلص ما فيه من معان تلائم طبيعتى ومزاجى ، قد أدبت فى لفظ يلائم ذوقى وحسى . ولقد حاولت منذ حين أن أقرأ لبيداً هذا فما كدت أبلغ الأبيات العشرة الأولى من قصيدته المطولة ، حتى ضقت بها ، وانصرفت عنها ، لا بغضاً ولا قِلَىً ، ولكن عجزاً وبأساً . قلت : فإنى سأكون ترجماناً بينك وبينه ، ولئن فأنك أن تذوق ألفاظه الضخمة الفخمة ، التى قد تبلغ من الضخامة والفخامة إلى حيث تضيق بها أفواهنا المترفة الصغار ، وآذاننا التى لم تتعود قصف الرعد ولا وقع الجلاميد ، فن يدري لعلك تذوق هذه المعانى الرائعة البارعة على بداوتها . ولعلك توافقنى على أن الشعر ليس كله محدثاً ، وإنما هناك شعر قديم ، وعلى أن الشعر القديم نفسه ليس كله ميتاً ، وإنما هناك شعر قديم ما زال يترقق فيه ماء الحياة . وإنى لأعلم أن الأبيات الأولى من قصيدة لبيد خشنة الملمس ، غليظة اللفظ ، بعيدة المعنى عن مألوفنا ، ولكن مع ذلك أجده فيها شعراً قوياً غنياً ، خصباً ممتعاً ، خليقاً بالإعجاب والإكبار خليقاً أن يثير فى نفوسنا عاطفة قلما تثيرها فيها خطوط حياتنا المتحضرة ، التى تشغلنا بالعاجل من الأمر ، والتى تحول بيننا وبين الأناة والتفكير ، والتى تمنعنا من

(١) نشرت بمجريدة الجهاد بتاريخ ٦ فبراير سنة ١٩٣٥ .

أن نعود إلى نفوسنا، ونعكف عليها، ونستخرج منها ، أونتئين فيها عواطف الشوق والحبّ والحنان والحنين أيضاً .

وما رأيك في هذا الرجل الذي أراد أن يتغنى ما يملأ حياته البدوية بالنشاط ، فبدأ كما تعود أمثاله أن يبدعوا بشيء من النسيب ، ولكنه نسيب شاحب ، فيه حزن يشتدّ حتى يؤثر في النفس ، ويكاد يبلغ بها الجزع واليأس ، لولا أن الشاعر قوى النفس ، شديد الأيد ، عظيم الحظ من الإرادة ، جلد صبور ، فهو لا يستسلم للعاطفة ، ولا يخضع لسلطانها ، وإنما يأخذ منها بمقدار ، إن صح هذا التعبير ، يحزن ولكن على ألا يفسده الحزن ، ويفرح ولكن على ألا يبطره الفرح . يحزن ويفرح بمقدار ما ينبغي له من هذا الحزن الذى يصلح النفس ، وهذا الفرح الذى يعتدل له المزاج . على أن تأثره بهذه العواطف ليس مقصوراً عليه ، ولا على معاصريه الذين كانوا يفهمون عنه ويفهم عنهم ، بل هو يتجاوزه ويتجاوزهم إلينا نحن ، وإن بعد بينه وبيننا العهد ، وطال بينه وبيننا الزمان .

وهو يسلك إلى تصوير عواطفه هذه نفس الطريق التى يسلكها الشعراء المحدثون : طريق التصوير القوى المؤثر ، الذى يثير في نفسك الإعجاب لأنه يؤثر في عقلك وحسك وشعورك معاً . وأنا أشفق عليك ، أو أشفق منك ، فلا أرى لك الأبيات الأولى من هذه القصيدة بلفظها ، مخافة أن تنفر منها ، وإنما أترجمها لك ترجمة . وأى بأس من أن يترجم الشعر العربى القديم إلى اللغة العربية الحديثة ؟ فإن هذه القرون الطوال ، التى مضت بين القدماء وبيننا ، لم تمض عبثاً ، وإنما أنشأت بينهم وبيننا فروقاً عظيمة ، جعلت من العسير علينا أن نفهمهم إذا تحدثوا ، كما نفهم أنفسنا حين يتحدث بعضنا إلى بعض . وإذا كان الفرنسيون يحتاجون إلى أن يترجموا بعض آثارهم في القرون الوسطى ، وفي أول العصر الحديث ، إلى لغتهم التى يالفونها الآن ، فلم لا نحتاج نحن إلى أن نترجم أو نقرب شعر القدماء من الجاهليين أو من الإسلاميين إلى هذه اللغة اليسيرة ، التى نصطفها فيما يكون بيننا من الأحاديث ؟ لا بأس عليك إذن ولا على من أن ندع لفظ « لييد » الآن ونكتفى بمعانيه ، لنرى أها حظّ من الشعر ومن جماله ، أم هى بريئة من الشعر والجمال معاً ؟ أما أنا فإعجبني

جداً تصويره هذه الديار . وقد خلت من أهلها . وبعد عهدها بهم ، وطال عليها الزمن . واختلفت عليها الخطوب وأحداث الجو ، فأصبحت وكأنها لم يسكنها الناس . لولا هذه الآثار الضئيلة التي يصورها الشاعر ويتحدث عنها . ولولا هذه الذكرى التي تملأ نفس الشاعر حباً وشوقاً وحناناً . ولولا هذه الأسماء التي حفظها الشاعر . فهو يجرى بها لسانه استشارة لعواطف الحب والحنان . خلت هذه الديار من أهلها . كما خلت من آثارهم ومتاعهم ، ولم يبق فيها إلا هذه الرسوم الضئيلة النحيلة التي بقيت ؛ لأن حملها ليس ممكناً ولا ميسوراً . والتي جداً الزمن في إزالتها . فأخذت تنمحي قليلاً قليلاً ، حتى كأنها انقش على الحجر قد طال به العهد . فأخذ ينمحي حتى كاد يزول .

خلت هذه الديار من أهلها . ومضت عابها أعوام طوال كاملة . لم يزرها إنسان . ولم يستقر بها مقيم . وهي مع ذلك معرضة لأحداث الجو . تختلف عليها الريح . وتلم بها العواصف والأنواء . ويصيبها المطر الخفيف . ويصيبها المضر الغزير . ويقصف في جوفها الرعد إذا كان العشي . ثم تنجلي عنها هذه الأحداث الجوية . وقد ألفت إليها الخصب . وأشاعت فيها الحياة . وأثارت فيها الثبت . وجعلتها مرتعاً للطي والبقر . ومأماً للوحش . تعيش فيها راضية لاهية مطمئنة فارغة لنفسها ولأنبائها . قد بعد عهدها بالناس فليست تخاف الناس . وإنما هي آتسة حيث لم يكن لها أن تأنس منذ أعوام . وقد وقف الشاعر على هذه الديار التي تغيرت وتبدلت شئونها . وقفة السائل المتذكر ووقفة الحزين الأسف . وهو يودّ لو تخبره بأخبار الذين كانوا فيها ، ولكنه لا يكاد يمعن في هذا التفكير . حتى يردّه حزمه إلى الرويّة والرشد . فينكر على نفسه ما هو فيه . من سؤال هذه الأحجار والصخور الصمّ الخوالد ، التي فقدت كلّ حركة وكلّ نشاط . فكيف السبيل لها إلى أن تتكلم ! وكيف السبيل لها إلى أن تجيب ! وكيف السبيل لها إلى أن تبين !

وكلّ هذه المعاني مألوفة عند الشعراء الأقدمين ؛ ولكن انظر إلى هذه الصور الجحيلة . التي يؤدّي الشاعر فيها هذه المعاني . وحدثنى لو أن شاعراً محدثاً أراد أن يؤدى مثل هذه المعاني . أترأه يستطيع أن يؤديها في صور خير . من هذه الصور ؟ آثار الخيام في الديار ، وآثار ما كانت تحتويه الخيام

من المتاع والأثاث ، قد محبت ولم يبق منها إلا القليل ، كأنه بقايا النقش ، وقد محاه أو كاد يمحوه طول العهد ، أو كأنه رجع الوشم وقد أخذت الواشمة تعيده وتجده على اليد ؛ وهذه السماء الملحة على هذه الديار بالمطر الهادئ والمطر القوى ، والرعد حيناً والمطر في غير رعد حيناً آخر ؛ وهذا النبات الذى يثور ، فإذا الأرض تنشق عنه ، وإذا هو يمضى فى ثورته حتى يرتفع ! وهذه الحياة التى تنبت فى الأرض فإذا هى نبات كلها ، وإذا الوحش يجد فيها مأناً ومرتماً ، وفراغاً للحنان والعناية بالأطفال ؛ وهذا الشاعر الذى يلم بهذه الأرض ، وقد اختلفت عليها كل هذه الأحداث ، وألمت بها كل هذه الخطوب ، وأصابها كل هذا التغيير ، فيذكر عهدها القديم وأهلها القدماء ، وما كان بينه وبينهم من صلوات ، وما كان يشاركون فيها من لذة ، وما كان يقاسمهم فيها من ألم ؛ وإذا هو فى أول أمره سائل ملج فى السؤال ، ثم إذا هو يثوب إلى رشده قليلاً ، وإذا هو يستشس من الجواب شيئاً فشيئاً ، وإذا هو يطمئن إلى هذا اليأس ، وإذا هو يقنع بالذكرى ، وإذا هو يستحضرها بالذكرى ، ويقصها على نفسه كما لو قصها عليه إنسان آخر ، وإذا هو يتحدث عن يوم الرحيل ، وعن هؤلاء النساء الحسان اللاتي ارتحلن ذات يوم من هذه الديار إلى أرض مجهولة ، لا يستطيع هو أن يحققها ؛ فقد تكون عن شماله نحو الحجاز ، فى هذا المكان أو ذاك ، وقد تكون عن يمينه نحو اليمن ، فى هذا المكان أو ذاك ؛ وهو على كل حال عاجز كل العجز عن أن يسعى إلى هذه الأماكن أو تلك ، وأن يلم بأهل هذه الديار هنا أو هناك ، فحسبه أن يذكر ويكرر الذكرى ، وحسبه أن يستحضر ويلج فى الاستحضار ، وهو يرى النساء وقد دخلن الموادج كأنهن الظباء حين يؤوين إلى الكنس التى يتخذنها من أغصان الشجر ، وهو يرى هذه الموادج ويتبينها ويصورها ، كأنه يمسه بيده ، فهو يذكر لنا قوائمها ، وهو يذكر لنا ما نشر عليها من الثياب ، وهو يذكر لنا أستارها الرقيقة ؛ ثم هو يرى الإبل وقد نهضت ثم دفعت أمامها فى الطريق ، وهو يتبع هذه الإبل يبصره وهى تنأى عنه شيئاً فشيئاً ، وتغيب عن عينه قليلاً قليلاً ، والضحي يرتفع ، والسراب ينتشر ، وصور هذه الإبل ، وهى تخرج من سراب لتدخل فى سراب ما تزال تتمثل

لعينه . ثم تغيب الإبل حتى تنقطع أو تكاد تنقطع الأسباب بينه وبينها ، وما زال الضحى يرتفع : وما زال الآل ينتشر ، وإذا الشاعر ينظر فلا يكاد يرى إلا تلالاً صغاراً ضئيلة : قد اتخذت من هذا السراب أردية .

وليست عين الشاعر وحدها هي التي ترى وتتبع الإبل ، وليست وحدها هي التي تذكر ما رأت وما تبعت ، ولكن أذن الشاعر أيضاً قد سمعت ، وهي تذكر ما سمعت* ، والشاعر يصور لنا هذا الذي سمعته وذكرته تصويراً يمر به المعلمون والمتعلمون غير حافلين به ، ولا ملتفتين إليه ، وفيه مع ذلك الشعر كل الشعر : فهذه الإبل قد نهضت وأخذت تسعى بأحمالها ، وعليها الخيام التي كانت تظل أهل الديار ، وهذه الإبل تسعى بهذه الخيام وتضطرب ، وهذه الخيام تصرّ لهذا السعي والاضطراب ، ومن يدري لعل في صرير هذه الخيام اشتكاء لهذا الرحيل الذي لم تكن تتظنه ولا ترجوه . ومن يدري ! لعلنا لا نفهم عن الأشياء كما ينبغي ، حين نرى صورها ، أو نسمع أصواتها ، وإنما الشعراء وحدهم هم القادرون على هذا الفهم ، وهم القادرون على أن يترجموا عما تريد الأشياء .

على أن شاعرنا - كما قلت لك آنفاً - ليس ضعيفاً ، ولا واهي العزم ، ولا مسرفاً في الاسترسال مع العاطفة ؛ وإنما هو صاحب حزم وإرادة وتصميم ، وقد غابت الإبل عن عينيه ، وقامت من دونها التلال والجبال ، وقد انقطع عن أذنيه صرير الخيام ، الذي قد يكون فيه الشكوى ، وقد يكون فيه الوداع . وقد مضت الأيام ، ومضت الشهور ، ومضت الأعوام ، وليس من سبيل إلى أن يرد الماضي ، ولا أن يبلغ أحباءه ، لأنه لا يعرف أين يكونون . فما استرساله في اليأس ، وما استسلامه للجزع ، وإن في الحياة لما يشغل عن اليأس ، وإن فيها لما يصرف عن الجزع ؛ وإن صاحبته هذه التي هجرته وانصرفت عنه ، وقطعت ما بينها وبينه من الوسائل والأسباب ، لخليفة أن تلقى منه صدىً بصد ، وإعراضاً بإعراض ؛ فما ينبغي للرجل الحازم العازم أن يحتمل الهجر والصد ، دون أن يجزى المهاجر الصاد بمثل هجره وصدّه . وإنما الرجل الذي يحسن الوصل حين يتاح له الوصل ، هو الرجل الذي يقدر على الهجر حين لا يكون له من الهجر بدّ ؛ وقد مضت الإبل بصاحبته إلى حيث لا يدري ،

أفتظن أن الإبل لا تستطيع أن تمضى به هو إلى حيث يدرى ؟ كلا . إن له لناقة قادرة على أن تمضى به لدى حيث يريد ، ولدى حيث لا يدركه الطالبون ، ولدى حيث تجهل صاحبتة من أمره مثل ما يجهل ، أو أكثر مما يجهل من أمرها . وأنت يا سيدى مخطئ أشد الخطأ حين تظهر ما تظهر من الضجر ، وحين تأخذ في التبرم بحديث الناقة الذى يكثُر منه الشعراء القدماء ؛ فليس شاعرى حين يصف ناقته مثقلا ولا مملا ، وإن كان مطيلا مكثرا ، فناقته في حقيقة الأمر لا تعنيه ، إلا لأنها تستطيع أن تسليه عن هجر المهاجر ، وأن تمضى به إلى حيث لا يطلب ، فقدرتها على الإصرار واحتمال ما يفرضه السفر من الجهد والمشقة والخزال ، هو أهم ما يعنيه من هذه الناقة ، ومن يدرى لعل الشاعر كان يتنبأ بأن القرون ستمضى وتمضى في إثرها القرون ، ثم يخلف خاف من الناس ، يضيّقون بالمألوف من وصف الإبل ، ويكرهون الحديث المطرد في غير تنوع ولا اختلاف ، ويتبرمون كما تبرم أنت بالقديم ، فأراد ألا تضيق به ، ولا تزور عن وصفه لناقته ؛ ومن يدرى لعله فكر فيك وفي أمثالك الذين فتهم الشعر الحديث ، وخلبهم ما فيه من هذه الصور المختلفة الحية التي تمر بأذانهم ، فإذا هم يرونها بعيونهم ، وإذا هي تضطرب أمامهم كما يضطرب الأحياء ، فشاعرى يا سيدى قادر ماهر ، وهو ماكر أيضاً ، يخيل إلى أنه إنما اتخذ ناقته تلة ليتغنى ببعض المناظر الجميلة التي كانت تشيع في الصحراء ، وليعرضها عليك وعلى أمثالك عرضاً سريعاً هادئاً معاً ، كأنك تراها في دفتر من دفاتر الصور إن شئت ، وكأنك تراها على لوحة من لوحات السينا إن أحببت . وقل إن أردت إلى مفتون بهذا الشاعر القديم ، ولكن انظر معي إلى هذه الصور المختلفة التي يعرضها عليك في لفظ رائع ، لا تستطيع أن تحكم على روحته ، لأنى لا أرويه لك ، ولأنك تؤثر الكسل والراحة ، على أن تنظر فيه وتتذوق جماله .

انظر معي إلى هذه الصور ، فقد يخيل إلى أنها ستفتنك كما فتنتني ، فشاعرى يا سيدى صاحب حركة ونشاط ، هو لا يثبت الشيء أمامه ليصفه ؛ هو لا يصف الشيء ساكناً مستقراً ، وإنما يدفعه أمامه ، ثم يندفع في أثره ، ثم يصفه لك مسرعاً في الحركة ، فيضطرك أنت إلى أن تنشط ، وإلى أن تتبعه

في طريقه التي مهما تبعد ، ومهما تطل ، فهي واضحة ، لا يخشى فيها الضلال .
 ناقة شاعري يا سيدي قد تعودت الأسفار ، واحتملت من أسفارها غير قليل ،
 فهي متعبة مكدودة ، قد براها السفر ، وألحّ عليها الهزال ، ولكن ذلك لم يقعد
 بها عن السرعة ، وإنما أعانها عليها ، فهي تمضي وكأنها السحاب قد أراق
 ماءه ، فحُف واستسلم لأيسر الريح . على أن هذا التشبيه لا يكفي شاعري ،
 وإنما هو يطمع في تشبيهات أخرى أبلغ منه ، وأكثر روعة وجمالا ، وفيها من
 الحياة ، ومن الحياة القرية ، ما ليس في السحاب . فهل رأيت إلى الأنان
 الوحشية ، وقد تنافست فيها الفحول ، وازدحمت عليها ، وكثر فيما بينها الخصام .
 ثم استطاع واحد منها أن يستأثر بها من دون أصحابه ، وأن يصطفها لنفسه ، ثم
 استيقن أن له عليها حقاً ، ثم لعب في نفسه الشك ، وثارت فيها الريب ،
 وملكت عليه الغيرة أمره ، ففضل حياة العزلة ، وزاده حرصاً على العزلة وتأثراً
 بالغيرة ، ما يرى من تمنع صاحبتة وتجنُّبها ، فهو يدفعها أمامه ، وهي تمضي
 مسرعة تود لو تفوته ، ولكنه يعدو في إثرها ، فلا يزيد هذا العدو إلا إلحاحا
 في الإسراع ، وما تزال مسرعة ، وما يزال هو غادياً في إثرها ، حتى تمّ لهما
 العزلة في مكان مرتفع ، قد كثر فيه النبات ، وغطاه العشب ، فهما يقبضان فيه
 فصل الشتاء ، بعيدين عن الماء ؛ وما حاجتهما إلى الماء ، وفي هذا النبات الرطب
 الذي يرعيناه ما يكفل لهما الري ؛ ولكن الأيام تمضي ، والشتاء ينقضي ،
 ويقبل الحر ، ويحف النبات ، ويشتد الظمأ ، فهما في حاجة إلى الماء ؛
 وقد ترددا ، وطال ترددهما ، ثم تمت عزيمتهما على ورود الماء ، فقدمها أمامه ،
 لتسعى بين يديه ، غير قادرة على أن تتخاف عنه أو تفلات منه ؛ وهي لاتسعى
 وإنما تعدو عدواً سريعاً ، تريد أن تفوته كما كانت تفعل من قبل ، وهو يريد
 أن يدركها كما كان يفعل من قبل ، وهي لا تحفل بهذا الشوك الذي يصيب
 دوابها ؛ وهي تثير غباراً منتشرًا ، وهو يثير معها هذا الغبار ؛ والغبار ينتشر
 بينهما رقيقاً سهلاً ، كأنه ثوب يتنازعانه ، أو كأنه دخان نار مضطربة
 قد أوقدت باليابس الذي يضرهما تضرعاً ، وبالرطب الذي يثير لها الدخان .
 وما يزالان يعدوان في طلب الماء حتى يبلغاه ؛ وياله من ماء جميل هذا الذي
 يتبَّيان إليه ! عين غزيرة تجرى في غابة كثيفة من القصب ، قد عبثت بها

الريح ، فبعضها قائم يقاوم الريح ، وبعضها قد عجز ، المقاومة ، فانكفاً على الماء كأنه صريع .

أرأيت إلى هذه الأتان في هذه القصة الحية السريعة التي تتابع فيها الصور ، وتختلف فيها المناظر ، وتكثر فيها الأحداث ، وتثار فيها عواصف الغيرة والحرص والمنافسة ، هذه الأتان يضربها الشاعر مثلاً لناقته حين يدفع بها في الأسفار .

على أن تشبيه الناقة بالسحاب الخفيف ، وبالأتان ذات القصة الرائعة ، التي تعرض عليك من مناظر الطبيعة في الصحراء ما تعرض ، لا يكفي صاحبي ، كأنه أحس أنه لا يكفيك ، وكأنه أحس أنك في حاجة إلى قصة أخرى ، وإلى مناظر أخرى ؛ وكأنه أحس أن قصة الأتان قد أعجبتك ، فهو يريد أن يزيد إعجابك ، ومن ذا الذي ينكر على الشاعر وعلى صاحب الفن ، أن يحب الإعجاب به ، وأن يستريده ، وأن يبذل ما يملك من الجهد ليهرك ويسحرك . وهل كان الشعر والفن إلا ليهرك ويسحرك ؟

فهذا تشبيه آخر يثير قصة أخرى وأى قصة ! قصة تملؤها الحياة ، وتملؤها العاطفة ، واملؤها الصراع : وهي قصة هذه البقرة الوحشية البائسة التي عدت على طفلها العوادي فأكله السبع ، فهي تلتسمه فلا تجده ، وهي تلح في التماسه هائمة في الأرض ما قدرت على الهيام ، صائحة منادية ما وجدت قدرة على الصياح والنداء ؛ تفعل ذلك ما وسعها النهار ، ولكن الليل يدنو ، وتدنو معه الظلمة ، وتدنو معها العاصفة بما تدفع بين يديها من مطر متصل غزير ، وبما تنشر حولها من برد مهلك ؛ وهذه الأم الحزينة البائسة التي كانت خليفة أن تستئس من لقاء ابنها ، لولا أن قابو الأمهات لا تعرف اليأس ، هذه الأم البائسة قد أجهدتها الطلب والصياح ، وشق عليها البرد والمطر ، وأخافتها ظلمة الليل ، فهي تلتمس لنفسها مأناً وأوى في أصول الشجر المتلف ، حتى إذا انجلى الليل وأسفر الصبح ، اندفعت هائمة تصيح وتدعو ابنها هنا وهناك ، وابنها لا يجيب ، فقد أكله السبع ، ولم يبق منه إلا أشلاء قد طرحت على رمل الصحراء ، وإنما لكذلك مرتاعة ملتاعة في هيام وصياح ، وإذا هي تحس من ظهر الغيب نباة لا تبين أصلها ، وصوتاً خفيفاً لا تعرف مصدره .

وهل يصدر هذا الصوت إلا عن الناس ؟ وهل للوحش أمن إذا أقبل الناس ؟
 وإذا غريزة الدفاع عن النفس ، والحرص على الحياة ، تغلب غريزة الأمومة
 والحزن على الطفل الفقيد ، وإذا هذه الأم الحزينة بقرة يطلبها القناص ،
 وهى فى حاجة إلى أن تنجو ، فهى تعدو أمامها لا تلوى على شئ ، قد
 ملأها الخوف ، وملكها الرعب ، فهى تنتظر الخطر من أمام ، وهى تنتظر
 الخطر من وراء ، وهى تسلم نفسها لقوائمها التحاف كأنهن " القداح " ، حتى
 أياست الرماة ، وفانت النبل ، ولكن عجز الرماة وقصور النبل لم يؤمنا هذه
 البائسة ، فكلاب الصيد حاضرة ، وما أسرع ما أرسلها القناص ، فأخذت
 تعدو ، وأخذت البقرة تعدو أيضاً ؛ فلما استيأست من العدو ، وعرفت ألا نجاة
 لها إلا باستقبال الخطب ، عطف على هذه الكلاب ، فكانت بينها وبينهن
 حرب ، أسفرت عن قتيلين .

فهذه البقرة المرتاعة المحزونة الهائمة فى طلب ابنها ، الخائفة إذا جنَّها الليل ،
 الهاربة بين يدي القناص ، العاطفة على الكلاب للحرب والصراع ، هى التى
 يشبه الشاعر بها ناقته ، بعد أن شبهها بالسحاب ، وبعد أن شبهها بالأتان .

وأظن أن الشاعر قد أرضى حاجتك إلى الصور ، وإلى القصص الساذج
 القوى ، وأرضى حاجة نفسه فى تصوير ناقته ووصفها بما أحب لها من السرعة
 والقدرة على احتمال الجهد . فليس عليه بأس بعد هذا من أن يتحدثنا عن نفسه ،
 ومن أن يتحدثنا عن نفسه محتملاً للخطوب ، محتملاً لهجر صاحبه ، هاجراً
 لها إن هجرته ، معرضاً عنها إن أعرضت عنه ، متحدثاً إليها بما يعرف لنفسه ،
 وبما يعرف الناس له من خلال الشجاعة ، والبأس ، والكرم ، والجلود ، حتى
 إذا أرضى الشاعر نفسه ، تحدث عن قومه ، فوصفهم بما يحبون أن يوصفوا
 به ، وانتهى من قصيدته وقد نسب فى أولها ، ووصف فى أثنائها ، وفخر بنفسه
 وبقومه فى آخرها ، وكان شاعراً بارعاً ، ومصوراً صادقاً لحياة نفسه ، ولحياة
 قومه ، ولحياة جيله من العرب فى عصره فى القصيدة كلها .

وأظنك تلاحظ يا سيدى أنى قد أجملت وأسرفت فى الإجمال ، وأنى قد
 تجنبت التفصيل ، وأبيت أن أقف بك عند كل صورة وعند كل تشبيه ،
 وأشفقت عليك من الوقوف عند الألفاظ وما فيها من جمال يأتي من هذه الجزالة

التي إن نبت عن أذنك ، فلإنها لا تنبو عن آذان قوم آخرين يالفونها ويكلفون بها ، ولعلها لا تنبو عنك إذا أنت رُضت نفسك على قراءتها ومراجعتها .

وقد أشفقت عليك أيضاً مما تنيره هذه الألفاظ وهذه المعاني ، من مسائل في النحوليلذّ تفسيرها ، ويروق الوقوف عندها ، لو أنك من الذين يشاركون في هذا العلم ، الذي يكره الناس المشاركة فيه الآن .

أظنك قد لاحظت هذا كله ، وأظنك توافقني على أن مثل هذا الشعر الذي يعرض مثل هذه الصور ، ويثير مثل هذا الخيال ، ويحيي في النفس مثل هذه العواطف ، لا ينبغي له أن يهمل ، ولا أن يصرف عنه الشباب صرفاً ؛ ولست أزعّم أني أريد أن يفرغ له الشباب ويتخصصوا فيه — كما يقولون — ولكني أريد أن يعرفه الشباب ، وأن يحسنوا العلم بأغراضه ومعانيه ، وأنا واثق بأنه لن يكون أقلّ إلهاماً لهم ، وإحياء لنفوسهم من الأدب الحديث .

قال صاحبي : في شيء من الشكّ : قد يكون هذا حقّاً بالقياس إلى هذه القصيدة ، ولكن كم ترك القدماء من قصيدة تشبهها ؟ قلت : تركوا كثيراً يا سيدي أكثر جداً مما تظنّ .

ساعة أخرى مع لبيد^(١)

قال صاحبي وهو يتسم : لقد أخطأت حين اتخذتني مثلاً للمثقفين الذين يضيقون بالشعر القديم ، أو للكثرة من هؤلاء المثقفين . فقد حمدت لك حين تحدثت إلىّ عن قصيدة لبيد ، أنك وقفت بي عند المعاني التي أراد إليها هذا الشاعر ، ولم تجشمني ألفاظه الضخمة ، وقوافيه الغلاظ ، ولم تكلفني تعمق هذا المعاني ولا الدخول في تفصيلها . ولكن غيري من خصوم هذا الشعر ، فضلاً عن أصدقائه وأنصاره ، لم يحمدوا لك هذا القصد ، ولم يرضوا منك بهذا الإجمال . وقد حدثني غير واحد من خصوم الشعر القديم وأنصاره ، أنهم يحبون حديثك الأخير ، لولا أنه خلا من الشعر ، تروى منه البيت أو البيتين ، لتدلّ على ما تزعم ، ولتصدق ما تنبئ به ، ولترين به حديثك من حين إلى حين . وهم لا يقبلون أن تتحدث عن الشعر والشعراء حديثاً طويلاً ، ثم لا تروى لهم في هذا الحديث من الشعر شيئاً . ولقد دافعت عنك ما وسعني الدفاع ، وزعمت هؤلاء الذين كانوا يعتبون عليك في إعراضك عن رواية الشعر ، أنك إنما فعلت ذلك رفقاً بهم ، وإشفاقاً عليهم ، فكان كل واحد منهم يرد علىّ بأنه ليس في حاجة إلى هذا الرفق ، وليس في حاجة إلى هذا الإشفاق ، وبأنك تستطيع أن ترفق بي أنا ، وأن تشفق علىّ أنا ، فيما يكون بينك وبينى من حديث ، فإذا تحدثت إلى قرائك في (الجهاد) فلا تأخذهم كلهم بذنبي ، ولا تعبه كلهم بضغفي ، ولا تتخلني لهم مثلاً ، فهم عند أنفسهم ، وهم يحبون أن يكونوا عندك خيراً مني ، وأصبر على الشعر القديم وإن كرهوه ، وإن عرفوا أن آياته أشبه شيء بالصخور ، وهم يرون أن الخير لهم في أن يستقبلوا هذا الشعر ، ويستمعوا له ، ويقضوا فيه بأنفسهم ، وأن في موقفك هذا منهم ازدراء لهم ، وشكاً فيهم ، وتعالياً عليهم ، فأروهم إذن من الشعر ما هم في حاجة إليه ، واعفني أنا من هذه الرواية حين يكون الحديث

(١) نشرت بحرية الجهاد بتاريخ ١٣ فبراير سنة ١٩٣٥ .

خاصاً بينك وبينى . قلت : فإنك تعلم يا سيدى أنى لا أتيا للحديث مرتين ، وأنى إذا تحدثت إليك بشيء فهو الذى أذيعه فى الناس ، وما رغبت فى إذاعة أحاديثنا لولا أنك قد ألححت علىّ فيها ، فأنت بين اثنتين : إما أن تقبل ما يريده الناس فتصبر لرواية الشعر حين نتحدث ، كما أنهم سيصبرون لها حين يقرءون ، وإما أن تعرض عما رغبت فيه إلى من إذاعة هذا الحديث . قال : فإنك ظالم وإنهم ظالمون ، ولقد صبرنا للظلم منذ أعوام ، فما يضرتنا أن نصبر لهذا الظلم الأدنى ، الذى إن كلفنا بعض الجهد فلن يؤذينا فى أنفسنا ، ولا فى أموالنا ، ولا فى مرافقتنا . فهات من شعرك القديم ما ترى أن فى روايته إقامة لحجتك ، وتصديقاً للمذهبك ، فلانى ما زلت فى شك مما تزعم : وما زلت بعيداً عن الإيمان بأن فى شعرك القديم هذا لنا نفعاً وغناء . قلت : فسجل قبل كل شيء أنى قد ظهرت عليك ، وظفرت بك ، فهؤلاء الناس الذين يلحون عليك ، ويلحون علىّ فى رواية الشعر القديم ، لا يزيدون على أن يعلنوا أنهم ليسوا من بغض الشعر القديم ، والإعراض عنه ، والزهد فيه ، بحيث وضعت نفسك ، وبحيث تظنّ ، ولكن فى نفوسهم حيناً إليه ، وكلفاً به ، فهم حين يطلبونه إنما يستجيبون لهذا الحنين ، ويصورون هذا الشوق ، ويعلنون فى صراحة أن مصر ما زالت بخير ، وأن حبّ الحديد لم يطف على نفوسهم وقلوبهم . وأن كثيراً منهم يعرفون كيف يحبون الحديد دون أن ينصرفوا عن القديم أو ينفروا منه نفوراً . قال : فلا تعجل ولا تسرع إلى تسجيل الفوز والانتصار ، ولكن أجب إلى ما يطلبه الناس إليك ، وارو لهم الشواهد من شعر لييد وغير لييد من الشعراء . فما أظنّ أنك ستقف عند لييد ، وأنا زعيم بأن رواية هذا الشعر ستفضح هذا الخداع الذى أنت ماض فيه ، وستبين للناس أنك تختلس إعجابهم بالشعر القديم اختلاساً ، لأنك تزينه لهم فى لغتهم الحديثة ، فإذا ظهوروا عليه كما هو فسيمنحونه ما أمنحه من الإعراض والنفور .

على أنى قد أمهلتك حتى تعرض علىّ وعلى الناس من معانى صاحبك ما عرضت ، ولست أمارى فى أن هذه المعانى تصوّر شعراً رائعاً ، وخيالاً قوياً ، وقرينة خصبة ، ولكنك توافقنى فيما أظنّ على أن هذا ليس كل شيء ، وعلى أن الشعر لا يقوم بمجودة المعنى وروعته ، وقوة الخيال وخصبه ، ونفاذ

البصيرة ودقتها ؛ فإذا اجتمعت كل هذه الخصال لشاعرك ليبد ، فهناك خصال أخرى يجب أن تجتمع له ليكون شاعراً حقاً ، وليكون شعره رائعاً معجباً حقاً ، فلا بد من جمال اللفظ ومتانته ، ولا بد من حسن الأسلوب ورصانته ، ولا بد من هذه الموسيقى التي يحسن وقعها في السمع والنفس معاً ، والتي تلائم بين الألفاظ والمعاني فتؤثر أحسن التأثير في الحسن والشعور . ونحن ننتظر أن تبين لنا اجتماع هذه الخصال لشعرائك القدماء ، حين تعرض علينا الأبيات من شعرهم ، وحين تدلنا على ما في ألفاظها وأساليبها وأوزانها وقوافيها من الجمال ، على أن هناك شيئاً آخر أراك تتعمد إهماله والإعراض عنه ، لأنك تشفق فيها أظن من التعرض له ، والوقوف عنده ، وهو استقامة بناء القصيدة ؛ فأنت تعلم ما يقوله الناس من أن أقبح عيب يمكن أن تؤخذ به القصيدة العربية في الشعر القديم خاصة ، هو أنها ليست وحدة ملتزمة الأجزاء ، وإنما تأتيها الوحدة من القافية ومن الوزن ، فلولا أن « ليلتك » هذا قد اختار البحر الذي اختاره ، والقافية التي اختارها ، لما تشابهت أجزاء قصيدته ، ولما اتصل بعضها ببعض ، ولكانت أبياتاً منثورة لا قران لها ؛ فحدثنا عن هذه الوحدة ما صنع الله بها في شعر القدماء ؟ وحدثنا كيف يستقيم للعقل الحديث أن يسمى قصيدة هذا الكلام المفترق الذي لا يجمعه إلا نظام ظاهر من الوزن والقافية ؟ وكيف يستقيم للعقل الحديث أن يعرض هذا الكلام المفترق على الشباب ، ليتخلوه نموذجاً ومثلاً ، وليستحوه ويستلهموه ؟ ألسنت تشفق على ملكات الشباب أن تفسدها هذه النماذج والمثل ، وأن تعوقها عن أن تبلغ ما تريد لها من فهم القصيدة وإنشائها ، على أن لها وحدة داخلية جوهرية تتصل بالمعنى قبل أن تتصل باللفظ ، بالوزن والقافية ؟

قلت : هوّن عليك ، واصطنع شيئاً من القصد ، ولا تنس أني لا أكتب ما تقول لأرد عليه شيئاً فشيئاً ، وإنما أسمع منك فارد عليك ، فافرق بذاكرتي بعض الرفق ، فإنك تحملها ما لا تطيق . قال : أجبتني ما صنع الله بوحدة القصيدة عند شعرائك القدماء ؟ قلت : صنع الله بها خير ما يصنع بآثاره ، فأوجدتها وأتقنها ، وأتمها إتماماً لا شك فيه ، ولا غبار عليه ، وما سمعت من خصوم الشعر القديم حديثهم عن وحدة القصيدة عند المحدثين وتفككها عند

القدماء إلا ضحكك وأغرقت في الضحك . والعجيب أن تنشأ الأساطير في العصر الحديث ، وأن تنمو ويعظم أمرها ، وتسيطر على العقول ؛ مع أن عهد الأساطير قد انقضى ، وأصبح العقل الحديث أذكى وأرقى وأدنى إلى الحذر والفتنة من أن يذعن لها أو ينخدع بها ، وتفكك القصيدة العربية ، واقتصار وحدتها على الوزن والقافية دون المعنى ، أسطورة يا سيدى من هذه الأساطير التي أنشأها الافتنان بالأدب الأوربي الحديث ، والقصور على تذوق الأدب العربي القديم ، والذين ينكرون الوحدة المعنوية للقصيدة العربية القديمة ، إنما يدفعون إلى هذا الإنكار لسببين :

الأول : أنهم لا يدرسون الشعر القديم كما ينبغى ، ولا يتعمقون أسرارهِ ومعانيهِ ، وإنما يدرسونهُ درس تقليد ، ويصدقون فيه ما يقال لهم من الكلام ، في غير تحقيق ولا استقصاء ، وهم يحفظون منه البيت أو الأبيات ، وقلّ منهم من يحفظ القصيدة كاملة ، ويدرسها كاملة ، فضلاً عن أن يحفظ القصائد الطوال ؛ أما علماءهم فيكتفون بالأغاني وما يشبه الأغاني من الكتب ولا يلتفتون إلى الدواوين . وأما عامتهم من أوساط المثقفين فيكتفون بكتب التاريخ الأدبي وما يشبهها من المذكرات التي تذاع في المدارس بين الطلاب ؛ وكلّ هذه الكتب لا تتكلف ولا تستطيع أن تروى قصائد الشعراء كاملة ، لأنها لم تنشأ لذلك ، وإنما تختار من هذه القصائد ما يلائم الغرض الذي وضعت له ، وقصدت إليه ، فخاصة المثقفين الحديثين وعامتهم يعرفون الشعر العربي متفرقاً لأنهم يحفظونه متفرقاً ، وهم من هذه الناحية يجهلون هذا الشعر ويقضون عليه حين يقضون قضاء الجهال .

والسبب الآخر الذى يدفع المثقفين الحديثين إلى إنكار هذه الوحدة المعنوية في القصيدة يأتي من أنهم يقبلون ما يقوله الرواة ، وما ينقلونه إليهم ، في غير تحفظ ولا احتياط ولا تحقيق ، وينسون أن كثيراً جداً من الشعر القديم لم ينقل إلى الأجيال مكتوباً ، وإنما نقلته الذاكرة ، فأضاعته منه ، وخططت فيه ، ولم تحسن الرواية ، فكثر الاضطراب في هذا الشعر ، وخيل إلى الحديثين أن هذا الاضطراب طبعى في الشعر العربي القديم ، ولم يفتنوا أنه علة طارئة ، ومرض عارض ، لم يصب الشعر العربي وحده ، وإنما أصاب كلّ قديم نقل

إلى المحدثين أجيالا طويلا من طريق الرواية لا من طريق التدوين .
ولو أنك يا سيدى فطنت لهذين الأمرين ، وقاومت فتنة الشعر الأوربي
الحديث ، لما ذهبت مذهب هؤلاء الذين يتعللون ويتكلفون ، ويقولون فى الشعر
القديم ما لا يعلمون .

ولست أريد أن أبعد فى التدليل على أن الشعر العربى القديم كغيره من
الشعر . قد استوفى حظه من هذه الوحدة المعنوية ، وجاءت القصيدة من قصائده
ملتزمة الأجزاء ، قد نسقت أحسن تنسيق وأجمله ، وأشدّه ملاءمة للموسيقى ،
التي تجمع بين جمال اللفظ والمعنى والوزن والقافية .

ولنأقف معك عند قصيدة لبيد هذه التي كانت موضوع حديثنا فى
الأسبوع الماضى ، وأتحدثك وأسألك أن تبين لى من أين يأتيها الاضطراب
والاختلاف ، وكيف لا تم لها الوحدة إلا من الوزن والقافية ؟ إنكم تقولون
يا سيدى إن القصيدة العربية مضطربة التكوين ، بحيث نستطيع أن نقدم
منها ونؤخر ، ونضع أبياتها فيما نحب لها من المواضع ، دون أن يصيبها من ذلك
فساد أو اعتلال . فأمامك قصيدة لبيد هذه ، فأرنى كيف تقدم فيها ونؤخر ؟
وكيف تضع فيها بيتاً مكان بيت دون أن تفسد معناها وإفساداً ، وتشوه جمالها
تشويهاً ؟ انظر إليها ، فسترى أنها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئاً إلا أفسدت
البناء كله ونقضته نقضاً . ألسنت ترى إلى الشاعر وقد استقبل الشعر ، فبدأ
بما يبدأ به الشعراء ، فأنشأ لنفسه ولسامعيه وقارئيّه هذه البيئة الشعرية التي يخرج
فيها الإنسان عن أطوار الحياة الواقعة المادية ، ويرتفع إلى جو آخر فيه عواطف
الحنين والشوق والاستعداد للغناء أو لاستماع الغناء ، وهو إنما أنشأ هذه البيئة
بذكر الديار وما يتصل بها ، وما ذهب منها وما بقى ، وما اختاف عليها من
الأحداث ، وما عرض لها من الخطوب ، ومن تحمل عنها من السكان .

وأنت تستطيع أن تقرأ هذا القسم من أقسام القصيدة ، فسترى أنك
لا تستطيع أن تقدم فيه ولا أن تؤخر ، وإنما أنت مضطر إلى أن تدعه كما وضعه
صاحبه :

عَفَتِ الدِّبَارُ مَحَلَّهَا فَمُقَامُهَا يَمِينِي تَابَدَ غَوْلُهَا فِرْجَانُهَا
فَمَدَاقُ الرِّيَانِ عُرِّيَ رَسْمُهَا خُلِقَ كَمَا ضَمِنَ الْوَحْيُ سِلَاقُهَا

دِمْنٌ تَجَرَّمُ بَعْدَ عَهْدِ أَنْبِسِهَا حَجَجٌ خَلَوْنَ حَلَالُهَا وَحَرَامُهَا
لا تجزع لهذه الألفاظ والأسماء التي تراها في هذه الأبيات ، فالله عزّ وجل لا يكلف نفساً إلا وسعها . وقد كان لبيد يعيش في بادية نجد . وكان يعرف هذه الأسماء ، لأنه كان يعرف هذه الأماكن ، ولم يكن يعيش في مدينة القاهرة . ولم يكن قادراً على أن يسمى أماكن نجد بغير أسمائها ، ولكن حدثني عن هذه الأبيات الثلاثة ، أستطيع فيها تقديماً وتأخيراً ؟ وكيف يستقيم لك ذلك ؟ أأست مكرهاً بحكم المعنى ، وبحكم التركيب اللفظي نفسه على أن تحتفظ لهذه الأبيات بالترتيب الذي أراده لها الشاعر ، لأن المعنى يفرض ذلك عليك فرضاً ؟
ثم يمضي الشاعر في وصف هذه الديار ، وما مر بها من الأحداث والخطوب ، على نحو من هذا الترتيب الدقيق الذي لا سبيل إلى تغييره ، حتى يقول :

فَوَقَفْتُ أَسْأَلُهَا وَكَيْفَ سَوَّالُنَا صُمًّا خَوَالِدَ مَا يَبِينُ كَلَامُهَا
عَرِبْتُ وَكَانَ بِهَا الْجَمِيعُ فَأَبْكُرُوا مِنْهَا وَغَوْدِرَ نُؤْيُهَا وَنُؤْمَامُهَا
وبهذين البيتين قد بلغ الشاعر إربه ، وأبلغك إربك من ذكر الديار ووصفها ، وهيته الجوى الشعرى لنفسه واث . فإذا أتم هذا المعنى انتقل منه إلى أشد المعاني اتصالاً به ، ولزوماً له . وهو ذكر الأحبة الذين ارتحلوا عن هذه الديار ، وما يثيرون في نفسك من شوق إليهم ، وكلف بهم ، ووصف ارتحالهم ، ذاك الذي أدخل هذه الديار ، فعرضها لما تعرضت له ، وأحيا في نفس الشاعر وفي نفسك ما أحيا من الحزن :

شَاقَتْكَ ظُنُّنُ الْحَيِّ حِينَ تَحْمَلُوا فَتَكُنُّسُوا قُطْنًا تَصِرُ خِيَامُهَا
حتى إذا أثار هذه الذكرى ، وصور هذا الرحيل ، في إيجاز ممتع مقنع ، وأتم إنشاء الجوى الشعرى الذي لم يكن بد من إنشائه ، أدركه حزمه وعزمه ، فأخرجاه من هذا البكاء الذي لا ينبغي أن يطول ، ومن هذا الحزن الذي لا ينبغي أن يتصل ، فإذا هو يصور بأسه من صاحبه في هذين البيتين البديعين :

بَلْ مَا تَذَكَّرُ مِنْ نَوَارٍ وَقَدْ نَأَتْ وَتَقَطَّعَتْ أَسْبَابُهَا وَرِمَامُهَا

مُرِيَّةٌ حَلَّتْ بِفَيْدٍ وَجَاوَرَتْ أَهْلَ الْحِجَازِ فَأَيْنَ مِنْكَ مَرَامُهَا
 وهو يَمْضِي فِي تَصْوِيرِ هَذَا الْيَأْسِ ، وَتَعْظِيمِ أَمْرِهِ ، وَإِقَامَةِ الْأَدْلَةِ الْقَاطِعَةِ
 عَلَى أَنَّهُ مَحْتَوَمٌ لَا مَنْصَرَفٌ عَنْهُ ، فَيَذَكِّرُ الْأَمَاكِنَ الَّتِي يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ فِيهَا
 صَاحِبَتُهُ فِي الْحِجَازِ ، عَنْ يَسَارِهِ ، أَوْ فِي الْيَمَنِ ، عَنْ يَمِينِهِ ، حَتَّى إِذَا أَتَمَّ هَذَا
 الْمَعْنَى لِإِعْمَامِهِ ، انْتَهَى إِلَى نَتِيجَتِهِ الْمَحْتَوَمَةِ ، وَهِيَ الْيَأْسُ الْمَرِيحُ وَالتَّعَزُّيُّ عَنْ الْحُزَنِ
 بِالْإِرْتِحَالِ :

فَأَقْطَعَ لُبَانَةً مَنْ تَعَرَّضَ وَصَلُّهُ وَلَكَيْخِرٌ وَاصِلِي خُلَّةٍ صَرَامُهَا
 وَأَحْبُ الْمُجَامِلِ بِالْجَزِيلِ وَصَبْرُهُ بَاقِي إِذَا ضَلَعَتْ وَزَاغَ قَوَامُهَا
 يَقُولُ : أَقْطَعُ حَاجَتَكَ مِنْ كُلِّ مَنْ لَمْ تَمْتَقِمْ لَكَ مَوَدَّتَهُ ، وَانْصَرَفَ عَنْهُ
 انْصِرَافًا ، وَأَظْهَرَ الْمَوَدَّةَ لِمَنْ أَظْهَرَهَا لَكَ بِمَجَامِلَا ، وَإِنْ أَعُوْجَ عَلَيْكَ ضَمِيرُهُ ، وَالتَّوْتُ
 عَلَيْكَ مَحَبَّتُهُ فِي حَقِيقَةِ الْأَمْرِ ، وَتَعَزَّ عَنْ هَذَا كُلِّهِ بِاقْتِحَامِ الصَّحَرَاءِ وَتَجَشُّمِ أَمْوَالِهَا .

بِطَّلِيحٍ أَسْفَارٍ تَرَكْنَ بَقِيَّةً مِنْهَا فَأَخْنَقَ صُلْبُهَا وَسَنَامُهَا
 فَأَنْتَ تَرَاهُ قَدْ وَصَلَ إِلَى نَاقَتِهِ وَصَوْلًا يَسِيرًا ، لَا تَكْلِفُ فِيهِ ، وَلَا تَصْنَعُ ،
 وَلَا جَهْدَ فِيهِ وَلَا مَشَقَّةَ ، إِنَّمَا انْتَهَى إِلَيْهَا كَمَا تَنْتَهِي أَنْتَ إِلَى سَيَارَتِكَ فِي مَدِينَتِكَ
 هَذِهِ الْمُتَحَفِّزَةِ ، حِينَ يَضِيقُ بِكَ الْأَمْرُ ، وَتَزْدَحِمُ عَلَى نَفْسِكَ الْهَمُومَ ، وَتَكْرَهُ
 الْمَقَامَ حَيْثُ أَنْتَ ، فَتَخْفُفُ إِلَى التَّرَهُّةِ ، تَلْتَمِسُ فِيهَا فَرَجًا مِنْ كَرْبٍ ، وَسَعَادَةٍ
 مِنْ ضَيْقٍ . أَمَّا أَنْتَ فَتَعْمَدُ إِلَى سَيَارَتِكَ فَتَرْكِبُهَا ، وَتَمْضِي بِهَا إِلَى حَيْثُ تَرِيدُ
 أَوْ لَا تَرِيدُ ، لَا تَلْتَفِتُ إِلَيْهَا ، وَلَا تَقِفُ عِنْدَهَا ، إِلَّا مِنْ حَيْثُ هِيَ أَدَاةُ تَعِينِكَ
 عَلَى مَا تَقْصِدُ إِلَيْهِ مِنَ الْأَغْرَاضِ ، وَأَمَّا الشَّاعِرُ ، وَالشَّاعِرُ الْقَدِيمُ خَاصَّةً ،
 فَلِأَنَّهُ لَا يَرَى شَيْئًا ، وَلَا يَسْتَخْدِمُ شَيْئًا إِلَّا حَقَقَهُ وَتَصَوَّرَهُ ، وَأَمَعْنَ فِي تَحْقِيقِهِ
 وَفِي تَصْوِيرِهِ ، ثُمَّ صَوَّرَهُ فَأَحْسَنَ تَصْوِيرَهُ ، ثُمَّ أَعْرَبَ عَنْ هَذَا التَّصْوِيرِ فَأَحْسَنَ
 الْإِعْرَابَ ، كَمَا فَعَلَ لَبِيدٌ .

وَلَوْ أَنَّ شُعْرَانَا الْأَقْدَمِينَ هَؤُلَاءِ أَدْرَكُوا السَّيَارَةَ ، وَالتَّرَامَ ، وَالطَّيَارَةَ ،
 وَالْقَطَارَ ، لَمَا رَأَوْهَا وَلَا اسْتَخْدَمُوهَا ، بِجَاهِلِينَ لَهَا ، مَعْرُضِينَ عَنْهَا ، وَلَمَّا شَكُوا
 مَا نَشَكُوا الْآنَ مِنْ أَنَّ أَدَبَنَا الْعَرَبِيَّ الْحَدِيثَ مَا زَالَ يَنْتَظِرُ وَصْفًا صَادِقًا مِمَّنْجَا رَائِمًا
 لِلْسَّيَارَةِ ، وَالتَّرَامِ ، وَالطَّيَارَةِ ، وَالْقَطَارِ .

وما طريق الشاعر إلى التحقيق والوصف الدقيق إذا هو لم يعتمد إلى التشبيه والاستعارة والمجاز ، وإلى هذا الفن الذى عمد إليه لبيد من القصص الساذج اليسير ؟ فهو يشبه ناقته كما رأيت فى الأسبوع الماضى بالسحاب الخفيف الذى يطيع أيسر الريح ، وهذا التشبيه يتأتى له فى نصف بيت ، ثم هو يشبهها بالأتان الوحشية فيطيل فى هذا التشبيه ، لأنه يطيل فى وصف الأتان ، وفى تفصيل قصتها ، وهو لم يطل فى وصف السحاب الخفيف ، لأنه لا يستطيع أن يساير السحاب الخفيف ، ولا أن يجرى معه فى الجو ، ولا أن يسابقه تحت تأثير الريح اليسيرة أو العاصفة ، ولكنه يستطيع أن يتبع الأتان الوحشية ، وأن يبلو من أخبارها ، ويعرف من أمرها ، ما يعرضه عليك فى هذا الشعر الرائع الجميل .

أَوْ مُلِمِّعٌ وَسَقَتْ لِأَحْقَبَ لَاحَةً طَرَدُ الْفُحُولِ وَضَرْبُهَا وَكِدَامُهَا
يَعْلُو بِهَا حَدَبَ الْإِكَامِ مَسْحَجٌ قَدْ رَابَهُ عِصْيَانُهَا وَوَحَامُهَا

يشبه ناقته بهذه الأتان الوحشية التى ظهر عليها الحمل ، وقد خلصت لفحلها بعد منافسة شديدة ، وخصومة عنيفة ، فيها مطاردة ومضاربة وعض ، ولكنه على كل حال قد استخلصها بعد هذا كله ، فهو يحشمها الهول ، ويعلو بها الإكام والمضاب ، وقد ظهرت فيه آثار العض ، وامتلاّت نفسه ريبة بما تظهر له من عصيان وتمنع ، وما تتجنى عليه بما يعرض لها من الشهوات .

وما يزال الشاعر ماضياً فى وصف هذه الأتان وفحلها ، وقد انتهى إلى ربوة فأقاما عليها بعيدين عن غيرهما ، حتى انحسر عنهما الشتاء ، وجف الرطب ، واحتاجا إلى الماء فاندفعا إليه عازمين بعد تردد ، ومقدمين بعد إحجام ، فانظر إليه كيف يصور هذا العزم والإقدام :

حَتَّى إِذَا سَلَخَا جُمَادَى سِتَّةَ جَزْءًا فَطَالَ صِيَامُهُ وَصِيَامُهَا
رَجَعَا بِأَمْرِهِمَا إِلَى ذِي مِرَّةٍ حَصِيدٍ وَنُجْجٍ صَرِيمَةٍ إِبْرَامُهَا

فانظر إلى هذا البيت الأخير ، كيف صور فيه العزيمة المصممة ، والإقدام الذى لا تردد فيه ، وكيف لاءم بين هذا المعنى الحازم الشديد ، وبين هذه

الألفاظ الخازمة الشديدة ، فاستعمل كلمة المرة ، وكلمة الحصد ، ثم انظر إلى آخر البيت : كيف أرسله مثلاً تجرى به الألسنة مهما تختلف العصور والبيئات ، وهو قوله : « ونجح صريمة لإبرامها » يريد أن نجح العزيمة رهين بالتصميم عليها .

ثم انظر إلى هذا البيت الذى يصور فيه استباقهما فى العدو ، وإثارتها للغبار الرقيق ، كأنما يتنازعانه كما يتنازعان الثوب ، وإلى تشبيه هذا الغبار بالدخان . كل هذا فى بيت واحد لا ينقطع عما قبله ولا ينفصل عما بعده .

فَتَنَازَعَا سَبْطًا يَطِيرُ ظِلَالُهُ كدُخَانٍ مُشْتَعِلَةٍ يُشَبُّ ضِرَامُهَا
ثم انظر إليه وقد شبه الغبار بدخان النار المشتعلة ، كيف أبى إلا أن يحقق تشبيهه ويتقنه ، لأن الشاعر العربى كما قلت لك لا يمر بالأشياء مرّاً سيراً ، وإنما هو يحققها ويتقنها ، فشاعرنا يحقق مصدر هذا الدخان الذى شبه به الغبار ، فيزعم أن النار التى تثير هذا الدخان ، قد شبت باليابس الذى يعينها على الاشتعال ، وبالرطب الذى يثير لها الدخان ، وقد نفخت فيها أثناء ذلك ريح الشمال .

مَشْمُولَةٌ غُلِيَتْ بِنَايِبٍ عَرَفَجٍ كدُخَانٍ نَارٍ سَاطِعٍ أَسْنَامُهَا
وما زالت الأتان وفحلها فى هذا العدو الطويل حتى انتهيا إلى غايتهما ، فانظر إليهما وقد بلغا الماء ، أو انظر إلى هذا الماء الذى بلغاه ، إنه ينبوع جميل ، ينساب منه غدير غزير ، تحفه غابة من القصب ، تعبت بقصبتها الريح ، فنه القائم الذى يثبت لها ، ومنه الصريع الذى يعجز عن المقاومة :

فَتَوَسَّطَا عَرْضَ السَّرِيِّ وَصَدَعَا مَسْجُورَةً مُتَجَاوِرًا قُلَامُهَا
وَمُحَقِّقًا وَسْطَ الْبِرَاعِ يُظِلُّهُ مِنْهُ مُصْرَعٌ غَابَةِ وَقِيَامُهَا
ولم يكفه هذا التشبيه ، ولم تكفه هذه الصور ، فانتقل إلى تشبيه آخر وعرض صوراً أخرى ، فى قصة البقرة التى فقدت طفلها ، وصارعت كلاب الصيد ؛ وأنت تستطيع أن تقرأ هذا القسم من القصيدة كما قرأت الأقسام التى سبقتها ، فلن تجد فيه — كما تجد فى غيره — سبيلاً إلى تغيير أو تهديل . ولا إلى تقديم أو تأخير .

وقد أتم الشاعر تصوير البقرة ، كما أتم تصوير الأتان في أطوارها المختلفة ، فحقق تشبيهه تحقيقاً ، وأتقنه إتقاناً ، وانتهى به إلى غايته . ثم عمد إلى ناقتة فذكرها ، وذكر ما يستعين بها عليه من الأسفار :

فبَيْتِكَ إِذْ رَقَصَ اللَوَائِمُ بِالضُّحَى وَاجْتَابَ أَرْدِيَّةَ السَّرَابِ إِكَامُهَا
أَقْضَى اللَّبَانَةَ لَا أَفْرَطُ رِيْبَةً أَوْ أَنْ يُلُومَ بِحَاجَةِ لَوَائِمُهَا

فانظر إليه يستقبل الصحراء بناقته تلك ، وقد ارتفع الضحى ، وأخذ الآل يرقص فيها . ثم انظر إليه يمعن في الصحراء وقد انتصف النهار ، والآكام والتلال قائمة منبثة أمامه ، منها القريب ، ومنها البعيد ، وكلها قد اتخذت من السراب أودية وثياباً . على أن الشاعر كما ترى لم يطل في ذكر الناقة حين انتهى إليها ، ولا في وصف الطريق حين اندفع فيها ، وإنما عاد إلى صاحبته « النوار » ، تلك التي كان يتعزى عنها في أول القصيدة ، فقال متغنياً بما فيه من خصال الحزم ، والكرامة ، والعزة ، والإباء :

أَوْ لَمْ تَكُنْ تَدْرِي نَوَارٍ بِأَنْتِ وَصَالُ عَهْدِ حَبَائِلِ جَدَّامِهَا
تَرَاكِ أَمَكِنَةٍ إِذَا لَمْ أَرْضَها أَوْ يَخْتَلِقَ بَعْضَ النُّفُوسِ حِمَامِهَا

وانظر إلى هذا البيت الأخير ، كيف يصور إباء الشاعر للضميم أبرع تصوير وأروع ، فهو لا يقيم في مكان إذا لم يرض الإقامة فيه . ولكن انظر إلى الشطر الأخير « أو يخلق بعض النفوس حمامها » فهو غامض ولكنه جلي ، وهو مبهم ولكنه واضح ، هو لا يقيم في مكان يسام فيه الضميم ، فإن أقام ، فلا بد لبعض النفوس من أن ترهق ويدركها الموت . أي النفوس ؟ نفسه هو ، أم نفس أعدائه الذين يسومونه الضميم ؟ لا يريد الشاعر أن يخص شيئاً لأنه لا يدري كيف يكون السبيل إلى هذا التخصيص . كل ما يعرفه هو أنه إن أقام في مكان يسام فيه الضميم فهو لن يقبل الضميم . ولكنه سيأباه ويقاومه ، فلما أن يموت في هذا الإباء وهذه المقاومة ، وإما أن يميت .

ثم يتحول الشاعر من الحديث عن صاحبته إلى الحديث إليها ، قد فكر فيها وأطال التفكير ، وقد تحدث عنها وأطال الحديث ، فارتسمت في نفسه

ارتسماً على بعد العهد ونزوح الدار ، ومثلت أمامه وإذا هو يراها ، وإذا هو يتحدث إليها عاتباً مفاخرأ ، وإذا هو يصور لها حياته في السلم لاهياً في الليل ، ولاهياً في النهار ، متردداً على الحانات ، مغالياً في شراء الخمر ، مقامراً لا ليفيد ويستكثر من الربح ، ولكن ليفنى السائل ، ويطعم الجائع ، ويعطى المحروم . ثم يصف لها حاله أثناء الحرب وقد انتهى التدبير إلى قومه بالغارة أو أشفقوا من الغارة ، فإذا هو أسرعهم إلى فرسه ، وماله لا يسرع إليها وقد اتخذ لجامها وشاحاً له ، كأنما ينتظر الفزع في كل لحظة من لحظات النهار . ولم يكده يعلو فرسه حتى اندفع به طليعة لقومه ، يتحسس لهم أنباء العدو ، فيشرف بفرسه على مرقب عال يقيم فيه ما أقام النهار ، ينتظر أن يرى من العدو ما يدل على مقدمه ، لينبئ قومه :

حتى إذا أَلْقَتْ يَدًا فِي كَافِرٍ وَأَجَنَ عَوْرَاتِ الثُّغُورِ ظَلَامُهَا
هناك يهبط إلى السهل ، فقد أقبل الليل ، ولم يبق له أرب في ارتقاب العدو من هذا المكان المرتفع ، ولكن انظر معي إلى قوله « حتى إذا أَلْقَتْ يَدًا فِي كَافِرٍ » يريد حتى إذا غربت الشمس ، أَلَسْتَ ترى في هذا التعبير الموزن روعة وجمالاً ؟

ثم يصف الشاعر لصاحبه بعد ذلك موقفه في محافل الحصومة والمفاخر فاسمع له حين يقول :

وَكَثِيرَةٌ غُرِبَاوُهَا مَجْهُولَةٌ تُرَجَّى نَوَافِلُهَا وَيُخْشَى ذَامُهَا
غُلْبٌ تَشْدُرُ بِالنُّحُولِ كَأَنَّهَا جِنُّ الْبَدَى رَوَاسِيًا أَقْدَامُهَا
أَنْكَرْتُ بِأَطْلُهَا وَيُؤْتُ بِحَقِّهَا عِنْدِي وَلَمْ يَفْخَرْ عَلَى كِرَامُهَا
والرجل العربي مهما يعظم قدره ، ويرتفع أمره ، فرد من قبيلة لا عز له إلا إذا عزت ، ولا كرامة له إلا إذا كرمت ، فإذا تغنى لبيد بحياته الخاصة ، ومكارمه ومفاخره الخاصة ، وعدد من ذلك كله ما أراد ، موجزاً في أكثر الأحيان ، مفصلاً أحياناً ، مجيداً دائماً ، فرغ إلى عشيرته ففخر بهم ووصفهم بما هم أهل له من الكرم والتجدة والبأس والساطان .
قال صاحبي : لم تسرف على فيا رويت لي من هذه القصيدة ، وقد

أخذت أحس بشيء من الحب يعطفي على شاعرك هذا ، وما أحسب إلا أن وراء هذا الشعر الرائع شاعراً بارعاً . ولكني أخشى أن تكون قد أسرفت على قرائك ، فهذا الشعر لا يخلو من مشقة ، وفي ألفاظه ضخامة وفخامة لم يألّفهما الناس .

قلت : فأنبئي عن الوحدة المعنوية أتجدها في هذه القصيدة ؟ أم لا تزال ترى أن ليس لهذه القصيدة وحدة إلا في وزنها وقافيتها ؟

قال : ما أحرصك على الفوز ، وعلى تسجيل الظفر لنفسك ، فإني ياسيدي أفرّك على أن لهذه القصيدة وحدتها المعنوية ، ونظامها الشعري المتسق البديع ، ولو لم تكن وحدة هذه القصيدة إلا في هذه النفس القوية العالية السمحة الوديع التي أنشأتها ، لكأنت خليقة أن تكون من أروع ما حفظ الشعر العربي . أفيرضيك أني قد اعترفت لك بكل ما تحب ؟ ولكن لا تطمع ولا يبطرك هذا الانتصار . فما يصح لهذه القصيدة قد لا يصح لغيرها من قصائد هذا الشاعر ، وما يصح لهذا الشاعر ، قد لا يصح لغيره من الشعراء .

قلت : حسبي يا سيدي أني قد استنقذت هذه القصيدة مما تصبّونه على الشعر العربي القديم من عيب وإنكار ، على أني لست يائساً من أن أستنقذ قصائد أخرى من عيبكم وإنكاركم .

قال وهو يبتسم : فهل لك ألا تترك ليبدأ حتى نلم بمقدار آخر من شعره كثير أو قليل ؟ قلت : هذا لك .

ساعة أخرى مع ليبيد^(١)

قلت لصاحبي : أما اليوم فلن أشق عليك ، ولن أجشمك الشعر الغريب في لفظه أو معناه ، فقد أحسبني حملتك من ذلك ما يبيع لك أن تطمع في أن أريحك وأرفه عليك . ولولا أنك اقترحت عليّ في الأسبوع الماضي أن يتصل حديثنا عن ليبيد لما عدت إليه هذا الأسبوع ، ولتقلتك منه إلى الحديث عن شاعر آخر ، وإن كان إعجابي بليبيد لا ينقضي ، وإن كنت أؤثر أن يطول الحديث عن ليبيد ما استطاع أن يطول .

وأنا أريد أن أحدثك اليوم عن الشاعر أكثر مما أحدثك عن شعره ، فقد كان القدماء يتحدثون عنه ، فيحبون الحديث ويطيلونه ، لأن ليبيد لم يكن شاعراً مجيداً فحسب ، وإنما كان رجلاً كريماً أيضاً . كان أصحاب الشعر يحبون الحديث عن شعره ، وكان أصحاب المروءة يحبون الحديث عن مروءته . وما رأيك في رجل تحدث الولاة عنه على منابرهم ؟ وفي أى عصر كان هذا الحديث ؟ في عصر الخلفاء الراشدين ، لا في عصر من هذه العصور المتأخرة ، التي كان الولاة يستريحون فيها حرم المنابر ، ويقولون فيها على المنابر ما لا يحسن أن يقال . فقد يحدثنا الرواة ، وهم يتفقون في الحديث ، أن ليبيد كان قد نذر في جاهليته ألا تهب الصبا إلا أطمع الناس ، وقد وفى بنذره في الجاهلية ، وحرص على الوفاء به في الإسلام . ويصدق حديث الرواة في هذا قول ليبيد نفسه في مطولته التي تحدثنا عنها في الأسبوعين الماضيين :

وَجَزُورٍ أَيْسَارٍ دَعَوْتُ لِحَفْنِهَا بِمَعَالِي مُتَشَابِهٍ أَجْسَامُهَا
أَدْعُوا بِهِنَّ لِعَاقِرٍ أَوْ مُطْفِلٍ بِلَذَّتِ لِجِيرَانِ الْجَمِيعِ لِحَامُهَا

(١) نشرت بمجلة الجهاد في ٢٠ فبراير سنة ١٩٣٥ .

فَالضَّيْفُ وَالْجَارُ الْجَنِيبُ كَأَنَّمَا هَبَّطًا تَبَالَةً مُخَصَّيًّا أَهْضَامَهَا
تَأْوِي إِلَى الْأَطْنَابِ كُلِّ رَزِيَّةٍ مِثْلِ الْبَلِيَّةِ قَالِصٌ أَهْضَامَهَا
وَيُكَلِّلُونَ إِذَا الرِّيحُ تَنَاوَحَتْ خُلْجًا تَمُدُّ شَوَارِعًا أَيْتَامَهَا

فهو يتحدث بهذه الأبيات - وأظنك قد فهمت حديثه - عن عادته حين كان يقامر على نحر الإبل ، لا يتغنى بذلك رجلاً ولا كسباً ، إنما يتغنى إطعام الجائعين الذين كانوا يأوون إليه ، فيهم الضيف ، وفيهم الجار ، وفيهم العاقر لا ولد لها ، وفيهم المطفل قد كثر ولدها ، وفيهم هذه البائسة ، أو هؤلاء البائسات ، يلزمن أطناب الخيمة كأنهم النوق التي تشد إلى قبور الموتى ، لا تبرحه حتى تموت عليه ، وكل هؤلاء يرزقون عنده رغداً ، تقدم لهم الجفان قد ملئت بالثريد ، وكللت باللحم ، فهم ينعمون كأنهم نزلوا « تباله » وقد أخصبت وكثر فيها الرزق .

فيقول الرواة : إن المغيرة بن شعبة ، كان إذا هبت الصبا ، خطب الناس فقال لهم : أعينوا أبا عقيل على مروءته . ويقول بعض الرواة : هبت الصبا يوماً ، والوليد بن عقبة على الكوفة ، فصعد المنبر فخطب الناس ، ثم قال : إن أنحاكم لبيد بن ربيعة قد نذر في الجاهلية ألا تهب صباً إلا أطعم ، وهذا يوم من أيامه ، وقد هبت صباً فأعينوه ، وأنا أول من فعل . ثم نزل عن المنبر ، فأرسل إليه مائة بكرة ، وكتب إليه بأبيات قالها :

أَرَى الْجَزَارَ يَشْحَدُ شَفَرَتَيْهِ إِذَا هَبَّتْ رِيحُ أَبِي عَقِيلٍ
أَشْمُ الْأَنْفِ أَضِيدَ عَامِرِيًّا طَوِيلَ الْبَارِعِ كَالسَّيْفِ الصَّقِيلِ
وَفَى ابْنُ الْجَعْفَرِ بِحِلْفَتَيْهِ عَلَى الْعِلَاتِ وَالْمَالِ الْقَلِيلِ
يَنْخَرُ الْكُومَ إِذْ سَحَبَتْ إِلَيْهِ ذُبُورُ صَبَا تَجَاذَبُ بِالْأَصِيلِ
فَقَالَ لَا بَتَّةَ : أَجِيبِيهِ ، فَلَعَمْرِي لَقَدْ عَشْتُ بَرَهَةً وَمَا أَعْيَا بِجَوَابِ شَاعِرٍ

فَقَالَتْ :

إِذَا هَبَّتْ رِيحُ أَبِي عَقِيلٍ دَعَوْنَا عِنْدَ هَبَّتِهَا الْوَلِيدُ
أَشْمُ الْأَنْفِ أَرْوَعَ عَشْمِيًّا أَعَانَ عَلَى مُرُوءَتِهِ لَبِيدُ

يَأْتِيَالِ الْهَضَابِ كَأَنَّ رَجَبًا عَلَيَّهَا مِنْ بَنَى حَامٍ قُعُودًا
 أَبَا وَهْبٍ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا نَحَرْنَاها فَطَاعَمْنَا الثَّرِيدَا
 قَعْدُ إِنَّ الْكَرِيمَ لَهُ مَعَادُ وَظَنُّى بِابْنِ أَرْوَى أَنْ يَعُودَا
 فقال لها ليبيد : أحسنت ! لولا أنك استطعته . فقالت : إن الملوك لا يُستحيا
 من مسألتهم . فقال : وأنت يا بنية فى هذا أشعر^(١) .

وأكبر الظن أن كلا الأميرين قد تقدم إلى الناس فى أن يعينوا ليبيدًا على
 مروته ، ولكن للغيرة بن شعبة لم يعطه ، أو لم يعطه إلا قليلا لأنه كان ثقيفًا
 حريصًا على المال ، ولأنه كان واليًا لعمر . فأما الوليد بن عقبة ، فكان فى
 من فتيان قريش ، سخيًا كريمًا ، يغلو فى السخاء والكرم ، ويحتفظ بكثير
 من السنن الجاهلية ؛ وكان غنيًا ضخم الثروة ، فساق إلى ليبيد ما ساق من
 الإبل . وكتب إليه ما كتب من الشعر .

قال صاحبي : فحقق من ذلك ما شئت إذا خلوت إلى طلابك فى الجامعة ،
 ولكن ، ألسنت تعجب معى بهله الأبيات التى أرسلها إلى ليبيد هذا الفقى
 القرشى ؟ أليس يعجبك منه أنه أضاف الرياح إلى أبى عقيل لما تعود أبو عقيل
 من إطعام الناس إذا هبت الرياح ؟ ثم ، أليس يعجبك أنه يرى الجزار وهو
 يشحن شفرتيه لنحر الإبل إذا هبت هذه الرياح ؟ لأنه يتوقع أن يأمره ليبيد
 بنحرها ؟ ثم أليس يعجبك هذان البيتان الأخيران اللذان يصور فيهما الأمير
 القرشى وفاء ليبيد بنذره ، ونحره للإبل حين يقبل الأصيل ، وتتجاذب الرياح
 ذيوها ؟ وهذه الأبيات التى ردت بها ابنة ليبيد على الأمير ، أليس يعجبك لينها
 ورفقها ، وهذا الصفاء الذى يترقق فيها ، ويدل دلالة واضحة على أنها صدرت
 عن نفس صافية تشكر النعمة ، وتقدر الحميل ، وتحب الخير ، وتستعين عليه ؟
 قلت : كل شيء يعجبني ، ولكن الذى يعجبني خاصة هو أنك قد
 أخذت تحب الشعر القديم ، وتدعو إليه ، وترغب فيه ، وتدل على ما فيه
 من جمال . فقال : فعد بنا إلى حديثك ، فما رأيت أعجل منك إلى تسجيل
 الفوز . قلت : لقد كنا نتحدث عن مروءة ليبيد ، وعن حديث القدماء بها

ولكبارهم لها ، فقد شهد له بها هذان الأميران من أمراء المسلمين ، وشهد له بها ابن سلام . فقال : إنه كان رجل صدق . والأخبار القليلة التي تروى عن حياته في الكوفة بعد أن أسلم ، تصور كلها رجلاً كريم النفس ، صافي الطبع ، حلو السمائل ، معتدل المزاج ، قد انصرف عن أكثر ما تعود من حياة الجاهليين ، لم يستبق من ذلك إلا ما لا يكرهه الإسلام ؛ فهو كريم جواد ، لأن الإسلام يحب الكرم والجود ، ويدعو إليهما ، ويقر عليهما الكرام الأجواد من العرب . وهو معرض عن الفخر ، لا يتورط فيه إلا كارهاً ، ولا يكاد يقبل عليه حتى ينصرف عنه . وهو يستغفر الله منه ؛ ومع ذلك فقد كان ليبد فخوراً في الجاهلية ، ملجأ في الفخر ، يكاد يتورط في الغلو والإسراف ؛ كان يفخر بنفسه محتملاً للخطوب ، متجشماً للأهوال ، وكان يفخر بنفسه مقبلاً على اللهو ، شارباً للخمر إذا أصبح ، شارباً لما إذا أمسى ، منفقاً في شربها أيام أمنه ولياليه ، يصور ذلك في مطولته التي تحدثت عنها إليك من قبل . وكان يفخر بنفسه فارساً مغواراً ، وكان يفخر بنفسه كريماً جواداً ، ثم كان يفخر بعد هذا كله بعشيرته . ترى هذا كله في مطولته ، وتراه فيما بى من شعره من هذه المقطوعات المنشورة في كتب الأدب ، وفي ديوانه . بل كاد الفخر أن يكون صناعة ليبد طوال حياته الجاهلية ، فهو قد جعل نفسه محامياً عن أحساب قومه ، يناضل عنها كلما احتاج إلى النضال . والرواة يحدثننا عن مقامه في النضال عن قومه في مواطن مختلفة ، فهم يزعمون لنا أنه بدأ حياته الشعرية بهذا النضال ، كان قتي غراً ، فصحب قومه في سفارة لهم عند النعمان ابن المنذر ، وكان قومه يرون من النعمان إقبالا عليهم ، وتلطفاً لهم ، ثم رابهم منه ريب ، وأخذوا يحسون إغراضه وصدوده ، والتمسوا مصدر هذا الإغراض والصدود ، فعرفوا أن الربيع بن زياد ، وهو شريف من أشرف عبس ، ونحال من أخوال ليبد ، يدس لهم عند النعمان ، وكان من ندمائه ؛ فساءهم ذلك ، وأرقوا له ذات ليلة ، وأخذوا يتحدثون فيه ، والفتى ليبد يسمع لهم ولا يفهم عنهم ، فلما طال عليه ذلك ، سألهم أن يبينوا له جلية الأمر ، فأعرضوا عنه ، واعتلوا عليه ، فألح عليهم ؛ وما زال يلح حتى قصوا عليه قصتهم . فقال لهم : أنا أكفيكم الربيع بن زياد ، فإذا أصبحتم فاصطحبوني إلى مجلس الملك ، فأبوا

عليه لحدائثه ، ثم امتحنوه في قصة طويلة تجدها في الأغاني ، فوافقوا منه
 فتى فصيحاً صارم اللسان ، فاصطحبوه حين غدوا على الملك ، فلما أذن لهم
 دخلوا ، فإذا الملك على طعامه ، ومعه صفيته الربيع بن زياد ، وقد أخذ الربيع
 ابن زياد هذا ينتقص وفد بني جعفر ، ويصرف الملك عنهم . فوثب ليبد فقال
 هذا الرجز الذي أستطيع أن أرويه لك ، ولكني سأحذف آخره حين أذيع هذا
 الحديث في الناس ، لأنه ليس مما يروى :

أَكْلُ يَوْمِ هَامَتِي مُقْلَعَةٌ يَا رَبُّ هَيْجَا هِيَ خَيْرٌ مِنْ دَعَةٍ
 نَحْنُ بَنُو أُمِّ الْبَنِينَ الْأَرْبَعَةِ سَيْوْفُ حَزْرٍ وَجَفَانُ مُتْرَعَةٍ
 نَحْنُ خِيَارُ عَامِرِ بْنِ صَعَصَعَةٍ وَالضَّارِيُّونَ الْهَامَاتُ تَحْتَ الْخَيْضَةِ
 وَالْمُطْعَمُونَ الْجَفَنَةُ الْمُدْعَدَةُ مَهْلًا أَبَيْتَ اللَّغْنَ لَا تَأْكُلُ مَعَهُ

ويقول الرواة : إن النعمان لم يكذب يسمع آخر هذا الرجز ، حتى تأذى ،
 وكف يده عن الطعام ، وقضى لبني جعفر حوائجهم ، وصرفهم عنه ، فارتحلوا .
 ويقولون : إن الربيع بن زياد حاول أن يبرئ نفسه مما وصمه به الفتى فلم يفلح ،
 واضطر إلى الرحيل مغاضباً للملك ، مغاضباً للبيد ، وقد ثار الشر بين البيد وبين
 نخاله الربيع . والرواة يروون في ذلك شعراً .

ولست أدري أكانت القصة كما يصورها الرواة أم لم تكن . أم كانت
 شيئاً مقارباً لها . ولكن هذه القصة على كل حال تدل على أن لبيداً كان
 عند العرب صاحب فخر ودفاع عن أصحاب قومه ، نشأ على ذلك ، وجدّ
 فيه منذ الصبأ . قال صاحبي : إنك لتشك في كل شيء ، وما يعينني شكك
 وارتياك ، إن الرجز القصير يعجبني ، لأنه يصور اندفاع الشباب ، والشباب
 البدوي خاصة ، ولأنه يصور هذا الفخر الساذج ، الذي يواتي صاحبه دون
 أن يبحث عنه ، أو يتكلفه ، أو يجده في طلبه . قلت : فإنك تخطئ في
 هذا ، فالرواة يزعمون أن الفتى أرق لهذا الموقف ليله كله ، وإنما دعاك إلى
 هذا الخطأ أن هذا الشعر متقن قد صنع وصنع حتى خفيت فيه الصنعة ،
 وظهر كأنه ابن البديهة وعفو الخاطر ، قال : ولا هذا أيضاً يعينني ، وإنما

يعني هذا الإقذاع في الهجاء ، الذي يتصل بالفخر اتصالاً ، ويدعوى إلى أن ألاحظ هذه الحلف بين هذين الفئتين من فنون الشعر العربي القديم ، وهما الفخر والهجاء . قلت وماذا يروعك من هذا ؟ وإنما الشاعر يمدح نفسه وقومه حين يفخر ، ويلزم عدوه وعدو قومه حين يهجو ، فطبيعة الأشياء تقتضي أن يكون الشاعر المنافر بارعاً في الهجاء ، حين يقوم من قومه مقام المحامى ، كما فعل لبيد . وما أظن إلا أنك تعرف نشاط لبيد حين كانت المفاخرة والمنافرة بين عظيمين من عظماء قومه ، هما علقمة بن علاثة ، وعامر بن الطفيل ، فقد اختلف هذان السيدان ، وعظم الشر بينهما ، وزعم كل منهما أنه خير من صاحبه . ويقول الرواة : إنهما تحاكما إلى أبي سفيان بن حرب الأموي ، فأبي أن يحكم بينهما . ثم تحاكما إلى ابن هشام المخزومي ، فأبي أن يحكم بينهما . فلما استياسا من حكم قريش تحاكما إلى عيس ، وانتهى أمرهما إلى هرم بن قطبة ، وكانت قصتهما في هذا عظمة الخطر ، فاشية شائعة ، تحدثت بها العرب في الجاهلية ، وتحدثت بها في الإسلام دهرًا طويلاً ، وسأل عنها عمر ابن الخطاب هرمًا ، فأبي أن ينبته بسرهما ، فحمد عمر منه أمانته ووفاءه وكتانه . وكانت المخاطرة بين هذين السيدين على مائتين من الإبل : مائة للحكم ، ومائة لمن يحكم القضاء له . ولكن الحكم لم يفضل أحدهما على صاحبه ، ولم يأخذ منهما أبجر التحكيم ، وإنما نحر عنهما الإبل ، وأطعم عنهما الناس . وقد نشط لبيد مع عامر بن الطفيل في هذه القصة نشاطاً عظيماً تستطيع أن ترى صورة منه في الأغاني ، ونشط الحطية مع علقمة ، ولكن الفرق بين نشاطهما عظيم : فقد كان لبيد صادقاً يدافع عن عشيرته الأقربين ، وكان الحطية مأجوراً يبيع شعره لسيده علقمة ، الذي كان برًّا به في الجاهلية ، وأراد أن يكون برًّا به في الإسلام ، فحال الموت بينه وبين ما أراد . وقال الحطية في ذلك أبياته المشهورة .

وَمَا كَانَ بَيْنِي لَوْ لَقَيْتُكَ سَالِمًا وَبَيْنَ الْغَنَى إِلَّا لَيْالٍ قَلِيلُ

والرواة متفقون على أن لبيدًا كان شاعر قومه ، يدافع عنهم إن خاصموا ، ويمدح كرامهم ، ويرثي موتاهم ، ويهجو عدوهم ، فهو كان برًّا بقومه في

الجاهلية ، وهو ظل برّاً بقومه في الإسلام ؛ كان إذا سمع من يعيبهم رده ردّاً حازماً ، رفيقاً مع ذلك ، ثم استغفر الله من الفخر . فلذا عرفت أن الفخر كان صناعة لبيد ، وأنه أنفق فيه حياته الطويلة في الجاهلية ، وأنه مع ذلك قد كف عنه بعد أن أسلم ، فقد تستطيع أن تتصور الأثر العميق الذي تركه الإسلام في نفس لبيد . والرواة يقولون إن لبيداً قد أعرض عن الشعر إعراضاً بعد الإسلام ، ويغلو بعضهم فيزعم أنه لم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً من الشعر وهو :

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِذْ لَمْ يَأْتِنِي أَجَلِي حَتَّى اكْتَسَيْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سِرْبَالًا

وهم يروون أيضاً أن عمر أراد أن يمتحن الشعراء ، ويسأل عما أحدثوه من الشعر في الإسلام ، وكتب في ذلك إلى المغيرة بن شعبة ، وكان واليه على الكوفة ، فسأله الأغلب العجلي فقال :

أَرْجَا تُرِيدُ أَمْ قَصِيدَا لَقَدْ سَأَلْتَ هَيْئًا مَوْجُودَا

وسأل لبيداً فقال : إن الله قد أغناه عن الشعر بسورة البقرة ، وآل عمران . ويقال : إن عمر نقص من عطاء الأغلب العجلي خمسمائة ، وزادها في عطاء لبيد . ويقال أيضاً إن الأغلب العجلي راجع عمر ، وقال : تعاقبني لأنني أطعت أمرك ! فرد عليه عمر ما نقص منه ، وحفظ للبيد ما زاد في عطائه .

ولست أخفى عليك أن اطمئنتاني إلى هذه القصة ليس تاماً ، فسترى أن الرواة يضيفون إلى لبيد شعراً ، إن صح ، فقد كان لبيد إذن يقول الشعر في الإسلام ؛ وإن صحت هذه القصة ، فقد كان الرواة إذن يكذبون على لبيد ؛ وإذن فما يمنعهم أن يكذبوا على غيره من الجاهليين والإسلاميين . وأكبر ظني أن لبيداً ، أعرض عن الشعر في الإسلام ، فلم يتخذ صناعة ، ولم يكن من إنشائه وإنشاده ، وانصرف عنه إلى القرآن ، ولكنه قال في الإسلام غير بيت . ولعله حين امتحنه المغيرة بن شعبة ، إن صحت القصة ، عرف سر هذا الامتحان ، فعرف كيف يجيب . ويقال إن معاوية لما قدم الكوفة ولقي لبيداً أراد أن يحط عطاءه إلى حيث كان قبل أن يزيده عمر . فقال له لبيد : إنما أنا هامة اليوم أو غد ، فدع لي هذه العلاوة ، فمن يدري ! لعل لا أقبضها . فرق له معاوية

وترك له عطاءه ، ومات ليبد قبل أن يقبض هذا العطاء .

والرواة مختلفون في وفاة ليبد : فقوم يظنون أنه مات في آخر أيام معاوية . وقوم آخرون يقولون : إنه مات في أول خلافة معاوية . وهم على كل حال متفقون على أن ليبد كان من المعمرين ؛ يقولون : إنه عاش قرناً وما يقرب من نصف قرن . ويقولون : إنه عاش خمسة وأربعين ومئة عام ، عاش منها في الجاهلية تسعين عاماً ، ومات سنة خمس وخمسين للهجرة . ولكن ابن سعد يثبتنا في الطبقات أنه مات في أول أمر معاوية ، حين قدم الكوفة ليصالح الحسن بن علي ، وقبل أن يدخل الكوفة . وإذن فابن سعد يتقص من حياة ليبد ، التي يثبتها الرواة ، نحو أربعة عشر عاماً . ومهما يكن من شيء ، فقد عمر ليبد وثقلت عليه الحياة ، ونُقل لنا عنه شعر في ذلك ، منه ما قيل في الجاهلية ، ومنه ما قيل في الإسلام ؛ لا سبيل إلى الشك في ذلك ، إلا أن يكون هذا الشعر مكلوباً عليه ، قد صنع لإثبات أنه كان من المعمرين . تحدث أبو الفرج عن رواته أن ليبد لما بلغ السابعة والسبعين قال :

قَامَتْ تَشْكِي إِلَى النَّفْسِ مَجْهَشَةً وَقَدْ حَمَلْتُكَ سَبْعاً بَعْدَ سَبْعِينَ
فَإِنْ تَزَادِي ذَلَالًا تَبْلُغِي أَمَلًا وَفِي الثَّلَاثِ وَفَاءً لِلثَّمَانِينَ
فلما بلغ التسعين قال :

كَأَنِّي وَقَدْ جَاوَزْتُ تِسْعِينَ حِجَّةً خَلَعْتُ بِهَا عَنْ مَنْكَبِي رِدَائِيَا
فلما بلغ مائة وعشراً قال :
أَلَيْسَ فِي مِائَةٍ قَدْ عَاشَهَا رَجُلٌ وَفِي تَكَامُلِ عَشْرِ بَعْدَهَا عُمُرُ
فلما جاوزها قال :

وَلَقَدْ سَمِئْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَيْبُهُ؟
غَلَبَ الرِّجَالُ وَكَانَ غَيْرَ مُغْلَبٍ دَهْرٌ طَوِيلٌ دَائِمٌ مَمْدُودُ
يَوْمًا أَرَى يَأْتِي عَلَى وَلَيْلَةٍ وَكِلَاهُمَا بَعْدَ الْمَضَاءِ يَعُودُ
وَأَرَاهُ يَأْتِي مِثْلَ يَوْمٍ لَقِينُهُ لَمْ يُنْتَقِصْ وَضَعُفْتُ وَهُوَ يَزِيدُ

فالشعر الذى قاله حين بلغ عشرين ومئة . والشعر الذى قاله بعد ذلك ، إسلامى من غير شك . إن صحت نسبته إليه : وإذن فقد كان يقول الشعر فى الإسلام ، وإذن فليس صحيحاً أنه لم يقل فى الإسلام إلا بيتاً واحداً هو الذى رويته لك آنفاً .

قال صاحبي : ما أشد إمرافك فيما لا حاجة إليه ، ألم أطلب إليك أن تدع هذا التحقيق إلى حيث تفرغ له مع طلابك فى الجامعة ؟ أليس الخير فى أن تقف بنا عند هذه الآيات :

وَلَقَدْ سَمِئْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَيَبِيدُ؟

فتعجب بهذا اللفظ السهل الجزل ، وبهذه المعانى الممتعة الخصبية ، التى تصور عقلاً مفكراً ، ونفساً قد استقبلت الزمان ، ناظرة فيه ، غير معرضة عنه ، مقارنة مقبله بمدبره ، حتى أخذت من ذلك بحظها ، ثم احتملت الحياة فى شجاعة وصبر ، ثم طالت عليها الحياة ، وثقل عليها رفق الناس بها ، وعطف الناس عليها ، وسؤال الناس عنها مخلصين ، فشمت ذلك وضاعت به ، وأعلنت فى صراحة وإخلاص هذا السأم :

وَلَقَدْ سَمِئْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَيَبِيدُ؟

قلت غير حافل به : والرواة يتحدثون إلينا بأن ليبدأ قال شعراً قبل أن يموت ، يعلم فيه ابتيته كيف تؤديان إليه حقه من الحزن عليه بعد أن يموت ، وهو :

تَمَنَّى ابْنَتَانِ أَنْ يَعِيشَ أَبُوهُمَا وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ رَبِيعَةٍ أَوْ مُضَرٍّ؟

فَإِنْ حَانَ يَوْمٌ أَنْ يَمُوتَ أَبُوكُمْ فَلَا تَحْمِشَا وَجْهًا وَلَا تَخْلِقَا شَعْرَ

وَقَوْلًا هُوَ الْمَرْءُ الَّذِي لَا حَلِيفَهُ أَضَاعَ ، وَلَا خَانَ الصَّدِيقَ وَلَا غَدَرَ

إِلَى الْحَوْلِ ثُمَّ ائِمُّ السَّلَامَ عَلَيْكُمَا وَمَنْ يَبْكُ حَوْلًا كَامِلًا فَقَدْ اغْتَلَزَ

وأصحاب النحو يستشهدون بالبيت الثانى من هذا الشعر على أن التنوين قد يحذف من الاسم المنصوب الذى لم يمنع من الصرف . قال صاحبي : فلأنك تأبى إلا أن تكون معلماً ، وما أنا وأصحاب النحو وحذف التنوين أو إثباته ! إنما يعجبني هذا الأدب الذى أدب الشاعر به ابتيته ، ورسم لهما فيه ما يجب

-عليهما من الحزن عليه بعد موته ، فهو لا يريد منهما إلا أن تذكراه بالخير :
بأنه لم يضع حليفه ، ولم يخن صديقه ، ولم يتورط في الغدر ، ثم هو معتدل
لا يشتط على ابنتيه ، ولا يكلفهما أكثر مما يطيق الناس ، يريد أن تذكراه
وأن تبكياه حولاً ، فإذا تم الحول فسلام عليهما ، ولا بأس من أن يلتقى بينه
وبينهما ستار النسيان في غير لوم ولا جناح ، أليستا قد بكنا حولاً ؟ ومن يبك
حولاً كاملاً فقد اعتذر .

أعترف أن شاعرك هذا يعجبني ، ويقع من نفسي أحسن موقع ، ويثير في
قلبي عواطف الحب والحزن والرفق معاً ؛ ولكن احذر أن تفسد شعره بالتحقيق
والتمحيص ، وأن تزعم لى أو لغيرى أن هذا الشعر منحول تكلفه الرواة . قلت
باسماً : ومع ذلك فإن في نفسي من هذا شيئاً ، ولكن إذا كان هذا النحو
من الشعر يعجبك ، ويحبب الشاعر إليك ، فاسمع هذه الأبيات الأخرى ،
التي يتحدث الرواة بأنه قالها لابن أخيه حين أحس الموت ، فقد تحدث
أبو الفرج أنه لما حضرته الوفاة قال لابن أخيه - ولم يكن له ولد ذكر -
يا بني : إن أباك لم يمت ولكنه فنى . فإذا قبض أبوك فأقبله القبلة ، وسجده
بشوبه ، ولا تصرخن عليه صارخة ، وانظر جفنتي اللتين كنت أصنعهما
فاصنعهما ، ثم احملهما إلى المسجد ، فإذا سلم الإمام فقدمهما إليهم ، فإذا
طعموا فقل لهم فليحضروا جنازة أخيه ، وأنشد قوله :

أَبْنَىٰ هَلْ أَبْصَرْتَ أَعْ	هَامِي بَنِي أُمِّ الْبَنِينَا
وَأَبَى الَّذِي كَانَ الْأَرَا	مِلُّ فِي الشَّاءِ لَهُ قَطِينَا
وَأَبَا شُرَيْكُو وَالْمَنَا	زِلَ فِي الْمَضِيقِ إِذَا لَقِينَا
مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعَ	تُ بِمِثْلِهِ فِي الْعَالَمِينَا
فَبَقِيتُ بَعْدَهُمْ وَكُنْتُ	تُ بِطُولِ صُحْبَتِهِمْ ضَعِينَا
دَعَوَى وَمَا مَلَكَتْ يَمِينِي	فِي إِنْ شَدَدْتُ بِهَا الشُّوْنَا
وَأَفْعَلُ بِمَالِكَ مَا بَدَا	لَكَ مُسْتَعِينَا أَوْ مُعِينَا

وَإِذَا دَفَنْتَ أَبَاكَ فَاجْزِمْ مَلْ فَوْقَهُ حَشَبًا وَطِينًا
وَسَقَائِفًا صُمًّا رَوًّا سُبُّهَا يُسَدِّدُنَ الْغَضُوبَا
لِيَقِينَنَّ حُرَّ الْوَجْهِ مَفْسَافَ التُّرَابِ وَلَنْ يَقِينَا

قال صاحبي : فلست أدري أيهما أحب إليّ ، وأحسن موقعاً من نفسي ،
أهذه القصة المثورة التي سبقت هذا الشعر ، والتي هي شعر كلها ، شعر فيه
ثقة وحزن واطمئنان إلى الموت ، وبر بالناس إلى اللحظة الأخيرة ، أم هذا الشعر
الرقيق الخفيف ، ذو اللفظ اللين ، والمعنى المتين ؟ قلت : ومع ذلك فلإني أخشى
أن تكون هذه القصة مصنوعة ؟ فأبو الفرج وأصحابه يزعمون في هذه القصة
أن ليبدأ لم يكن له بنون . ولكن ابن سعد يثبتنا في الطبقات ، أنه هاجر إلى
الكوفة مع بنيه ، فلما مات دفن في صحراء بني جعفر ، وعاد بنوه إلى البادية
فأقاموا فيها . وأكبر الظن أن ليبدأ مات كما يموت غيره من الناس بين أبنائه
وبناته وسائر أهله ، وأن ما يروى من هذه القصص والأخبار إنما صنع في
الأمصار صنماً . قال صاحبي : إنكم معشر المعلمين لتلحون على الشعر الجميل
بالنقد والتحليل ، حتى تذهبوا جماله ونضرتة ، وتردوه كلاماً كغيره من الكلام ،
فحقق حياة ليبدأ إن شئت ، واحذف منها وأضف إليها ، ولكن في غير هذا
الحديث ، فلإني لم ألقك لآخذ عنك هذا النحو من العلم ، وإنما لقيتك لتحب
إلى شعر ليبدأ ، وقد وفقت من ذلك إلى ما أردت ، فحبيت إلى الشعر والشاعر
جميعاً . قلت : فإنك حين تحب الشعر والشاعر ، لا تعدو أن تكون كالقدماء
من العرب ، فقد كانوا يحبونها حباً شديداً . فأما حبهم للشاعر ، فقد رأيت
منه طرفاً . وأما حبهم للشعر ، فأبهم لم يعجب بالمطولة ، وأبهم لم يعجب بغيرها
من شعره الذي كان كثيراً شائعاً ، فلم يبق لنا منه إلا الشيء القليل .

وقد زعموا أن الفرزدق سمع قوماً ينشدون مطولته فلما انتهوا إلى قوله :

وَجَلَا السُّيُولُ عَنِ الطُّلُولِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ تُجَدُّ مُتُونَهَا أَقْلَامُهَا

سجد . فأنكر الناس منه ذلك ، وقالوا : ما هذا يا أبا فراس ؟ قال أنتم تعرفون

سجدة القرآن ، وأنا أعرف سجدة الشعر . وكانت في الفرزدق محافضة بدوية لا تخلو من دعابة . قال صاحبي : لو لم يكن في هذا البيت إلا هذه الموسيقى التي تأتي من الملاءمة بين كلمة السيول والطلول لكان الفرزدق خليقاً أن يسجد له ! فكيف بهذا التشبيه الجميل !

قلت : ومع ذلك فإن لليد فناً آخر من فنون الشعر جوده كل التجويد ، وبرع فيه كل البراعة ، وأعجب القدماء به كل الإعجاب ، وهو فن الرثاء ، ولست أدري كيف يمكن أن تقدم عليه الخنساء في رثائها ! وهو عندى أبرع منها في تصوير الحزن ، وصبّ اليأس في القلوب صباً في غير ضعف ولا وهن . ولعلك تذكر أن الرواة كانوا يتحدثون بأن لييداً كان شاعر قبيلته ، يمدح أحياءها ، ويرثي أمواتها ، فدعنا من هذا الرثاء الذي كانت تفرضه عليه حياته في قبيلته . وقف بنا عند هذا الرثاء الخاص ، الذي اختص به أخاه لأمه « أربد بن قيس » وأنت تعرف قصة أربد من غير شك ، فهو قد وفد على النبي صلى الله عليه وسلم مع عامر بن الطفيل ، وكانا يريدان الغدر به ، فعصمه الله منهما ، ثم ارتحلا عنه مننرين ، فدعا النبي عليهما . فأما عامر فأدركه الطاعون قبل أن يبعد عن المدينة ، فمات عند امرأة من بني سلول . وأما أربد فأنهى إلى قومه ، ولكن حياته فيهم لم تطل ، وإنما أصابته صاعقة فقتلته . ووقع موته من لييد أشد المواقع ، وأعمقها في نفسه أثراً ، فرثاه بشعر كثير جيد كله ، يصور برّ لييد ووفاءه وحزنه أجمل تصوير ، وكله يصور في الوقت نفسه حكمة لييد ، وفلسفته البدوية — إن صح هذا التعبير — وتفكيره في الحياة وانصرافه عنها ، وزهده فيها بعد طول التأمل والتفكير . ومن يلدرى لعل ما أصاب عامر بن الطفيل ، وأربد بن قيس ، بعد انصرافهما عن النبي مغاضبين ، قد كان مما حمل لييداً على أن يفد على النبي فيسلم ، ويحفظ شيئاً من القرآن ، ثم يعود إلى بلاده ناسكاً أو كالتناسك ، ثم يهاجر إلى الكوفة أيام عمر ، فيقيم فيها منقطعاً إلى الخير والبر والقرآن . ولست أروى لك من رثاء لييد لأخيه إلا هذه الأبيات ، وأنت تستطيع أن تقرأ غيرها من الرثاء في الأغاني ، ولكن اقرأ معي هذا الشعر ، وحدثنى عما فيه من حكمة وفطنة ، ومن جزالة ورسالة ،

ومن جمال في اللفظ والمعنى والأسلوب جميعاً :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَّى النُّجُومُ الطَّوَالِعُ	وَتَبَقَّى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ
وَقَدْ كُنْتُ فِي أَكْثَافِ دَارِ مَضْنَةٍ	فَفَارَقْنِي جَارٌ بِأَرْبَدٍ نَافِعُ
فَلَا جَزَعُ إِنْ فَرَّقَ الدَّهْرُ بَيْنَنَا	فَكُلُّ أَمْرِي يَوْمًا لَهُ الدَّهْرُ فَاجِعُ
وَمَا النَّاسُ إِلَّا كَالدُّيَارِ وَأَهْلِهَا	بِهَا يَوْمَ خَلَّوْهَا وَتَغْدُو بِلَاقِعُ
وَيَمْضُونَ أَرْسَالًا وَتَخْلُفُ بَعْدَهُمُ	كَمَا ضَمَّ أَحَدَى الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا كَالشَّهَابِ وَضَوْوِهِ	يَحُورُ رَمَادًا بَعْدَ إِذْ هُوَ سَاطِعُ
وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا مُضْمَرَاتٍ مِنَ التَّقَى	وَمَا الْمَالُ إِلَّا عَارِيَاتٌ وَذَائِعُ
أَلَيْسَ وَرَأَيْتِي إِنْ تَرَخْتُ مَنِيَّتِي	لُزُومُ الْعَصَائِخِ عَلَيْهَا الْأَصَابِعُ
أُخْبِرُ أَخْبَارَ الْقُرُونِ الَّتِي مَضَتْ	أَدَبٌ كَأَنِّي كَلِمًا قُمْتُ رَاكِعُ
فَأَصْبَحْتُ مِثْلَ السَّيْفِ أَخْلَقَ جَفْنُهُ	تَقَادُمُ عَهْدِ الْقَتِينِ وَالنَّصْلِ قَاطِعُ
فَلَا تَبْعَدَنَّ إِنْ الْمَنِيَّةُ مَوْعِدُ	عَلَيْنَا فَذَاكَ لِلطَّلُوعِ وَطَالِعُ
أَعَاذِلُ مَا يَذْرِيكَ إِلَّا تَظَنِّيًّا	إِذَا رَحَلَ الْفَتْيَانُ مَنْ هُوَ رَاجِعُ
أَتَجَزَعُ مِمَّا أَحْدَثَ الدَّهْرُ بِالْفَتَى	وَأَيُّ كَرِيمٍ لَمْ تُصِبْهُ الْقَوَارِعُ
لَعَمْرُكَ مَا تَذَرِي الضُّوَارِبُ بِالْحَصَى	وَلَا زَايِرَاتُ الطَّيْرِ مَا اللَّهُ صَانِعُ

أُتَعَرَفُ أَجْمَلَ مِنْ هَذَا الشَّعْرِ مَعْنَى ، وَأَرْصَنَ مِنْهُ لَفْظًا ، وَأَرْوَعَ مِنْهُ أَسْلُوبًا ، وَأَدْنَى مِنْهُ إِلَى الصَّدَقِ ، وَأَنْطَقَ مِنْهُ بِالْحَقِّ ، وَأَعْظَمَ مِنْهُ حِفْظًا مِنْ هَذِهِ السَّدَاجَةِ الْخُلُوةِ الَّتِي لَا تَتَنَاوَلُ مَعَانِيهَا الرَّاقِيَةُ مِنْ بَعِيدٍ ، وَإِنَّمَا تَتَنَاوَلُهَا مِنْ قَرِيبٍ ، تَتَنَاوَلُهَا مِنْ أَقْرَبِ مَا تَتَنَاوَلُ الْمَعَانِي ؟ فَالشَّاعِرُ لَا يَجْهَدُ نَفْسَهُ وَلَا يَجْهَدُكَ ، وَإِنَّمَا يَنْظُرُ وَيَحْمِلُكَ عَلَى أَنْ تَنْظُرَ مَعَهُ إِلَى النُّجُومِ الَّتِي تَطْلُعُ وَتَغِيبُ ، وَإِلَى الْجِبَالِ الْمُسْتَقَرَّةِ عَلَى الْأَرْضِ ، ثُمَّ إِلَى الْإِنْسَانِ ، وَإِذَا هُوَ يَرَى - وَأَنْتَ تَرَى مَعَهُ - أَنَّ النُّجُومَ عَلَى اخْتِلَافِهَا طُلُوعًا وَغُرُوبًا بَاقِيَةً ، تَذْهَبُ الْأَجْيَالُ وَالْأَجْيَالُ ، وَهِيَ تَشْرِقُ فِي السَّمَاءِ وَتَغْرُبُ ، لِتَشْرِقَ مَرَّةً أُخْرَى وَتَغْرُبَ . وَإِذَا الْجِبَالُ كَذَلِكَ ثَابِتَةٌ مُسْتَقَرَّةٌ ،

تذهب الأجيال والأجيال ، وهى فى مكانها لا تريم ، وإذا الإنسان شىء يسير ،
لا يستطيع أن يشرق ويغرب ، كما تشرق النجوم وتغرب ، ولا يستطيع أن يثبت
ويستقر ، كما تثبت الجبال وتستقر ، وإنما هو كالشهاب ، يشرق ساطعاً
فيهر الأبصار ، ثم لا يلبث أن يستحيل رماداً تلذروه الريح . وإذن فما أشد
غرور الإنسان وجهه للباطل ، وثقته بما لا ينبغي أن يثق به ، واطمئنانه إلى
ما لا ينبغي أن يطمئن إليه ، وتعلله بالسخف من أحاديث العائفين ، والقائمين
والمستشيرين للخصي ، والمتحدثين عن الغيب ، وإنما أمر هذا كله باطل ،
وأمر الغيب إلى من استأثر بعلم الغيب :

لَعَمْرُكَ مَا تَذَرَى الضَّوَارِبُ بِالْحَصَى وَلَا زَاكِرَاتُ الطَّيْرِ مَا اللَّهُ صَانِعُ

ثم قلت لصاحبي بعد صمت غير قصير : ألسنت ترى أن شاعري مجيد
حين يقصد إلى ما يقصد إليه الشعراء من باطل الحياة : وصفاً ، وفخراً ،
وملحاً وهجاء ؟

أو لست ترى أنه مجيد حين يقصد إلى ما يقصد إليه الحكماء من جد
الحياة : تأملاً ، وتفكيراً ، وزهداً ، ونسكاً ؟

قال : بلى ! ولكن ما أقل ما حفظت لنا الأيام من هذا الشعر الجميل !
قلت : فافقرأ معى هذا الحديث الذى يرويه أبو الفرج ، فهو أحسن ختام
لحديثنا عن لييد ، ولا بأس هنا برواية الإسناد ، فقيمة الحديث فى إسناده . قال
أبو الفرج : حدثنا محمد بن جرير الطبرى قال : حدثنا أبو السائب سالم بن
جنادة قال : حدثنا وكيع عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنها كانت
تنشد بيت لييد :

ذَهَبَ الدِّينَ يُعَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ وَبَيَّيْتُ فِي خَلْفِ كَجِلْدِ الْأَجْرَبِ

ثم تقول : رحم الله لييداً ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال
عروة : رحم الله عائشة ! فكيف بها لو أدركت من نحن بين ظهرانيهم ! قال
هشام : رحم الله أبى ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! وقال وكيع :
رحم الله هشاماً ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو السائب :

رحم الله وكيعاً ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو جعفر :
 رحم الله أبا السائب ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو الفرج
 الأصماني : ونحن نقول : الله المستعان ! فالقصة أعظم من أن توصف .

قال صاحبي : وكذلك تمضي الأجيال لا يستقبل بعضها الحياة إلا أحب
 الماضي وآثره ، وكره الحاضر وضاق به ، فرحم الله هؤلاء الناس جميعاً ! فليت
 شعري ! ماذا كانوا يقولون لو عاشوا في هذه الأيام ، ورأوا ما نحن فيه من خير
 قليل ، وشر كثير ؟ أكانوا ينشدون قول لبيد :

ذَهَبَ الدِّينَ يُعَاشُ فِي أَكْثَانِهِمْ وَبَقِيَتْ فِي خَلْفِ كَجِلْدِ الْأَجْرَبِ

أم كانوا يستقلون هذا البيت ، ويرون أنه لا ينفي بوصف ما يجدون من
 الضيق كما رأى أبو الفرج ؟

قلت : أما أنا يا سيدي ، فراض على الجيل الذي أعيش فيه ، ولعلّ لو
 خيرت أن أعيش في الأجيال التي كان يعيش فيها هؤلاء الناس الصالحون ،
 لآثرت عصرى ، وجيلى ، وبيتى ، ولقنعت بحظى من ذلك ، ولأنشدت قول لبيد :
 فَأَقْنَعُ بِمَا قَسَمَ الْمَلِيكُ فَإِنَّمَا قَسَمَ الْخَلِيقَ بَيْنَنَا عَلَّامُهَا

ساعة مع طرفة^(١)

قال صاحبي : أما اليوم يا سيدى فلن يكون أمرك يسيراً ولا ممهداً ، فقد اخترت « طرفة » موضوعاً للحديث الذى أردت أن يكون بينك وبينى ، والذى أذنت فى أن أقترح موضوعه عليك من حين إلى حين ، وقد اخترت مطولته التى يسمونها المعلقة ، وأكاد أعترف بأنى لا أعرف له شعراً آخر ، فقد أقرأ له البيت أو البيتين فى هذه القصة أو تلك ، وقد سمعتك وقتاً ما تتحدث بأن له ديواناً مطبوعاً ، ولكن يدى لم تصل إلى هذا الديوان ، فأنا أجهل صاحبك جهلاً تاماً ، وقد حاولت أن أعرفه من قصيدته المطولة هذه فلم أجده من نفسى صبراً عليها . ولم أستطع أن أقرأ منها إلا الأبيات الأولى التى ييكى فيها الديار ، وينسب فيها بصاحبته فى غير سهولة ولا براءة من التكلف . فلما بلغت وصف الناقة عجزت عن التقدم ، وأعلنت الإفلاس وطويت الكتاب . فهللم يا سيدى أنبئنى عن هذه القصيدة ، وحدثنى بمظاهر الفن الرائع والشعر البارع فيها ، وما أرى أنك ستفعل ، فليس الشعراء القدماء كلهم ليبدأ . وليست تستقيم لهم جميعاً هذه الخلال التى استقامت للبيد ، ولولا أنى كنت أؤثر النفع ، ولا أريد أن أشق عليك ، ولا أن ألزمك الحجة منذ ابتدأنا الحديث ، لما رضيت منك ليبدأ موضوعاً لأوّل الحوار ، ولاقترحت عليك طرفة أو أشباه طرفة من أصحاب المطولات ، ولكنى لا أكره أن أنهزم لك لأطمعك فى الفوز الآن ، وقد استمتعت بالفوز أسابيع ، لا تكره أن تلقى الجلد كما ينبغي أن تلقاه ، وأن تعرف بالحقى كما يفرض نفسه عليك ، وأن تؤمن لى بأن هذا الكلام الذى يقوله طرفة كلام ليس منا ولسنا منه فى شيء ، لانفع فى قراءته ، ولا قدرة لنا على قراءته ، ولا أثر له فى تثقيف عقل ، أو تهذيب طبع ، أو تقويم إنسان ، وإنما هو كلام مات ، والخير فى أن يموت . أم تراك ستحاور وتداول وتقسم الشعرة إلى نصفين لتثبت لنا أن فى شعر « طرفتك » هذا بقية من حياة ،

(١) نشرت بمجريدة الجهاد فى ٢٧ فبراير سنة ١٩٣٥ .

وقدرة على النفع ، وغناء في التثقيف والتأديب والتقويم .

قلت ضاحكاً : وهل عرفت منى إلا المحاورة والمداورة ، وتقسيم الشعرة إلى نصفين أو إلى أثلاث أو إلى أرباع ، والحد في إثبات ما ألفت الناس أن ليس إلى إثباته سبيل ، ونفى ما استيقن الناس أن ليس إلى نفيه سبيل ! وقد يقال إنى رجل شاذ في التفكير ، شاذ في الحديث ، شاذ في الفهم والحكم . فلم تريد أن تحولنى عن هذا الشذوذ وأن تجعلنى رجلاً مثلك ، مستقيم المنطق ، معتدل المزاج ، أقر ما يقره الناس ، وأنكر ما ينكرون ، أعلم ما يعلمه الناس ، وأجهل ما يجهلون ؟ على أنى أظن أنك إنما تكلف بالتحدث إلى . والاستماع لى بهذا الشذوذ نفسه ، فأنت ترى عندى ما لا تراه عند غيرى ، فتسليك هذه الغرابة ، وتلهيك وتريحك من هذه الحياة المطردة التى لا نبو فيها ولا اختلاف . قال وهو يظهر الدهش : فأنت إذن تريد أن تشذ ، وأنت إذن تزعم أو تتكلف أن لقصيدة « طرفة » هذه نفعاً وغناء ، وأن فيها شعراً وجمالاً . قلت : نعم ، أريد أن أشذ ما دام الناس يروننى شاذاً ، وإن كنت أنا أرى الشذوذ فيك وفى أصحابك . فأنا أحب قصيدة طرفة حباً شديداً ، وأكبرها إكباراً لا حد له ، وقد أعجب ببعض أجزائها إعجاباً لم أمنحه قصيدة لبيد . وأنا لا أرى فى هذا إغراباً ولا شذوذاً ، ولا ميلاً إلى الإغراب والشذوذ ، وإنما أذهب فى هذا مذهب الذين لهم بالشعر علم من القدماء ، وأزعم أن المحدثين سيذهبون هذا المذهب يوم يكون لهم بالشعر علم . وما أشك فى أن بين المحدثين المعاصرين من يحب طرفة كما أحبه ، ويمنحه مثل ما أمنحه ، أو أكثر مما أمنحه من الإعجاب . وأى شيء أيسر من أن تجهل شعر طرفة ، أو تعجز عن فهمه ، أو تكسل عن محاولة فهمه ، فتنكره وترفضه ، وتقضى على الذين يفهمونه ويحبونه بالإغراب والشذوذ ! وإذا كنت تعرف بأنك لم تقرأ من هذه القصيدة إلا الأبيات الأولى ، وبأنك لم تكده تنتهى إلى وصف الناقة حتى عجزت ، وأقررت بالعجز ، وأعرضت عن القصيدة ، وطويت الكتاب ؛ فهل ترى من العدل الذى تطعن إليه نفسك ، ويرضى به ضميرك ، أن تقضى بأنها لغو ، وعلى من يحب القصيدة بأنه شاذ ؟ ومع ذلك ، فما أظن إلا أننا سنتفق على حب طرفة ، والإعجاب بمطولته هذه فى غير مشقة ولا جهد ، بعد أن ننظر فيها معاً نظرة صدق وإخلاص

للحق والفن جميعاً . والخير في أن تقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها دون أن تتكلف فهماً ، أو تحاول تعمقاً واستقصاء ، وأن تنبني إذا فرغت من هذه القراءة بما تتركه في نفسك من الأثر . قال : وأى أثر تريد أن تتركه في نفسك وقد أنبأتك بأنى أخذت في القراءة فلم أستطع أن أمضي في وصف الناقة ؟

قلت : فاقراها ، لعلك تستطيع أن تمضي في وصف الناقة ، ولعلك تستطيع أن تجد فيه شيئاً ، ولعلك تستطيع بنوع خاص أن تجد بعده شيئاً . قال : فإنني مطمئن إليك ، وأنا أعلم أنك قرأتها ، فحدثني عنها ، وأبن لي عن رأيك فيها ، ولك على أن أقرأها بعد ذلك .

قلت : كلا يا سيدى ! إني لا أريد أن ألقى عليك درساً ، وإنما أريد أن أصل بينك وبينى حواراً ، فلما أن تقرأ هذه القصيدة ، ولما أن يقطع الحوار . قال : إن إلحاحك هذا ، واستبدادك بي ، ليدلان على شيء من الضعف لا أكرهه ، فأمهلى إذن لحظة لأقرأ القصيدة ، وإن كنت أكره القراءة في غير فهم ، ولا سبيل إلى الفهم . قلت : لك من الوقت ما تشاء .

ثم انصرفت عنه إلى بعض الأمر ، وتركته خالياً إلى هذه القصيدة ساعة أو بعض ساعة ، ثم عدت إليه ، فإذا هو في مكانه لم يتحول ، وإذا هو ما زال ينظر في القصيدة ، ويطيل النظر فيها ، وإذا هو قد نهض من مكانه فأخذ قاموس « الفيروزبادى » من موضعه بين الكتب ، ثم عاد إلى حيث كان ، وأخذ يلتمس في هذا المعجم بعض الألفاظ التي شقت عليه ، فلما رآني مقبلاً قال في شيء من الحياء والغيظ : هلا وضعت بين يدي شرحاً من شروح المعلقات لتغنيى عن البحث والتفتيش في هذا المعجم الضخم العسير ، قلت : فإننى يا سيدى لم أطلب إليك أن تفهم ، وإنما طلبت إليك أن تقرأ . فما حاجتك إلى المعجم ؟ وما حاجتك إلى الشرح ؟ قال مغضباً : فإذا كانت هذه القراءة التي طلبتها إلىّ تثير حاجتى إلى الفهم ، وتدفعنى إليه دفعاً ؟ قلت وقد أغرقت في الضحك ، وأغرق هو في الاستحياء : وإذن فما بال قراءتك الأولى لم تثر حاجتك إلى الفهم ؟ ولم تدفعك دفعاً إلى البحث والاستقراء ؟ لم تكدرى الناقة حتى أعرضت عن القصيدة كلها إعراضاً ، فما بال الناقة لا تخيفك اليوم ؟ قال : إنها ناقة بغضبة قد حجبت عنى ، وما زالت تحجب عنى ، صوراً

ومعاني أظن أنها من أروع الصور والمعاني ، ولو استطعت ، لعقرت هذه الناقة عقراً ، أو لنحرها نحرأ ، أو لنحوها نحوأ ، لأنفذ إلى هذه المعالي الرائعة . ولكني أخشى أن أهمل وصف الناقة هذا فأهمل شعراً كثيراً ؛ فقد كنت أكره وصف الناقة في قصيدة لييد ، فلما درسناه معاً ، تبينت أن فيه جمالا وفناً ما أزال أذكرهما . قلت : لا بأس عليك ! فليست ناقة طرفة كناية لييد ، وما أظن أن بعقرها أو نحرها عليك أو على طرفة بأساً ، وقد كان طرفة نفسه مسرفاً في إبله . وفي إبل أبيه عقراً ونحرأ . فهو كان يهين الإبل لإكرام الضيف ، كما كان يهينها للهو ، وكما كان يهينها للميسر أيضاً ؛ فأهن ناقةه هذه ولا تحفل بها ، ولا تطل الوقوف عندها ، فما أظن أن الوقوف عندها سينفعك أو يجدي عليك . قال وهو في شيء يشبه الحيرة : أو لست تزعم أن طرفة شاعر مجيد ؟ قلت : بلى . قال : فكيف يستقيم للشاعر المجيد أن يكون في قصيدته جزء من الأجزاء يمكن إهماله والإعراض عنه دون أن تفسد له القصيدة كلها ؟ قلت في شيء من الأسف ، بل من الحزن العميق : لستا يا سيدى يلزاء قصيدة لطرفة ، وإنما نحن في أكبر الظن ، يلزاء بقايا قصيدة لطرفة ، وليست هذه الناقة التي تقوم بينك وبين المعاني الرائعة والصور الجميلة ناقة طرفة في أكبر الظن ، وإنما هي ناقة قد دُست عليه دسأ ، وزُجّت في حظيرته زجأ . ليست منه وليس منها في شيء ؛ ألم تبلغ وسط القصيدة وآخرها ؟ قال : بلى . قلت : فكيف تستطيع أن تفهم هذا الاختلاف العظيم بين هذا الجزء الذي وصفت فيه الناقة وبين ما بعده وما قبله من الأجزاء ؟ أأنت ترى في وصف الناقة إغراباً وتكلفاً للألفاظ التي يقلّ استعمالها ويندر أن تنطق الألسنة بها إلا عند الإخصائيين ؟ ثم أأنت ترى أن هذه الألفاظ الغريبة النادرة تقلّ وتكاد ألا توجد في سائر القصيدة ؟ وأن لغة الشاعر تسهل وتلين دون أن تفقد جزالتها وبنانها إذا تجاوزت الناقة إلى غيرها من المعاني والأشياء ؟ قال : بلى . قلت : ألا تظن أن هذا دليل واضح على أن وصف الناقة على هذا النحو قد أقحم في قصيدة الشاعر إقحاماً ؟ قال : لا أدري . قلت : فإن للشاعر قصيدة أخرى رائية طويلة ، رويت في ديوانه ، وقد عرض فيها للناقة فلم يكده يطيل ، وإنما أوجز في وصفها كل الإيجاز ، وشغل عنها بما أهمه من الغزل والفخر . وأكبر ظني يا سيدى ، أنه

لم يحفل بالناقة في داليتها هذه ، ولم يقل فيها إلا البيتين أو الأبيات القصار ، أو أنه حفل بهذه الناقة ، ولكن وصفه لما قد ضاع ، فطول الرواة حيث أوجز الشاعر ، أو عوّض الرواة ما ضاع من قصيدة الشاعر . وأى رواية ؟ الرواة المتأخرون ، الذين كانوا يتخلدون العلم والتعليم صناعة ، ويحرصون على أن يعلموا الشباب أوصاف الإبل ، وأوصاف الخيل ، وأوصاف السحاب ، وأوصاف السلاح وما يشبه ذلك . فلم أقرأ هذه القصيدة يوماً من الأيام — وما أكثر ما قرأتها — إلا كان هذا الشعور في نفسي قوياً ، وازدادت ثقتي بأن هذا الجزء من أجزاء القصيدة مصنوع ، قد قصد به إلى تعليم الشباب طائفة من أوصاف الإبل أحصيت فيه إحصاء . ومن آية ذلك ، أنك تستطيع أن تنظر إلى وصف ليبد وغيره من الشعراء للنوق ، فسترى في هذا الوصف حركة واطراداً وحياة قوية ، وسترى أن الشعراء يتبعون الإبل أو يسايرونها ، أو يشبهونها بحيوان كالنعامة أو البقرة أو حمار الوحش ، ثم يتبعون هذا الحيوان في حركته واضطرابه ، وهم يتخلدون هذا وسيلة إلى استحضار الصور الطبيعية المختلفة ، وعرضها عليك . فأما هذا الجزء من قصيدة طرفة ، فليس له حظ من حركة ولا حياة ، وإنما استحضر الشاعر أو الناظم ناقة من النوق ، فوقفها أمامه ، وأخذ يحديق فيها تحديقاً ، ثم يصورها تصويراً دقيقاً ، فهو معنى بالناقة من حيث هي ناقة ، يكاد ينسى أنها أداة للسفر ، وتجشم أهوال الصحراء ، فهو إلى أن يكون أستاذاً يسمى لك أجزاء الناقة ، ويعلمك ما يحمل على هذه الأجزاء من الصفات ، وما يستجد لها من الخصال ، أقرب منه إلى أن يكون شاعراً يستوحى حياة نفسه ، كما يفعل غيره من الشعراء .

قال صاحبي — ولم أستطع أن أطيل حوارهما فيما قال ، ومن يدرى ! لعله موفق فيه إلى الصواب — : فلنرى رأيك في هذا ولا أقرك على أن إعراض الشاعر هنا عن الحركة القوية ، والحياة المضطربة ، ووقوفه عند أجزاء الناقة يحققها ويصورها ويصفها ، دليل على أن هذا الشعر مصنوع ، فليس ضرورياً أن يكون الشاعر متحركاً دائماً ، وليس ضرورياً ألا يتعرض الشاعر إلا للحركة والحياة والنشاط . والشاعر يستطيع أن يصور ناقته قائمة مستقرة ، كما يستطيع أن يصورها متحركة نشيطة ، وهو في هذا كله قادر على أن يحسن التصوير

ويأتى بالشعر . ومع أنى لم أفهم بعدُ كلَّ ما قاله طرفة ، أو حمل عليه في وصف الناقة ، فقد يُخيل إلى أنه لم يقيد ناقته ، ولم يعقلها ، وإنما هو تركها حرة تذهب وتجيء وأخذ يصفها في أثناء ذلك ، ولعله امتطأها ومضى بها في الصحراء ، ثم أخذ يصفها خلال ذلك ، وأكبر الظن ، أنه شغل بها عن النعام والبقر وحمير الوحش . وأعود فأقول : إنى لم أفهم هذا الجزء من القصيدة بعدُ على وجهه ، فلا أستطيع أن أقطع فيه برأى . قلت : فن أيسر الأشياء أن تقف عند هذا الجزء ، وأن ننظر في أبياته بيتاً بيتاً ، لتبين من أمره ما نستطيع أن نتبين . قال : كلا يا سيدى ! فإنى لست في حاجة إلى هذا العناء ، وقد زعمت أنك لا تريد أن تلقى على درساً في اللغة أو في غير اللغة ، وإنما تريد أن تصل بينك وبينى حواراً ، فأعفى من هذا الجزء ، وليكن مصنوعاً كما ترى ، أو صحيحاً كما أظن ، فإن وجه الأرض لن يتغير إن صح رأيك أو صدق ظنى ، وأسرع بنا إلى القسم المفهوم من هذه القصيدة ، فإنى أرى فيه جمالاً قلَّ أن يشبه جمال .

قلت : والغريب أننا نستطيع أن نأخذ في هذا القسم المفهوم من القصيدة ، كما تقول ، دون أن نشعر بأننا فقدنا شيئاً ، ودون أن نحس هذا النقص الذى نحسه كلما عرضنا للدرس البقايا المتقوصة ، والآثار التى ألحَّ عليها الزمن ، وحفظ منها ما حفظ ، وأضاع منها ما أضاع . ألا ترى أن أول ما يلقانا من هذا القسم إنما هو حديث الشاعر عن نفسه في إيجاز وإجمال ، وفي أبيات قليلة جامعة ، كأنه يريد أن يعرف نفسه لنا أو يقدمها إلينا ، كما يقول المحدثون ، فكأننا تلقاه لأول مرة ، وكأننا نحب أن نعرف من أمره ما نجهل ، وكأنه يصور لنا نفسه تصويراً يسيراً ، قبل أن يأخذ معنا في الحديث المفصل الطويل . ألا ترى إلى هذه الأبيات القليلة ؟ كيف تقف الشاعر أمامك ، وتمثله تمثيلاً صادقاً ، فتحبيه إليك ، وتعطفك عليه ، وتدعوك إلى أن تطيل سؤاله ، وتستمتع بالاستماع له :

إذا القومُ قالوا من فتى خِلْتُ أننى عُنَيْتُ فلمَ أكَسَلْتُ وَلَمْ أَتَبَلَّدِ
وَلَسْتُ بِحَلَّالِ التَّلَاعِ مَخَافَةً وَلَكِنْ مَتَى يَسْتَرْفِدِ الْقَوْمُ أَرْفِدِ
وإن تبغى في حَلَقَةِ الْقَوْمِ تَلَقَى وإن تَلْتَمِسْنِي فِي الْحَوَانِيتِ تَصْطَلِدِ

مَنْ تَأْتِي أَصْبَحَكَ كَأَمَّا رَوِيَّةٌ وَإِنْ كُنْتَ عَنْهَا ذَا غِنَى فَاغْنِ وَازْدَدْ
وَإِنْ يَلْتَقِ الْحَيُّ الْجَمِيعُ تَلَاقِي إِلَى ذِرْوَةِ الْبَيْتِ الشَّرِيفِ الْمُصَمِّدِ

فانظر إليه وهو يتقدم إليك ظريفاً ، لبقاً رقيقاً ، خفيف الروح ، حازماً مع ذلك كل الحزم ، واثقاً بنفسه أشد الثقة ، راضياً عنها كل الرضا ، شاعراً بواجبه الاجتماعي أوضح الشعور وأقواه ، يؤمن بأنه قد خلق لقومه قبل أن يخلق لنفسه ، فهو يجيبهم إذا دعوه ، بل هو يجيبهم إذا دعوا وإن لم يوجهوا الدعوة إليه ، كأنهم لا يستطيعون أو لا ينبغي لهم أن يدعوا غيره ، وأنه هو الفتى كل الفتى . هو الفتى الذى يختصر شباب قومه اختصاراً ، ويمثلهم تمثيلاً ، ويمثّل عنهم أفعال القبيلة كلها . وهو يستجيب لدعوة الداعي ، سواء أوجهت إليه أم إلى غيره ، مسرعاً لا كسلاً ولا متبلداً ، وكيف يكسل أو يتبلد وهو الفتى الذى ملأ نفسه إعجاباً بنفسه ، وملأ نفوس قومه إعجاباً به ، واعتماداً عليه ! فأول صفاته إذن هذا الشباب الذى يدفعه إلى أن يتمثل الواجب الوطنى أقوى التمثل ، ويسرع إلى الإجابة إليه . ثم هو بعد ذلك لا يكتفى بالمخاطرة والمغامرة فى سبيل هذا الواجب ، ولكنه كريم أيام السلم لا يستتر ولا يتوارى ولا يهرب بماله من الساتلين واللاجئين . ولا يهرب بقوته من المستغيثين والمستجيرين . هو لا يتزل الأماكن الخفية التى لا ترى فيها المنازل ، ولا يقصد إليها المحتاجون ، وإنما يتزل الأماكن الظاهرة ، فيعطى إذا سئل ، كما يجيب إذا دعى . وإذا اطمأن الرجل إلى أنه يشعر بواجبه أصدق الشعور ، ويؤديه أحسن الأداء ، ويعطى قومه وغير قومه من نفسه وماله فى غير تحفظ ولا بحل ولا إشفاق . فمن حقه ألا ييخل على نفسه بالخير ، وألا يحول بينها وبين نعم الحياة . وصاحبنا لا يحرم نفسه كما أنه لا يحرم الناس ، هو لا يستتر منك ، ولا من غيرك ، وهو يدلك على الأماكن التى تستطيع أن تجده فيها إن احتجت إليه ، فأما فى ساعة الجدد ، فتستطيع أن تلتصقه فى حلقة قومه هناك حيث يجتمعون فى ناديمهم ، يتحدثون ويتشاورون إن عرض لهم من الأمر ما يدعو إلى التشاور ، فهو يشارك قومه فى جدهم كله ، وإن كان شاباً ، لأن له من الرشيد والحلم وحسن البلاء ما يمكنه من ذلك ، ويفرضه على قومه فرضاً . وأما فى غير ساعات

الجد ، فأنت تستطيع أن تلتمسه هناك ، حيث يلتمس أترابه من الشبان
الترفين الذين لا يرضون بأنفسهم ولا بأموالهم حين يحتاج إليها ، ولا يقعدون
عن اللذات حين تتاح لهم أوقات الفراغ . تستطيع أن تلتمسه في الحانات
عند هؤلاء الخمارين الذين يحملون خمرهم المعتقة من الحضر ، فيمتعون بها
شباب البادية ويحييون بها إليهم هو الحياة . ولن يضيع سعيك إذا سعت
إليه تلتمسه في حانة من هذه الحانات ، فهو لن يلقاك بخيلا ولا شحيحاً
ولا كراً ، ولكنه سيشاركك في لهوه ، ويسقيك حتى تروى ، وهو لن يكرهك على
ذلك فأنت وما شئت ، إن كان بك ظمأ فقت غلَّتْكَ ، وإن كنت غنياً
فليزدك الله غنى ، ولا بأس عليك . فإذا أردت أن تسأل عنه دون أن تلقاه ،
فأنت تستطيع أن تسأل من شئت ، فستعلم أنه ليس من أوساط قومه ولا من
أقلهم خطراً ، وإنما هو الشريف الكريم من أشرف البيوتات وأكرمها ، وهو
منها في أرفع مكانة وأرقاها .

أعرفت الآن هذا الشاعر في نفسه ، وفي قومه ، وفي أسرته الأذنين ،
في جده ، وفي لهوه ، في عمله وفي فراغه ، وإذن فلا بأس عليك من أن تمنع
في معرفته إمعاناً ، ومن أن ترى مجالسه حين يلهو وينفق أوقات الفراغ . وهو
يحد شيئاً من اللغة في التحدث إليك بهذا ، لا يتكلف ولا يتحفظ ، ولكنه
لا يسف ولا يتبذل .

نَدَامَايَ بِيضُ كَالنُّجُومِ وَقَيْنَةُ تَرُوحُ عَلَيْنَا بَيْنَ بُرْدٍ وَمُجَسَّدٍ -
رَحِيبٌ قَطَابُ الْجَيْبِ مِنْهَا رَفِيقَةٌ بِجَسِّ النَّدَايِ بَضَّةُ الْمَتَجَرِّدِ
إِذَا نَحْنُ قُلْنَا أَسْمِعِينَا أَنْبَرْتَ لَنَا عَلَى رِسْلِهَا مَطْرُوفَةٌ لَمْ تَشْدِدِ
إِذَا رَجَعْتَ فِي صَوْتِهَا خِلْتَ صَوْتَهَا تَجَاوَبَ أَظْأَرٍ عَلَى رُبْعٍ رَدَى

فأنت لا تجده في الحوانيت متبدلاً ، ينادم الصعاليك وأخلاط الناس ،
وإنما تجده فيها كريماً ممتازاً ، ينادم قوماً كراماً ممتازين أحراراً مثله ، ييضاً
كأنهم النجوم ، وهم لا يحبون هذا الشراب الجاف الحشن - إن صح هذا
التعبير - وإنما هم أصحاب لهو متوفٍ له حظ من الفن ، فهم يشربون ويسمعون
ويستمعون أيضاً ، لهم قينة جميلة حسنة الصوت ، قد ملئ صوتها رقة وحناناً

وحيثاً أيضاً ، وهى بضة رخصة ، وهى متبذلة لهم لا تحتجب عنهم ، ولا تبخل عليهم بما يحبون من دعاية وتجميش ، هى أشبه شئء بهذه الفتاة التى تصورها الأغنية الفرنسية ، التى كان يتغنى بها الجند أيام الحرب والتى يسمونها «مدلون» وفى تصوير هذه القينة بهذه الحرية ، وهذه السذاجة ، ومن غير تكلف ولا غلو فى الاحتياط ، جمال بدوى رائع حقاً ، وإياك أن تظن أن صاحبنا على شبابه وفراغه يلهو عبثاً ، أو ينفق وقته فى الشراب والاستمتاع بالنساء استجابة لحسه ، وطاعة لهذا الميل الفطرى إلى اللذة ، فإنك إن ظننت به هذا أخطأت فهمه وأسأت إليه ، فهو ليس صاحب لذة غليظة تصدر عن الحس لترضى الحس ، وإنما هو صاحب لذة رقيقة تصدر عن تفكير ، وعن فلسفة وعن اختبار للحياة ، وعن حكم دقيق على حوادثها وخطوبها ونتائجها ، وقد ظن به قومه مثل هذا الظن ، فأنكروا عليه إسرافه فى اللهو ، وإتلافه الطارف والتلبد ، فاجتنبوه وقاطعوه وتحاموه ، ولكنه لم يحفل بذلك ، لأن قومه لم يفهموه ، فاحذر أن تكون كقومه عاجزاً عن فهمه ، مقصراً فى إدراك فلسفته ، فهى فلسفة يسيرة سهلة خليقة أن تفهم ، وهى فلسفة خالدة تجدها فى كثير من البيئات البادية التى لم ينفذ إليها الدين ، أو الحاضرة التى لم يؤثر فيها الدين :

وما زالَ تَشْرَابِي الخُمُورَ وَلَذَّتِي وَبَيْعِي وَإِنْفَاقِي طَرِيقِي وَمُتَلَدِي
إِلَى أَنَّ تَحَامَتْنِي الْعَشِيرَةُ كُلُّهَا وَأَفْرِدْتُ إِفْرَادَ الْبَعِيرِ الْمَعْبُدِ

على أن قومه إن عجزوا عن فهمه فأنكروه ، فهناك قوم آخرون لم يحاولوا فهمه . ولكنهم لم ينكروه على كل حال ، وهم الفقراء المحتاجون إلى عونهِ وإعانتِهِ ، والأشراف المكبرون لسؤدده ومكانته ، أولئك يفزعون إليه ، وهؤلاء يعترفون به ، وهو مع ذلك حريص على أن يعرض فلسفته ، ويجادلك فيها ، ويدود عنها ، ويقنعك بها إقناعاً . فاسمع له كيف يقول :

أَلَا أَيُّهَا الزَّاجِرِيُّ أَحْضَرَ الْوَعْيَ وَأَنْ أَشْهَدَ اللَّذَّاتِ هَلْ أَنْتَ مَخْلُودِي
فَإِنْ كُنْتَ لَا تَسْتَطِيعُ دَفْعَ مَنِيِّي فَدَعْنِي أَبَاذِهَا بِمَا مَلَكَتْ يَدِي

فالذين يلومونه حين يخاطر ويغامر ، ويسرع إلى الحرب أداء للواجب

وذوداً عن قومه ، يخطئون لأنهم لا يستطيعون أن يضمّنوا الخلود إذا أعرض عن الحرب ، فالموت ساع إليه إذا هو لم يسع إلى الموت . والذين يلومونه على شهود اللذات ، والأخذ بحظه من نعيم الدنيا ولمو الحياة ، يخطئون لأنهم لا يستطيعون أن يضمّنوا له حياة خالدة إذا أعرض عن اللذات ، وماقيمة هذه الحياة الطويلة الحشنة الجافة التي لا لذة فيها ولا نعيم ؟ وهل يحرص الناس على الحياة إلا لما فيها من لذة ؟ وإذا لم يكن بد من الموت ، وإذا لم يكن وراء الموت شيء ، وإذا كان الموت ملمساً بالفقر والغنى ، بالجواد والبخل ، وبالشجاع والحبان ، أفليس الخير أن يأخذ المرء في هذه الحياة بلذات النفس والجسم جميعاً ، فيرضى نفسه بأداء الواجب . والارتفاع عن الدنيات ، ويرضى جسمه بالأخذ بأعظم نصيب ممكن مما يتاح له من اللذة والمتاع ؟

لَعَمْرُكَ إِنَّ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى لَكَ الطَّوْلُ الْمُرْخَى وَثَنِيَاهُ بِالْيَدِ
مَنْ مَا يَشَاءُ يَوْمًا يَقْدُهُ لِحَفْهِ وَمَنْ يَكُ فِي حَبْلِ الْمَنِيَّةِ يَنْقَدِ

قال صاحبي : أما أنا ففتون بهذين البيتين إلى غير حد ، هذا التشبيه البدوي الصادق الصارم الذي لا يدع سبيلا إلى الأمل ، ولا يشق عليك باليأس المظلم القاتم ، وإنما هو موثس في شيء من الدعة والحلاوة والإذعان المطمئن المحبب إلى النفوس . هذا التشبيه القريب الذي يفهمه كل إنسان دون أن يتكلف في فهمه جهداً ، أو يحتاج إلى التفكير شاق . هذا التشبيه الذي لا تكاد تسمعه وتفهمه ، حتى ترى نفسك في البادية مع الشاعر تسمع له . وتفهم عنه ، وتنظر إليه ، وهم أن تسير سيرته ، لولا أن لك ديناً ينبئك بأن للحياة غاية أخرى غير اللذة ، وبأن الموت ليس هو الأمد الذي ينتهى إليه الأحياء . هذا التشبيه الرائع من جميع جهاته يفتنى ويخلبنى ، ويحبب إلى الشاعر ويحملنى على أن أطلب إليك أن نطيل عنه الحديث .

قلت : لا بأس ، ولكن ليكن هذا فى الأسبوع المقبل .

ساعة أخرى مع طرفة^(١)

لم يكن صاحبي مبتهجاً ، ولا مبتسماً ، ولا ظاهر النشاط ، حين لقينته في الموعد الذي كان بيننا ، وإنما كان كثيباً محزوناً كاسف البال ظاهر الفتور فلما سألته عن أمره ، أعرض عني وأبى أن يجيب ، فلما ألححت عليه في السؤال ، قال : وماذا تريد أن أرد عليك ، وأنت قد أشمت بي العدو ، وأثرت إشفاق الصديق عليّ ، ورثاه لي ، وأطلقت فيّ ألسنة الناس بالفكاهة والسخرية وكدت تجعلني مثلاً في الأندية يضرب للجهل والغفلة ، وبلادة الدهن وقلة الاطلاع .

قلت : وما ذاك ؟ قال : إنك تذيع أحاديثنا في شيء من التبسط ، لا تحتفظ ولا تحتاط ، فتروى عني كثيراً مما أقوله لك . لا تصفّيه ولا تنقيه ، ولا تزال منه الغشاء ، ولا تنفي عنه كثيراً من هذا السخف الذي تجرى به الألسنة في المألوف من الحديث ، ولكن الأقلام تتجافاه . وترتفع عنه حين تسجل هذه الأحاديث ، فأنت تظهرني دائماً على حظ لا بأس به من الغباء والقصور ، ومن الإهمال والتقصير ، حتى لقد ظن بعض الناس أنني لست شخصاً موجوداً بالفعل ، وإنما أنا شخص خيالي قد اخترعته اختراعاً ، وابتكرته ابتكاراً ، وصورته كما تحب أن يكون خصمك من الضعف والعجز ، لا كما هو في حقيقة الأمر . قلت مبتسماً : إن فيما تقول بعض الحق ، فقد رأيت قوماً يسخرون منك ، ويتندرّون عليك . وقد زعم لي صديق من الأصدقاء أنني قد استضعفت رجلاً من الناس ، لا حول له ولا قوة ثم اتخذته خصماً في هذا الحوار . وما أرى إلا أن هذا الصديق الماكر قد أحصى واستقصى : وبحث حتى اهتدى إليك فوشى بي عندك ، وما زال بك يهيجك ويغرياك ، حتى ملأك غيظاً وحنقاً . ولست أرى عليك مما يقول الناس بأساً ، ولست أحب لك أن تسمع لهذا الصديق الذي سيجد لذة في المكر ، ولا يتحرج من أن يعبت بأصدقائه . وإنما أحب

(١) نشرت بجمريدة الجهاد في ٦ مارس سنة ١٩٣٥ .

لك أن ترتفع عن هذا كله ، وأى الناس أمن السنة الناس ! وأى الناس استوثق من أن الناس سيحسنون به الظن ، وسيقولون فيه الخير ، وسيكفون عنه ألسنتهم ، وأقلامهم ، وسيصدون عنه سعاتهم وشايتهم ! وإنما تجرى أمور الحياة على الشر أكثر مما تجرى على الخير ، والناس إلى الإساءة أسرع منهم إلى الإحسان ، فاصبر لما يقال فيك ، وما يساق إليك ، ولا تظهر الضعف فتطمع فيك من لا ينبغي أن يرقى إليك .

قال صاحبي : هذا كلام يسير حين يقال ، سهل حين يكتب ، ولكنك لا تستطيع فيما أعتقد أن تلتقي بعض ما ألقى ، وأن تصبر عليه كما تريد أن أصبر ، وتقضى عنه كما تريد أن أغضى ، وأنا رجل مثلك لا ينبغي أن تعرضني لما لا تحب أن تتعرض له . وما يعينني من أمر لبيد وطرفة ، وأمثال لبيد وطرفة ، إذا كان الحديث عنهما وعن أمثالهما سيعرضني لمثل هذه السخرية ، ومثل هذا الازدراء . لقد أذعت في الأسبوع الماضي أني لم أر ديوان طرفة ، ولم أنظر فيه ، فما أكثر ما سمعت من استهزاء المستهزئين وعيب العائنين ! قلت : لا بأس عليك ، لقد تحدثت بهذا في صراحة صريحة ، ووضوح ليس بعده وضوح ؛ ومع ذلك فلم آمن أن تظن بي الظنون ، وأن يشفق عليّ المشفقون ، وأن يتفضل كاتب أديب مقيم في الريف ، فيكتب إلى (الجهاد) أنه يظن أني لم أر ديوان طرفة ولم أعرف أنه قد طبع ، وأنه مستعد لإرسال نسخة إلى إن احتجت إلى ذلك ، ثم ينبئني من أمر هذه النسخة بالمفصل الذي لا بأس به . ومع أني أشكر للكاتب الأديب فضله أجمل الشكر ، فإنني قد رأيت هذا الديوان الذي تحدث عنه ، ورأيت له طبعة أخرى نشرت في الخارج مع دواوين جماعة ، من الجاهليين ، فإذا كان الناس يعيبونك بما أذعت من أنك لم تر ديوان طرفة فإن منهم من ظن أني لم أره ، فلا يسوءك عيب الناس لك ، فإنني لا يسوءني أن يظن الناس بي الظنون . قال يا سيدي أنت صاحب صراع وخصام ، وبينك وبين الناس شؤون لا تنقضي ، تثبت لهم ويثبتون لك ، وتصبر عليهم ويصبرون عليك ، وتقول فيهم ويقولون فيك ، فأنت وما شئت من خصومتهم ، أما أنا فلست من هذه الخصومات في شيء ، ولا أعيب أحداً فلا أحب أن يعينني أحد ، وإذا كانت أحاديثنا عن هؤلاء الشعراء ستجر على هذا الشر الذي

لا أريده ولا أقبله ، فلانى زاهد فى هذه الأحاديث فلتقطعها منذ اليوم . وأعود فأقول لك : لى رجل مثلك أكره ما تكره وأحب ما تحب ، فإى ينبغى أن تعرضنى للوم والعيب ، ولا للسخرية والاستهزاء ، لا لشيء إلا لأنى أتحدث إليك . وأسمع منك ، فى صراحة وصدق ، وفى اجتناب للتكلف والتكثر ، وللترويد والغرور .

قلت : وأى غرور أكثر مما أنت فيه ؟ ! ها أنت ذا تجادلنى وتحاورنى ، وتسرف فى الجدل والحوار ، وتظهر التمتع والإباء ، وكأنك تريد أن تأخذ علىّ العهد ، وتعلم على الشروط ، وأنت تعلم حق العلم أنك مدين لهذه الأحاديث بالوجود ، وأنت ما كنت لتشهد الحياة ، أو لتشهدك الحياة ، لو لم أخترعك اختراعاً ، وأبتكرك ابتكاراً ، وأمنحك من الحياة والحركة ما يمكنك من أن تجادل وتحاور ، وتلقى السؤال وتنتظر الجواب . وإلا فحدثنى من أنت ؟ ومتى كنت ؟ وكيف تستطيع أن تكون إذا قطعنا هذه الأحاديث ؟ وهل تظن أن الناس يتحدثون عنك أو يلهجون بك أو يجادلون فيك ؟ ولقد كتب لى من كتب يسألنى عن وجه الحق فى أمرك : أوجود أنت بالفعل ؟ أم أثر أنت من آثار الخيال ؟ وقد رفقت بك ، وأشفقت عليك ، فلم أجب من سأل ، وتركته يقدر أنك شخص موجود حقاً . ولعله ظن هذا ، ثم رجحه ، ثم صدقه ، واطمأن إليه . وأى غرابة فى هذا وقد اتخذت أنت عن نفسك ، وظننت أن لك وجوداً خاصاً مستقلاً ، وأخذت تناضل دونه وتذود عنه ، وتعلمي الشروط وأى شروط ، فكيف بك لو أنك موجود فى حقيقة الأمر ؟ أفرأيت غروراً أكثر من هذا الغرور ؟

قال : غروركم أنتم يا سيدى ليس أقل من غرورى ، فأنتم ترون أنكم شيء ، وما أنتم فى حقيقة الأمر بشيء ، وأنتم ترضون وتسخطون ، وتعرفون وتنكرون ، وتحمدون وتلذمون ، وتقبلون من القضاء وترفضون ، ولولا القضاء ما كنتم ، ولو شاء القضاء لذهبتم من حيث أقبليتم . فإى بالك تأبى علىّ ما أنت غارق فيه لى أذنيك ! وما بالك تنكر منى ما تعرفه من نفسك ! كلا يا سيدى ! لست أول من تجنى على منسثه ، وتمرد على موجد . ولم يكن لى بدّ من هذا التجنى والتمرد ، فقد تزعم أنك أوجدتنى ، فينبغى إذن أن أكون صورة صادقة

لك وأثراً دالاً عليك ، ومختصراً يتمثل فيه كل ما يظهر أو يخفى فيك من عيب ؛ وما زلت ألح الآن كما كنت ألح من قبل في أنى لا أحب أن نتحدث عنى بما تشاء دون أن تحتاط في حديثك ، فتحول بينى وبين سوء الظن بى ، وتعصبنى من هذه الأحكام الخاطئة التى لا أحب أن أعرض لها ، ومهما يكن فى هذا الكلام من شطط ، فإنه لن يخطئ لومك لأنك لم تحسن تصويرى حين صورتنى ، ولا ابتكارى حين ابتكرتنى . فقد كان ينبغى أن تنشئ لك خصماً خليقاً بهذا الاسم ، قادراً على أن يحاور فى غير ضعف ، ويجادل فى غير جهل ، ويتحدث عن طرفه بعد أن يكون قد قرأ ديوانه وفهم مطولته ، فأما أن تتخذ لك خصماً جاهلاً غافلاً ، ثم تقول وهو عاجز عن القول ، وتثبت وهو عاجز عن النطق . فهذا شيء لا يدل على براعة . ولا على مهارة . ولا على خيال خصب قوى . ولا بأس عليك من أن أثور بك وأتنكر لك ، فما زلت جميعاً تثورون وتنكرون بمن لا ينبغى أن تثوروا به أو تنكروا له .

والآن وقد جليت عن نفسى غمرتها ، وتحدثت إليك بما كنت أريد أن أتحدث به ، فلست أرى بأساً من أن نعود إلى الحديث فى طرفه ، ولك أن تذيع من هذا الحديث ما شئت ، على أن تحفظ وتحتاط . فإن أبيت إلا أن تصورنى كما تعودت أن تفعل ، فتق بآنى أنا المنتصر لأنى سأراجعك ، وأراجعك ، وألح عليك فى المراجعة حتى أضطرك إلى ما أحب ، أو أنقص عليك الحديث عن الشعراء القدماء . وما أظن أنك تجهل أن جماعة غير قليلة من أمثالك الكتاب يخلقون الأشخاص فى القصص والأحاديث خلقاً ، ثم يلقون منهم شططاً . والخطأ أن تظن أنى لا أوجد إلا بك ، وأنتك تستطيع أن تستغنى عنى متى شئت ، فما دمت قد أنشأتى يا سيدى ، فلا بد من أن تحتلمنى كما أنا ، ولا بد أن تدعن لبعض ما أريد ، إن لم تدعن لكل ما أريد ، وثق بأن الأشخاص الخياليين قد يكونون أعظم أثراً وأشد سلطاناً على حياة الأحياء من الأشخاص الذين يستمتعون بالحياة الواقعة التى لا شك فيها ولا ريب . وأظننا كنا نتحدث فى الأسبوع الماضى عن هذه الفلسفة التى يعرضها طرفه فى قصيدته ، ويعتمد عليها فى تفسير تلك الحياة التى كان يحياها ، والتى لم تكن حياة جد مظلم . ولا حياة هو مفسد للنفس ، وإنما كانت مزاجاً معتدلاً من الجسد والروح ، ومن

العمل والفراغ ، كانت مقسومة قسمة عادلة بين ما ينبغي لقومه ، وما ينبغي لنفسه من الحق عليه ، وكانت مع هذا كله حياة واضحة كل الوضوح ، لا غموض فيها ولا لبهام ، واضحة لصاحبها على أقل تقدير ، وواضحة لكثير من الناس الذين لن تؤثر فيهم الحياة الدينية ، إما لأنهم لم يالفوها ، وإما لأن نفوسهم لم تدعن لها . وما دام الشاعر لم يعرف أن بعد الموت شيئاً ، فهو مضطر إلى أن يرى الموت آخر الحياة وغايتها ، وهو مضطر إلى أن يلائم بين سيرته وبين هذه الحياة التي تنتهى إلى الموت . والشاعر قد وفق إلى هذه الملاءمة أحسن توفيق ، فأرضى قومه ، وأرضى نفسه ، وأخذ لا ينظر إلى عمله ، ولا إلى سيرته ولا إلى حياته كلها إلا اطمأن واستراح ، وأحس أنه يسلك الطريق التي لا ينبغي له أن يسلك غيرها . هو ميت من غير شك ، فليس ما يمنعه من أن يسعى إلى الموت ، كما يسعى الموت إليه ؛ وهو يسعى إلى الموت حين يغيث المستغيث ويستجيب للداعي ، كما أنه يسعى إلى الموت حين يأخذ بحظه من لذات الحياة ، فيشرب الخمر ، مصطبحاً حيناً ، ومغتبطاً حيناً آخر ، وهو يسعى إلى الموت حين ينفق من أيامه ما ينفق ، مستمتعاً بلذات الحب يسيرة ساذجة كما كان يستطيع أن يتصورها ، وأن يستمتع بها في غير تكلف ولا تصنع ولا اختراع لما لا حاجة إلى اختراعه من الخواطر والمعاني ، ومن الغايات والأغراض . وهو من أجل هذا قد جعل لحياته أغراضاً ثلاثة لولاها لما حفل بالحياة ، ولا اهتم لها ، وهى : شرب الخمر ؛ ونجدة المستغيث ، والاستمتاع بالحب . ولو أنه عاش في بيثة معقدة غير البيثة التي عاش فيها ، أو أدرك عصرراً معقداً غير العصر الذي أدركه ، لتغير مثله الأعلى في الحياة ، ولا بتغى لنفسه لذات أخرى غير هذه اللذات اليسيرة الساذجة .

قلت مبتسماً : فقد أصبحت أنت المتحدث ، ولم يبق لى إلا أن أستمع ، وما أرى إلا أنك قد تهيأت لهذا الحديث قبل أن تجيء ، وما أشك في أنك لو فعلت هذا وتهيأت للأحاديث الماضية قبل أن تقبل عليها لما تورطت فيما تورطت فيه من قصور أو تقصير ، ولما لمتنى بعد ذلك في تصوير ما صورته من هذا القصور أو التقصير . على أنى أستأذناك في أن ألاحظ أنك لا تقول شيئاً حين تزعم أن طريقة لو عاش في بيثة غير التي عاش فيها ، أو أدرك عصرراً

غير الذى أدركه . لكان مثله الأعلى فى الحياة أرقى من هذه اللذات اليسيرة
الى صورها فى آياته الرائعة :

وَلَوْلَا ثَلَاثُ هُنَّ مِنْ عَيْشَةِ الْفَتَى وَجَدَّكَ لَمْ أَحْفِلْ مَتَى قَامَ عُوْدَى
فَمَنْهُنَّ سَبَقِي الْعَاذِلَاتِ بِشَرِيَّةٍ كَمِيتٌ مَتَى مَا تُعَلَّ بِالْمَاءِ تُزْبِدِ
وَكَرَّرَى إِذَا نَادَى الْمُضَافُ مُحَنِّبًا كَسِيدِ الْغَضَا نَبَهَتْهُ الْمَتَوَرِدِ
وَتَقْصِيرِ يَوْمِ اللَّحْنِ وَاللَّحْنِ مُعْجَبٌ بِيَهْكَنَةِ تَحْتَ الطَّرَافِ الْمُعْمَلِ
كَأَنَّ الْبُرَيْنَ وَالْهَمَالِيجَ عُلِقَتْ عَلَى عَشْرِ أَوْ خِرْوَعٍ لَمْ يُخْضَدِ
فواضح جداً أن المثل العليا تتغير بتغير البيئات والعصور ، ولكن واضح
أيضاً أن الأشخاص كذلك يتغيرون بتغير البيئات والعصور ، فلو عاش طرفة
فى بيئة غير بيئته ، أو عصر غير عصره ، لما كان طرفة ، ولكان تغير فلسفته
نتيجة لتغير شخصيته ، ولكان من الجائز ألا تعجبنا فلسفته لو أنه صورها
فى أبيات من الشعر كهذه الأبيات التى رويتها .

وما رأيك فى شاعر أو كاتب أو متحدث يزعم لك الآن أنه إنما يحب
الحياة . ويكلف بها . ويحرص عليها . لأنه يستمتع فيها بالتدخين . وشرب
القهوة وقراءة الكتب . أو قراءة الصحف ، أو الاستماع للمحاضرين . أترى
أن فلسفته هذه تعجبك . أو ترضيك مهما يتكلف فى تصويرها وتزيينها من
أسباب الفن ؟ إنما تعجبنا فلسفة طرفة هذه لأنها ساذجة تمثل حياة ساذجة ،
ولأن الشاعر قد صورها فأجاد تصويرها . فنحن لا نعجب بمعانى هذا الشعر
وحدها . وإنما نعجب أيضاً بلفظه الجزل ، وأسلوبه الرصين ، وأسرته القوى .
وآية ذلك أننا نساير الشاعر مطمئنين إليه ، راضين عنه ، معجبين به ، حتى
إذا بلغنا البيت الأخير من هذه الأبيات لم نستطع أن نمنع أنفسنا من ابتسامة
فيها شيء غير قليل من التسامح والتبسط ، فإن مثله الأعلى فى جمال المرأة
لا يخلو مما يثير الابتسام . وما رأيك فى صاحبته هذه التى تطول وتعظم تحت الحباء ،
حتى كأنها شجرة علق عليها الحلى تعليقاً ؟

قال صاحبي : قل إن هذه الصورة لا تعجبك أنت ، ولكن ثق بأن

بين الناس من يعجبون بها أشد الإعجاب ، ولا يكرهون أن يكون مثلهم الأعلى
في جمال المرأة ارتفاع القامة ، وضخامة الجسم . وهذا النحو الذي يثير مثل
هذا التشبيه . قلت : فدعنا من لذات الشاعر . ومن مثله العليا في الحياة ،
وقف بنا عند هذا البيت البديع الذي يصور حبه للحياة . وحرصه عليها .
وكلفه بأن يأخذ من لذاته بأعظم حظ ممكن . ومن لذة الشراب خاصة قبل
أن يدركه الموت . فيقضى عليه بالظماً الأبدى . وتقطع الأسباب بينه وبين الرى .

كَرِيمٌ يُرَوِّى نَفْسَهُ فِي حَيَاتِهِ سَتَعْلَمُ إِن مِتْنَا غَدًا أَيُّنَا الصَّدَى

فانظر إلى هذا التذير الموثس في الشطر الأخير . وانظر إلى مقدار ما يصور
من هذه الحشرات التي لا آخر لها حين تنقطع الأسباب بين الحياة والأحياء .
وبين اللذات والمستمتعين بها : وانظر إلى هذه الموازنة بين رجلين . أحدهما
شرب في الحياة حتى ارتوى ، والآخر أخذ نفسه بالظماً واحتمال الصدى :
فأما أحدهما فسيحال بينه وبين الشرب إذا مات ، وقد حال بين نفسه وبين
الشرب قبل أن يموت ، وأما الآخر فسيحال بينه وبين الشرب إذا مات .
ولكنه قد ارتوى قبل أن يموت ، ومن يدرى ! لعله يجد أثر هذا الرى . ولعل
حظه من الصدى أن يكون أقل من حظ صاحبه ذاك الذي حرم نفسه الرى
أثناء الحياة !

ثم انظر إلى هذه الأبيات وإلى ما تصوره من اليأس وما تصوره من المساواة
أيضاً بعد الموت :

أَرَى قَبْرَ نَحَّامٍ بِخَيْلٍ بِمَالِهِ	كَقَبْرِ غَوِيٍّ فِي الْبَطَالَةِ مَفْسِدِ
تَرَى جُثُوتَيْنِ مِنْ تَرَابٍ عَلَيْهِمَا	صَفَائِحُ صَمٍّ مِنْ صَفِيحٍ مَنْصُدِ
أَرَى الْمَوْتَ يَعْتَامُ الْكَرَامَ وَيَصْطَفِي	عَقِيلَةَ مَالٍ الْفَاحِشِ الْمُتَشَدِّدِ
أَرَى الْعَيْشَ كَنْزاً نَاقِصاً كُلَّ لَيْلَةٍ	وَمَا تَنْقُصُ الْأَيَّامُ وَالْدَّهْرُ يَنْفَدِ
لَعَمْرُكَ إِنَّ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى	لِكَالطَّوْلِ الْمُرْخَى وَثْنِيَاهُ بِالْيَدِ
مَتَى مَا يَشَأْ يَوْمًا يَقْدُهُ لَحْفِهِ	وَمَنْ يَكُ فِي حَبْلِ الْمَنِيَةِ يَنْقَدِ

أترى إلى هذه الصورة التي تمثل لك ما بين قبر البخيل الحريص وقبر الكريم الذي يفسد ماله ، ويستمتع بحياته ، من التشابه والمساواة ؟ كلاهما جثوة تراب عليها حجارة منضدة ، لا يفرق بينهما أن أحدهما يضم رجلاً قد حرص على ماله فأبقاه . وأن الآخر يضم رجلاً قد طابت نفسه عن ماله فأتلفه إتلافاً . فالذين يرثون مال البخيل كالذين يرثون إعدام الكريم . لن يستطيعوا أن يغيروا ما بين هذين القبرين من الشبه ، ولا أن يمحو ما بينهما من المساواة . وانظر إلى هذه الأبيات التي تبتدئ بفعل « أرى » ، والتي تصدر عن الشاعر حكماً مرسلة لا سبيل إلى إنكارها ولا إلى الجدل فيها ، وإنما هي مقنعة ملزمة ، لا تحتمل مكابرة ولا مراء ، وهي مع ذلك لا تسقط عليك كما تسقط الصواعق الموثقة ، وإنما تنزل على نفسك كما تنزل السكينة التي تمنحك الأمن والراحة والهدوء .

وانظر إلى هذا البيت خاصة :

أَرَى الْعَيْشَ كَنْزًا نَاقِصًا كُلُّ لَيْلَةٍ وَمَا تَنْقُصُ الْأَيَّامُ وَالْدَهْرُ يَنْفَدُ

ولى هذا التشبيه القوى الصارم الذى لا سبيل إلى إنكاره ، ولا إلى عيه ، ولا إلى الشك فى طرف من أطرافه ، وللى هذا الجمال الذى يجعل الحياة كنزاً ، ويجعل الأيام والليالى كأنها رجال تنقص من هذا الكثر فى غير انقطاع حتى تأتى على آخره ، وهي واثقة بأنها ستستنفده لأنها واثقة بأنها أطول منه بقاء . قال صاحبي : وما ينبغي أن تهمل هذا التشبيه الذى كنت وما زلت مفتوناً به فى قوله :

لَعَمْرُكَ إِنْ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى لِكَالطُّولِ الْمُرُخَى وَثْنِيَاهُ بِالْيَدِ

قلت : نعم ، أنا أعرف أنك مفتون بهذا البيت ، ولكنك توافقنى على أن البيت الذى يليه ليس من شعر طرفة فى أكبر الظن ، وإنما هو تفسير لهذا البيت . قال : وما يعينى ؟ إنه بيت جميل على كل حال . قلت : وما دامت الحياة منتهية إلى هذا اليأس ، وما دامت الأعمال والآمال فرصاً تنتهز ، وخلساً تختلس ، وأشياء إن لم تغفر بها حين تتاح لك فستفوتك أبداً ، فما ينبغي أن يكبر الإنسان من أمرها ، ولا أن يعظم من خطرها ، ولا أن يتخذها وسيلة

إلى إفساد الصلات بينه وبين أمثاله من الناس ، وما ينبغي للرجل الرشيد أن يعدل بالمودة الصادقة ، والإخاء الكريم ، والوفاء الذى لا غبار عليه ، شيئاً من الأشياء ؛ ولكن الناس يغرم الغرور ، وتفسدهم أعراض الدنيا . فيؤثرون بها أنفسهم ويضنون بها على غيرهم ، ويتكلفون فى سبيلها ما لا ينبغي أن يتكلفه الرجل الكريم من البخل والضييق ، ونقص المروءة وإيذاء الإخوان ، والتقصير فى ذاتهم ، والتقصير فى ذات أنفسهم أيضاً ، حين يكفون خيرهم عن الناس ، فيجعلون حياتهم وموتهم بالقياس إلى الناس سواء . وهذه السيرة التى يسيرها الناس المغرورون الذين تخلبهم الدنيا ، وتأسرهم أعراضها ، وتصرفهم عن الكرم والوفاء . هذه السيرة المخزية ، التى يتورط فيها أكبر الناس فى كل عصر ، وفى كل بيئة ، والتى تفرض عليهم النفاق فرضاً ، والتى تصغرهم فى نفوسهم وفى نفوس نظرائهم ، هذه السيرة هى التى ألهمت « طرفة » فيما يظهر ، شعره هذا الجميل ، فليس من شك فى أنه قد أنشأ قصيدته وأنشدها عاتياً على ابن عمه لهئات بدت له منه ، ولتقصير أحسه فى بعض ما كان بينهما من الأمر ، والقدماء يفسرون هذه الهئات ، ويقولون فى هذا التقصير ما تخيلوا ، أو ما نقل إليهم من قصة طرفة مع ابن عمه ، أو مع أخيه ، أو معهما جميعاً ، فى شأن هذه الإبل التى أضلها . ولكن ما الذى يعيننا نحن من هذه القصة أن تصح على نحو ما يروىها الرواة ، إنما نحن أمام شاعر يؤذيه تقصير ابن عمه فى ذاته ، وإيذاء ابن عمه له ، وإسراف ابن عمه عليه ، والتواء ابن عمه بحقوق المودة والقربى بخلا وشحاً وأثرة ، فهو يألم لذلك ، ويضيق به ، ويشكو منه ، ولا سيما وهو فى سيرته بعيد كل البعد عن هذه الخصال ، مرتفع كل الارتفاع عن هذه الهئات ، فمن حقه أن يلقى من أكفائه ونظرائه مثل ما يلقى منه الأكفاء والنظراء .

والذى يحتقر أعراض الحياة ويصغر المال ويزدريه ، بل يصغر المنافع كلها ويزدريها ، ولا يكبر إلا الخلق الكبير ، ولا يقدر إلا السيرة التى هى خليقة أن تقدر . لأنها مملوءة بما ينفع الناس ويصلح أمورهم ؛ الرجل الذى لا يبخل بالمال حين يطلب إليه المال ، ولا يبخل بالحياة نفسها حين تطلب إليه الحياة . خليق أن يزدري البخل والجبن ، وأن يزدري معهما البخل والجبن ، وهو خليق أن يألم حين يرى من أكفائه ، أو ممن كان يعدهم أكفاه ، جبناً وبخلًا .

وانظر إلى هذه الأبيات التي يشكو فيها طرفة سيرة ابن عمه معه . وإسراف ابن عمه عليه . وتعلله ضناً بالمعونة . وبخله بالمال والجهد :

فمالي أراي وابن عمي مالكا	مى أذن منه ينأ عني ويبعد
يلوم وما أدرى علام يلومي	كما لامني في الحي قُرط بن مَعْبِد
وأيأسني من كل خير طلبته	كانا وضعناه إلى رمس ملحد
على غير شيء قلته غير أني	نشدت فلم أغفل حمولة مَعْبِد
وقربت بالقربي وجدك إنه	مى يك أمر للنكيسة أشهد
وإن أذع للجلى أكن من حماتها	وإن يأتك الأعداء بالجهد أجهد

ثم يقول :

فندري وخلقي إنني لك شاكر	ولو حل بيتي نائياً عند ضرعد
قلو شاء ربى كنت قيس بن خالد	ولو شاء ربى كنت عمرو بن مرتد
فأصبحت ذا مال كثير وزارني	بنون كرام سادة لمسود

أفري عتياً أرق من هذا العتب . ولألم ألدع من هذا الألم ؟ أفري شعراً أرق من هذين البيتين الأخيرين خاصة ؟ وقد يقال إن القدماء أنفسهم رقوا لهذين البيتين . وأن أحد هذين الرجلين اللذين سماهما رق له فحياه كثيراً من المال ، وإن لم يستطع أن يحبوه من الأبناء كثيراً ولا قليلاً . على أن الشاعر يكره أن يمحى في هذا العتب المؤلم دون أن يشوبه بشيء من الفخر يثبت ما ينبغي له من الكرامة وعزة النفس والارتقاء عن الحاجة المذلة ، فانظر إليه كيف يقول :

أنا الرجل الضرب الذي تعرفونه	خشاش كراس الحية المتوقد
فاليت لا ينفك كسحي بطانة	لعصب رقيق الشفرتين مهنّد

وانظر إلى قوله الذي تعرفونه ، فإني أرى فيه جمالا لا يعدله جمال . ثم امض في قراءة هذه الأبيات التي يصف بها سيفه ، فهي من أروع الشعر العربي في تصوير القوة والمنعة والاعتداد بالنفس . وإذا فرغ الشاعر بعد هذا العتب

وهذه الشكوى من تصوير قوته وعزته وامتناعه على الضم ، لم يكره أن يعود إلى كرمه وسخائه فيصورهما أجمل تصوير وأرقه وأظرفه وأدناه إلى السداجة واليسر في هذه الأبيات :

وَبَرَكَ هُجُودٌ قَدْ أَثَارَتْ مَخَافَتِي بَوَادِيهَا أَمْشِي بِعَضْبٍ مَجْرَدٍ
فَمَرَّتْ كِهَاءُ ذَاتِ خَيْفٍ جُلَالَةٍ عَقِيلَةُ شَيْخٍ كَالْوَبِيلِ يَلْنَدُ
يَقُولُ وَقَدْ تَرَّ الْوُظَيْفُ وَسَاقِهَا أَلَسْتُ تَرَى أَنْ قَدْ أَتَيْتَ بِمُؤِيدٍ
وَقَالَ أَلَا مَاذَا تَرَوْنَ بِشَارِبٍ شَلِيدٍ عَلَيْنَا بَغْيُهُ مُتَعَمِّدٍ
وَقَالَ ذُرُّهُ إِنَّمَا نَفْعُهَا لَهُ وَإِلَّا تَكْفُوا قَاصِيَ الْبَرَكَ يَزْدَدُ
فَظَلَّ الْإِمَاءُ يَمْتَلِنَ حَوَارِهَا وَيُسْعَى عَلَيْنَا بِالسَّيْفِ الْمُسْرَهْدِ

أترى إلى هذه الإبل وقد أخذت تطمئن لولا أنها رأت هذا الفتى ، وهى تعلم من إتلافه لها وعدوانه عليها ما تعلم . فلما رآته أشفقت منه . ومن هذا النصل المجرد فى يده ، فندت متفرقة منتشرة فى الأرض ، تلمس مهرباً من هذا الموت الذى يلمع فى يد هذا الشاب ، ومرت منها ناقة ضخمة عظيمة أمام الفتى فيعقرها بهذا السيف فتسقط ، ويرأها أبوه وهو شيخ حريص عاقل فى غير محل ولا ضيق ؟! فانظر إليه كيف يلوم ابنه مداعباً له كأنما يشجعه على هذا الكرم . وانظر إليه كيف يتحدث إلى من حوله من مشيخة قومه مفاخرأ بابنه هذا السكران ، الذى إذا شرب بغى على مال أبيه فأسرف فى البغى ، ثم انظر إليه وهو يمنع من حوله من لوم الفتى ، ولم يلومونه والمال صائر إليه غداً أو بعد غد ! فن حقه أن يتعجل إتلافه والانتفاع به . ثم انظر إلى الحى وقد أقبلوا على عيدهم يشنون ويأكلون ، ويطوف الإماء بأطايب هذه الناقة على الفتى وندمائته الذين صورهم منذ حين . فقد عرفنا « طرفة » نفسه ، ثم صور لنا مذهبه فى الحياة ، ثم عتب على ابن عمه وشكا ، ثم عاد إلى فخره فوصف قوته ومنعته ، ووصف كرمه وجوده . وانظر إليه كيف يتحدث إلى ابنة أخيه فيقول :

فَإِنْ مِتُّ فَاثْنَيْنِ بِمَا أَنَا أَهْلُهُ وَشُقَّى عَلَى الْجَيْبِ يَا بِنْتَ مَعْبَدٍ
وَلَا تَجْعَلْنِي كَأَمْرِئٍ لَيْسَ هُمُهُ كَهَمِّي وَلَا يُغْنِي غَنَائِي وَمَشْهَدِي

ثم انظر إليه كيف يعود في آخر القصيدة إلى فلسفته التي كان فيها ، مجدداً
تهوين الحياة ، وتحقير أمرها ، وتعظيم أمر الموت ، وما يصور من اليأس فيقول :

أَرَى الْمَوْتَ أَغْدَاةَ النَّفْسِ وَلَا أَرَى بَعِيداً غَدَاً مَا أَقْرَبَ الْيَوْمَ مِنْ غَدٍ
مَسْتَبْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتُ جَاهِلاً وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تَزَوِّدِ

قال صاحبي : ألم أقل لك إن هذه القصيدة من أجود الشعر وأجمله وأروعها
وأرقاه ! قلت : وهل أريد منك يا سيدي ومن أمثالك الذين تصورهم إلا أن
تعترفوا بأن في الشعر القديم جمالا وروعة وغناء ومتاعاً ، لا للقلماء وحدهم بل
للمحدثين مهما يبعد بهم العهد !

ساعة مع زهير^(١)

قال صاحبي : أما زهير فلإني أراه قريباً منا ، يسيراً علينا ، لا نجد في قراءته جهداً ، ولا نحتمل في فهمه مشقة ، ولا نحس بيننا وبينه هذه الفروق العظيمة التي نحسها بيننا وبين غيره من الشعراء ، ولهذا استثنيت من أصحابه القدماء منذ زمن بعيد ، وقرأت مطولته غير مرة ، وحفظت منها شيئاً كثيراً ، وأوشك أن أكون قد حفظتها كلها ، ثم قرأت له قصائد أخرى غير هذه المطولة ، وما أرى إلا أن المطولة ، ليست خير ما روى عن زهير من الشعر ، بل ما أشك في أن في ديوان زهير قصائد هي أروع وأجمل من هذه المطولة .

قلت : وما دمت تعرف زهيراً وتحبه : وتألف ديوانه ، وتعجب بشعره ، وتحفظ منه مقداراً ليس به بأس ، فما ينبغي أن نتحدث عنه ، أو أن نضيع الوقت فيه ، والخير أن نعدل عنه إلى شاعر آخر من هؤلاء القدماء الذين تظلمهم . وتتجنى عليهم ، لأنك لم تفهمهم ، أو لأنك لم تتكلف فهمهم . قال : إن فيك لخصلتين أمقتهما منك ، وأنكرهما عليك ، فإنت لا تريد أن تتحدث إلى^٢ إلا في الأشياء التي لا أحسنها ولا أتقنها . والتي يظهر فيها فضلك على^٣ . وتقوم فيها منى مقام الأستاذ من التلميذ ، وما كنت أحسب أنك مشغوف بالتفوق والرغبة في الاستعلاء قبل أن نأخذ في هذه الأحاديث . وما يضررك أن نتحدث في شيء أستطيع أن أقول فيه ، وتستطيع أن تسمع ؟ وما بالك لا تريد أن تريح نفسك من الكلام ؟ فلإني أرى كلامك لا ينقطع ، وأحب لك أن يتصل اسماعك ساعة من نهار . فهذه إحدى خصلتيك . وخصلة أخرى لا أحبها منك ، وأودّ لو تخلص منها ولو قليلاً ، وهي تعمدك للصعب . وقصودك إلى العسير ، وازدراؤك أو انصرافك عن السهل الميسور ، كأنك تؤمن لنفسك بقوة نادرة . لا ينبغي لها إلا أن تواجه المشكلات والمعضلات ، وتتجافى عن الأمور الهينة الممهدة . والناس يحمدون هنا أحياناً ، ويرون فيه

(١) نشرت بجمريدة الجهاد في ١٣ مارس سنة ١٩٣٥ .

شجاعة وجراً وإقداماً . ولكنى أخافه عليك ، وأشفق أن تصيبك بعض آثاره السيئة ، فهو قد يصدر عن شجاعة وإقدام ، ولكنه قد يصدر أيضاً عن غرور وإسراف في الاعتداد بالنفس ، ولو أنى ملكت من أمرك بعض الشيء ، لقلت منك مقام المعلم ، ولنفعتك بهذا التعليم ، فجنبتك بعض ما تتورط فيه من الشر ، وأتحت لك بعض ما تحتاج إليه من الراحة ، وعلمتك أن الحياة ليست كلها جهداً ومشقة وعنفاً وعسراً ، وإنما فيها اللين والخفص ، وفيها النعيم واليسر ، وإلا فما تعمدك لشعر لبيد ، وأمثال لبيد من هؤلاء الشعراء الذين يُحزنون ولا يُسهلون ، والذين يضطرون قارئهم ودارسهم إلى أن يحزن كما حزنوا ، ويشق على نفسه كما شقوا على أنفسهم ؟ فإذا عرض لك شاعر سهل قريب المأخذ ، يسير اللفظ ، محب المعاني ، زهدت فيه ، وزهدت فيه الناس ، وزعمت أنه معروف مألوف ، وأن الخير في أن تعدل إلى من هو أقل منه وضوحاً ، وأبعد منه مالا ، كأنك ترفع نفسك عن أن تقف عند هؤلاء الشعراء الذين مُهدّ شعركم تمهيداً ، وكشفت أغراضهم كشفاً ، وأتيحت لنا معانيهم من قريب .

قلت : ما أظن أنك مخطئ حين تستكشف لى هذه العيوب التي تحصيها من حين إلى حين ، وما أبرئ نفسي من العيب ، وما أظنك أنك تستكشف من عيوبى وسيئاتى إلا أقلها شأنًا ، وأيسرها خطراً ، ومن يدري ، لعلك لو عرفتني حق المعرفة أن تظهر منى على سيئات ما كنت لتظنها أو تقدرها ، ولكنى مع هذا لا أعتقد أنك ناصح لى ، ولا مخلص فيما تحاول من إصلاحى ، وما أظن إلا أنك تشاركنى في بعض هذا الغرور الذى تأخذنى به وتناهى على ، وما أحسب إلا أنك قد ضيقت بالاستماع ، وكرهت هذا المقام الذى يشبه مقام التلميذ ، وسئمت ألا تظهر للناس فيما أذيع من أحاديثنا إلا هذا المظهر الذى أخذت تنكره منذ الأسبوع الماضى ، فأنت تريد أن تتحدث لى كما تحدثت إليك ، وأن أسمع منك كما سمعت منى ، وأن يراك الناس مرشداً إلى جمال الشعر ، دالا عليه ، مبيناً لما فيه من المحاسن ، ولست أكره أن أتيح لك هذا الذى تريده ، وإنك لتخطئ إن ظننت أنى أحب الكلام ، وأكلف

به ، وأكره الاستماع . وأتجافى عنه ، فإله أعلم ما أضيق بشيء كما أضيق بالكلام . وما أهم شيء كما أهم بالاستماع . وما ذنبى إذا كان الله قد امتحنى بالكلام ، وحرمنى لذة الاستماع . وما ذنبى حين يسوقك الله إلى . فلا أكاد أسمع منك حتى أضطر للرد عليك ، وما أكاد آخذ فى ذلك حتى يتصل الكلام بى على كره منى ! وما أنت ذا تنبئى بأنك تحب زهراً ، وتكلف به ، وتراه قريباً منا ، فأنت إذن ترى فى شعره نفعاً ، وفى قراءته وفهمه لذة . وليس بينك وبينى فى ذلك خلاف . أو شيء يشبه الخلاف . والأصل فى هذه الأحاديث ، أنها أحاديث حوار بين رجلين مختلفان فى حب الشعر القديم وتقويمه ، فإذا اتفق هذان الرجلان . فقد يحسن أن ينقطع الحوار بينهما فيما اتفقا عليه .

قال : وخصلة ثالثة يتكشف عنها هذا الحديث ، وهى حبك للخصومة وإسرافك فى حبها . فأنت لا تتصور الحوار أو لا تكاد تتصوره إلا أن يكون هذا الحوار خصومة بينك وبين من تحدثه ، ولست أدرى ، لم لا يحاور الناس بعضهم بعضاً ؟ أو لم لا يحدث الناس بعضهم بعضاً فيما يحبون ، وفيما يتفقون على إكباره ، والرضا عنه ، والإعجاب به ؟ ويخيل إلى أن هذا فن من الكلام لم تحسنه ، لأنك نشأت مخاصماً ، فغلب عليك حب الخصام . والخير فى أن تتعلم هذا النوع من الحوار الهادئ الحلو الذى لا خصام فيه ، والذى لا ينتهى بالفوز والخزعة ، ولا بالانتصار والاندحار ، وأنا واثق بأنك ستجد فى هذا الحوار الذى لم تألفه راحة ولذة لا عهد لك بهما ، فابتسم للأيام وللناس ، فلعل الأيام أن تبسم لك ، ولعل الناس أن يلقوك بغير الحذر والخوف ، وإيكن بعض حديثك إلى الناس صلحاً وأمناً وسلاماً .

قلت : إنك لخصب الذهن : منطلق اللسان منذ اليوم ، وما أرى إلا أنك قد تهيأت لهذا الحديث . قال : وما يعينك أن أكون قد تهيأت له ، أو لم أتهيأ ؟ وما يعينك أن أكون خصب الذهن أو جديبه ؟ منطلق اللسان أو معقوله ؟ أأست ترى أنك ما تفتأ مشغولاً بالخصومة ، متعلقاً بأسبابها ! تجد حيناً فتكون مرّاً ، وتسخر حيناً فتكون لاذعاً ! أأست ترى أنك خلقت أن تظهر لنا ناحية من نواحي نفسك لا مرارة فيها ولا لدغ ! فإن اتصال هذه الحشونة منك قد يؤذى

الصدیق - ویسم الخلیط ، وقد ینتہی إلى عزلة تکرهها .

قلت : سمع الله لك ، وعفا الله عنك ! فما أعرف أني أحب شيئاً أو أتمناه كما أحب أن يتاح لي حظ من العزلة ، أرجع فيه إلى نفسي ، وأستريح فيه من هذه الحياة الاجتماعية التي شئت تكاليفها ، وأدتني ألقاها . قال : فلأنك لم تعيش بعد ثمانين حولاً لنسأماً كما سئم زهر . قلت : وأين تقع تلك الثمانون التي عاشها زهر ، فلأت نفسي سأمًا ومللاً وضيقاً ، من عشرين سنة أو عشر سنين أو خمس سنين نعيشها نحن في هذه الأيام ! إن الناس يزعمون أن أعمارهم تقصر بالقياس إلى أعمار القدماء ، وقد يصبح هذا في الحساب وعدد الأيام والشهور والسنين ، ولكنه لن يصبح في حقيقة الأمر ، وقد كانت أيام القدماء فارغة بالقياس إلى أيامنا ، وقد كانت أعوامهم لا تعد شيئاً بالقياس إلى أعوامنا . وأى شيء أيسر من أن تقيس يوماً من أيامنا في القاهرة إلى يوم من أيام أهل المدن في الأقاليم ، ومن أن تقيس يوماً من أيام أهل المدن هؤلاء إلى يوم من أيام أهل القرى والريف ، وأن تقيس يوماً من أيام أهل القرى هؤلاء إلى يوم من أيام أهل البادية في نجد أو في الحجاز ، فرى أن ساعاتنا أيام ، وأن أيامنا شهور ، وأن أعوامنا عصور طوال بالقياس إلى أزمنة أهل البادية . فإذا سئم زهر لأنه عمر ثمانين عاماً ، وإذا سئم ليبد لأنه تجاوز المئة ، فنحن أن نسأماً حين نعيش أعواماً قليلة تبلغ العشرة أو تزيد عليها شيئاً . قال : كلا يا سيدى ! فليس في حياتنا من الاطراد والتشابه مثل ما في حياة أهل البادية . وتشابه الأوقات والأحداث وطاوع الشمس عليك اليوم بمثل ما طلعت به عليك أمس ، وغروب الشمس عنك غداً بمثل ما تغرب به عنك اليوم ، هو الذي يغري بك السأم ويبسط عليك سلطانه ، فأما أن تستقبل اليوم بغير ما استقبلت به أمس ، وأن يلقاك الليل بغير ما لقيك به النهار ، وألا تقدم على ساعة من ساعات اليقظة إلا بغير ما أقدمت به على الساعة التي سبقتها ، وبما ستقدم به على الساعة التي تليها ، فهذا خليق أن يتعبك ويضنيك ، لا أن يثير في نفسك سأمًا ولا مللاً .

وقلت : فهبني أخطأت الصواب في التعبير ، ووضعت السأم مكان التعرب ، ولكن ألسنت ترى أن العدوى قد مستك ، وأنت أخذت تلمس الخصومة .

وتتعلق بأسبابها ، وتتكلف ما يتيح لك الفوز والاستعلاء ؟ قال :

عن المرو لا تسألَ وسَلْ عن قَرِينِهِ فكلُّ قَرِينٍ بالمقَارِنِ يَقْتَدِي
قلت : ما أكثر هذه القافات ، كأنما نحن في صحن الأزهر الشريف !
أو عند القبلة القديمة . خذ بنا في الحديث عن زهير إن شئت ، فلإني أخشى إن
مضينا في هذا الحوار أن تأخذنا القافات من كل وجه . قال : فإذا لم نُبعد عن
زهير منذ بدأنا هذا الحديث ، فلإني أدعوك إلى إثارة السلم ، وتجنب الحرب
والخصومة ، وهل أنشأ زهير مطولته إلا في هذا ! وأى بأس عليك في أن
تخلق بيئة يملؤها السلم والأمن ، أو الرغبة في السلم والأمن ، قبل أن نتحدث
في هذه القصيدة التي يدعو صاحبها إلى السلم والأمن ! وهذه خصلة أخرى
من خصالك التي أود لو تخلص منها ، فأنت لا تحب التبسط ، ولا الأناة ،
ولا الهيؤ الهادئ المترف لما تأتى من الأمر ، أو تستأنف من الحديث ، وإنما
تدفع نفسك إلى ما تريد دفعا ، وتهجم بها على ما تبغى هجوماً ، لا تمهد
الطريق ، ولا توطئ المجلس ، ولا تحب خلق البيئة كما يقول الفرنسيون . أنت
عاجل مندفع ، وما ينبغي أن يدرس الشعر على عجل ، ولا أن يذاق الشعر
بالاندفاع ، إنما ينبغي أن يتهيأ دراس الشعر للشعر ، وأن يسعى إليه رقيقاً به
وبنفسه ، فقد تضر العجلة ، ويسوء الاندفاع ، وقد يراغ طائر الشعر فيرتفع ،
ثم يمحى في الجو حتى إذا بلغت موقعه لم تجد شيئاً .

قلت : ونستطيع أن نمضى في الحديث على هذا النحو ، لا أقول شيئاً
إلا كشفت من ورائه عن عيب . حتى إذا فرغنا منه ، كنت قد أحصيت على
طائفة من العيوب ، ولست أرى بذلك بأساً لولا أني أظن أنا إنما التقينا لتحدث
عن زهير لا عني .

قال : فهل نتحدث إلا عن زهير ! ألسنت تلاحظ أني حين أذكرك بما
ينبغي من خلق البيئة وتهيئة الجو ، إنما أمعن معاك إمعاناً في درس زهير ؟ فقد
كان زهير من أقدر الشعراء القدماء على خلق البيئة هذه ، وتهيئة الجوال الشعري ،
قبل أن يمعن بالسامعين فيما يقصد إليه من الأغراض ، وأى خلق للبيئة وأى
تهيئة للجو ، وأى إعداد للسامعين والقارئ ، أبرع من هذا القسم الأول من
قصيدته المطولة ؟ إنه يعتمد إلى هذا في رقة وظرف ورفق ، وفي وداعة نفس

وحلاوة روح ، تثير في نفسك هذه الأشجان اخادثة الرقيقة التي تخرجك عن طورك العادى : ولا تبلغ بك الحزن الممض . ولا اليأس المهلك ، ولا الأسى العميق . وإنما هي تحي في قلبك طائفة من الذكرى البعيدة ، التي طال عليها العهد . فلم يبلها ولم يفتها ولم يحها ، وإنما خفف من حدتها . وجعلها خليقة أن تثير في النفس شوقاً حلواً . وحزناً هادئاً . لا لوعة محرقة . انظر إليه وهو يتخيل أنه مر بآثار لم يعرفها . فيلقاها بالحزن الصريح ، والبكاء الصريح ، لم يحلها فيمر بها غير حافل ولا مكترث ، وإنما هو يشك فيها ، فيقف عندها : وينظر إليها . ويسأل عنها . وما يزال ينظر ويستقصى ، وما يزال يفكر ويسأل . حتى يكبد نفسه ويجهدها . ولكنه ينهى بعد الكد والجهد إلى معرفة الدار . وأى غرابة في ذلك ؟ لقد بعد العهد بها . فهو لم يرها منذ عشرين عاماً . وفي عشرين عاماً ما يغير المعالم ، ويحو الآثار . وفي عشرين عاماً ما ينسى المألوف ، ويصرف عما لم يتعود الناس أن ينصرفوا عنه . فحسب زهير أنه استطاع أن يلتفت إلى الدار حين مر بها ، وأنه استطاع أن يقف عندها ، ويسأل عنها ، ويطلب الوقوف . ويلج في السؤال حين التفت إليها ، وهو بعد ذلك ، يصور ما بقي من هذه الدار تصويراً هادئاً أيضاً . فزهير في هذه القصيدة كلها هادئ ، بل هو في شعره كله هادئ ، وليس من شك في أنه أطلال الوقوف ، وألح في السؤال ، وأحسن حزناً مهما يكن هادئاً ، فقد كان طويلاً مالحاً ، ولكنه على ذلك لا يريد أن يجهدك ، ولا أن يشق عليك ، فهو يجتزئ باليسير من هذا التصوير ، باليسير الذي ألفه الناس ، ويؤديه إليك في لفظ سهل ، ليقرب نفسك إلى نفسه ، ولهينك تهينة حسنة لتسمع له ، وتفهم عنه :

أَمِنْ أَوْفَى دِمْنَةٍ لَمْ تَكَلِّمْ	بِحَوْمَانَةِ الدَّرَاجِ فَالْمُتَثَلِّمِ
دِيَارُ لَهَا بِالرَّقْمَتَيْنِ كَأَنَّهَا	مَرَاجِعُ وَشَمٍ فِي نَوَاشِرِ مِعْصَمِ
بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ يَمْشِينَ خِلْفَةً	وَأَطْلَاوُهَا يَنْهَضْنَ مِنْ كُلِّ مَجْثَمِ
وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً	فَلَأَيَّ عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُمِ
أَثَافِي سَفْعاً فِي مُعَرَّسِ مِرْجَلِ	وَنُؤْيَا كَجِذْمِ الْحَوْضِ لَمْ يَتَثَلَّمِ

فلما عرفتُ الدَّارَ قلتُ لربيعها ألا انعم صباحاً أيها الرُّبُعُ واسلم .
فهذه المعاني كلها مألوفة شائعة بين الشعراء ، فتشبيه الرسوم الباقية في
الأطلال البالية بربيع الوشم على المعصم أو على ظاهر اليد كثير ، وتصوير
الدار أهلة بالوحش بعد أن كانت أهلة بالأحباء كثير أيضاً ، وتسمية هذه
الآثار القليلة التي بقيت ولم يمحوها قدم العهد ، كهذه الأثافي التي كان يقام
عليها المرحل ، وهذا التئى الذى كان يعصم الحباء من الماء ، كثيرة شائعة أيضاً .
ولكن ظرف زهير في أنه لم يطل في وصف هذا كله ، وإن أطلال الوقوف عنده ،
والنظر فيه ، وإنما لمح هذا في شعر لحاً ، واختلاس منه بعض الصور اختلاصاً ،
فكانت صوراً جميلة ، منها الرائع الذى يبعث في النفوس بهجة ، ومنها القاتم
الذى يبعث فيها حزناً وأسى ، فصورة هذه الوحش التي اتخذت الدار مرتعاً
ومقاماً . فهي تمشي فيها خلفه ، أى في جهات متضادة ، وأطلاؤها الصغار
ينهض من هنا ومن هناك ، جميلة تثير البهجة في النفوس لما فيها من تمثيل الحياة
الطبيعية ، وما يضطرب فيها من حركات هذه الوحش التي تقبل وتدبر ،
وتجثم وتنهض ، متأثرة بغرائزها ، وهذه البهجة نفسها لا تخلو من حزن ، فإن
هذه الوحش إنما تنعم بالحياة والحرية في ديار قد كان ينعم فيها بالحياة والحرية
قوم أحبهم الشاعر وأحبوه ، ثم أزعجوا عنها وانقطع عهدهم بها . وصورة هذه
الآثار التي قاومت البلى ، وبقيت على بعد العهد ، وهي قليلة جداً ، هي هذه
الأثافي وهذا التئى ، هذه الصورة قائمة ، مثيرة للحزن المظلم حقاً . ثم انظر
إلى تحيته لهذه الدار بعد أن عرفها ، كيف يؤديها في ظرف ودعة ، وفي لفظ
جميل يسير ، لا جهد فيه ولا عناء :

• ألا انعم صباحاً أيها الرُّبُعُ واسلم . •

وقد زعمت لك أن زهيراً هادئاً في قصيدته هذه كلها ، هو في أوطا
محزون مذعن لصروف القضاء ، وهو في آخرها حكيم يفكر في الحياة والأحياء ،
ويستخرج من تفكيره هذا العبر والعظات ، وهو بين ذلك يمدح الأخيار ،
ويشجعهم على حب الخير ، ويدعو الناس إلى أن يتواصلوا بالبر والمعروف ،
ويتناهاوا عن الإثم والعدوان ، ففنه حين كان ينشئ هذه القصيدة ، نفس

الحكيم المطمئن ، الذى لا يزدهيه فرح ولا حزن ، ولا تستخفه عاطفة مهما تكن . وانظر إليه كيف عرف الدار بعد جهد فحياها فى هدوء ، ثم لم يستخفه الشوق . ولم يخرج الطرب عن طوره ، وإنما وقف مفكراً منذراً ، ثم أحيا ما كان فى نفسه من الذكرى ، وبعث فيه حركة ونشاطاً ، وخيل إلى نفسه أنه يعيش مع صاحبه فى تلك الأيام أو فى ذلك اليوم الذى ارتحل فيه أحباؤه عن هذه الديار . فهو يراهم ، وهو يتبعهم طرفه ، حتى إذا بعدوا عنه ، وفاتوا مرمى الطرف ، أتبعهم نفسه ، ورافقهم فى سيرهم من قريب ، وهو يصور لنا هذا كله فى طائفة من الصور ، قريبة يسيرة ، الوفة ، ولكنها على هذا أو لهذا جميلة حقاً :

تَبَصَّرْ خَلِيلِي هَل تَرَى مِنْ ظَلَعَيْنِ	تَحْمَلْنَ بِالْعَلَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْنِمْ
جَعَلَنَ الْقَنَانُ عَنْ يَمِينٍ وَحَزَنَهُ	وَكَمَّ بِالْقَنَانِ مِنْ مُجَلٍّ وَمُخْرِمِ
عَلَوْنَ بِأَنْمَاطٍ عِتَاقٍ وَكِلَّةٍ	وِرَادٍ حَوَاشِيهَا مَشَاكِهَةَ الدَّمِ
ظَهَرْنَ مِنَ السُّوبَانِ ثُمَّ جَزَعْنَهُ	عَلَى كُلِّ قَيْئٍ قَشِيبٍ وَمَقَامِ
وَوَرَّكْنَ فِي السُّوبَانِ يَعْطُونَ مَتْنَهُ	عَلَيْهِنَّ ذَلِكَ النَّاعِمُ الْمُتَنَعِمُ
بَكْرُنَ بَكُوراً وَاشْتَحَرْنَ بِسُحْرَةٍ	فَهُنَّ لَوَادِي الرُّسِّ كَالْيَدِ لِلْفَمِ
وَفِيهِنَّ مَلْهُىٌّ لِلصَّلَاقِ وَمَنْظَرٌ	أَنِيقٌ لِعَيْنِ النَّاطِرِ الْمُتَوَسِّمِ
كَأَنَّ فِتَاتَ الْجَهَنِّ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ	نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْقَنَا لَمْ يُحْطَمْ
فَلَمَّا وَرَدَنَّ الْمَاءَ زُرْقاً جَمَامَهُ	وَضَعْنَ عِصْيَ الْحَافِرِ الْمُتَخَيِّمِ

أرأيت كيف رسم لأحبائه الطريق التى سلكوها ؟ أو كيف رافق أحباؤه فى الطريق التى سلكوها ؟ يتبعهم بطرفه أولاً ، فيصف ركبهم وقد بعد عنهم ، ثم يسايرهم من قريب ، فيصفهم وصف المرافق لهم ، وأى وصف ، يرى من كل تكلف ، حرّ من كل قيد ، يظهر عليه من السداجة ما يخيل إليك أن صاحبه لم يتكلف فيه عناء ، ولم يحتمل فيه جهداً ، ولم ينفق فيه وقتاً ، ولكن احذر أن تتخذ ، فلم يكن زهير من هؤلاء الشعراء الذين يقولون فى غير تكلف ولا عناء ، إنما كان صاحب فن وتجويد ، وهو صاحب الحوليات

فما يقول الرواة ، إنما آية البراعة الصحيحة في الفن ، أن تتكلف الجهد ، وتحتمل العناء ، ثم تخدع الناس عن ذلك . فتخيل إليهم أنك قد أنشأت ما أنشأت كأنه جاء عفو الخاطر ، وأى سذاجة أحلى من هذا البيت :

كَأَنَّ فَتَاتَ الْعِيْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَّا لَمْ يُحْطَمْ
أترى إليه كيف أثر هذه القطع من الصوف التي كانت تسقط من
أهداب ما كان ينشر على الهواج من الثياب والأنماط ؟ فوقف عندها ،
وشبهها هذا التشبيه الظريف بحب الفنا ، أو يغيب الثعلب ، إن كنت في حاجة
إلى التفسير ! ثم أى سذاجة أصدق في تمثيل الحب والشوق والرغبة معاً من
هذا البيت ؟

وَفِيهِنَّ مَلَهَى لِلصَّدِيقِ وَمَنْظَرٌ أَنْيَقُ لِعَيْنِ النَّاطِرِ الْمُتَوَسِّمِ
ثم انظر إلى هذا البيت الذي ختم به قصته القصيرة الجميلة :

فَلَمَّا وَرَدَنَّ الْمَاءَ زُرْقاً جَمَامَهُ وَضَعْنَ عَصِيَّ الْحَاضِرِ الْمُتَحَيِّمِ

ولماذا قصر هذه القصة ؟ وأوجز الوصف لهذه الرحلة ؟ وما باله نسي
ناقته ، أو أعرض عنها فلم يصفها ساكنة ولا متحركة ، ولم يمس في هذه
التشبيهات التي تعود الشعراء أن يعضوا فيها ؟ لأنه عن هذا كله مشغول ؛
مشغول ، لا أقول بمدح صاحبيه اللذين مدحهما ، بل بالدعوة إلى السلم التي
يجبها ، وبكلفتها ، ويريد أن يجلبها إلى الناس ، ويتخذ مدح صاحبيه هذين
وسيلة إلى ما يريد .

ولست أريد أن أتحدث إليك عن مدح زهير في هذه القصيدة ، فهو
مدح لا حظ له من هذه البراعة الشعرية التي نعرفها لزهير ، وإنما يلتبس
مدح زهير في قصائد أخرى ، لم تشغله فيها الحكمة عن الحياة الواقعة ، ولم
تشغله فيها الجماعة عن الفرد ، ولم تشغله فيها المنفعة العامة عن منفعة الخاصة .
أما في هذه القصيدة فزهير شاعر قومه وهو يتحدث عنهم ، ويتحدث إليهم ،
وهو يصرفهم عما يكرهون ، وعما يكره لهم ، وعما يدفعون إليه بهذه الأحقاد التي
لا تريد أن تحمد ، وهذه الخزازات التي لا تريد أن تنقضي ، وهذه الدماء التي
لا تريد أن تجف ، وهو من أجل ذلك ، لا يفرغ لهم ، ولا للحارث ، إلا

من حيث إنهما قد نصرا السلم : وعصبا قومهما من الفتنة والفساد .
ولست أحب أن أقف من كل هذا القسم الجميل من قصيدة زهير إلا
عند قطعتين اثنتين ، إحداهما هذه التي يصف فيها الحرب فيقول :

وَذُبَّانَ هَلْ أَقْسَمْتُمْ كُلُّ مُقَسِّمٍ	أَلَا أَبْلِغِ الْأَخْلَافَ عَنِّي رِسَالَةً
لِيَخْفَى وَمَهُمَا يُكْتَمِ اللَّهُ يَعْلَمُ	فَلَا تَكْتُمَنَّ اللَّهُ مَا فِي نُفُوسِكُمْ
لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعَجَّلَ فَيَنْقَمُ	يُؤَخَّرُ فَيَوْضَعُ فِي كِتَابٍ فَيَدْخَرُ
وَمَا هُوَ عَنْهَا بِالْحَدِيثِ الْمُرْجَمُ	وَمَا الْحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ وَذُقْتُمْ
وَتَضُرَّ إِذَا ضُرِّيْتُمُوهَا فَتَضُرُّ	مَتَى تَبْعَثُوهَا تَبْعَثُوهَا ذَمِيمَةً
وَتَلْقَحُ كَشَافَاتٍ تَنْتَجُ فْتَنْتَمُ	فَتَعْرُكُكُمْ عَرَكَ الرَّحَى يَشْفَالِهَا
كَأَحْمَرِ عَادِيَتِهِمْ تُرْضِعُ فَتَقْطَمُ	فَتَنْتَجُ لَكُمْ غِلْمَانٌ أَشَامُ كُلُّهُمْ
قُرَى بِالْعِرَاقِ مِنْ قَقِيَزٍ وَدِرْهَمُ	فَتَغْلِلُ لَكُمْ مَا لَا تُغْلِلُ لِأَهْلِهَا

فزهير في هذه الأبيات شيخ مجرب ، طويل التجربة ، كثير الانتفاع
بها . وهو شيخ بدوى ، تجاربه طويلة نافعة ، ولكنها على ذلك قليلة في النوع ،
لم يجرب إلا أمور البادية . ثم هو بعد ذلك . وقبل ذلك كله ، شاعر يحس
الأشياء حساً قوياً ، ويشعر بها شعوراً عفيفاً ، ويصورها تصويراً رائعاً ،
فانظر إلى هذه التشبيهات التي تزدحم ، حتى يكاد بعضها أن يركب بعضاً ،
كما تقول أنت في بعض ما كتبت عن زهير ، فالجرب مشبهة بالرحى ، وهى
مشبهة بالناقة ، وهى مشبهة بالنار . وهى مشبهة بالأرض الحصبة التي تغل لأهلها
الغلة الوفيرة ، وكل هذا في لفظ جزل وسهل معاً .

وأما القطعة الثانية فهي قصة حصين بن ضمضم هذه التي صورها أجمل
تصوير وأروع وأصدق في تمثيل حياة أهل البادية ، فحصين بن ضمضم هذا
موتور ، قد قتل أخوه في بنى عبس ، وقد تصالح القوم ، واستقرت بينهم
السلم ، ولكنه هو لم يرض عن الصلح ، وإن يرضى حتى يثار لأخيه ، فهو يكتُم
أمره في نفسه ، وينتظر حتى تسنح له الفرصة ، وما أسرع ما تسنح له الفرصة !
وإذا هو يظفر برجل من عدوه فيقتله . لا خائفاً ولا متأنماً ، فهو يعلم حق

العلم أن قومه لن يخذلوه ، وكان يعلم حق العلم أن قومه سيمنعونه من اقتراف الإثم إن علموا به قبل وقوعه . فليكنتمهم الأمر إذن . وليضعهم أمام الأمر الواقع كما يقول المحدثون ؛ وها هو ذا قد فعل ، وهؤلاء عدوه قد ركبوا يطلبون القصاص ، وهؤلاء قومه قد أزمعوا نصر صاحبهم ، ولكن هرباً والحارث يكرهان الحرب ، ويريدان لقومهما السلم ، فهما ينهضان بجناية حصين حتى يرضيا عبساً .
فانظر كيف صور زهير هذه القصة :

لعمري لنعم الحي جرّ عليهم	بمألا يواتيهم حصين بن ضمضم
وكان طوى كشحاً على مستكنة	فلا هو أبداها ولم يتجمجم
وقال ساقضي حاجتي ثم أتقي	عدوى يآلف من ورائي ملجم
فشدّ ولم يفزع بيوتاً كثيرة	لدى حيث ألفت رخلها أم قشعم
لدى أسد شاكي السلاح مقذف	لدى أظفاره لم يقلم
جرى متى يظلم يعاقب بظلمه	سريعاً وإلا يبد بالظلم يظلم

ألست ترى في هذه الأبيات أجمل صورة . وأكملها للرجل البدوي ، الذى يجمع إلى الشجاعة والإقدام . مكرأ ودهاء وثقة بالنفس ، واعتماداً على القبيلة وقدرة على الكتمان ؟ فهذا الأعرابي حصين بن ضمضم قد رأى الصاح فلم ينكره جهرة ، ولم يعرفه فيما بينه وبين نفسه . وإنما طوى كشحه على خطة دبّرّها وأحكم تدبيرها ، ثم أخفاها وأحكم إخفاءها ، لم يصرّح بها ولم يشر إليها ، وإنما أسرها بينه وبين ضميره . واستوثق من أنها ناجحة . ومن أنه آمن بعد من إنفاذها ، أليس من ورائه قومه يحذونه راضين أو كارهين بألف من الخيل ؟ فلما أتم خطته ، أقدم وهو قوى قادر على الإقدام ، هو أسد مقذف . يقذف نفسه ويقذفه قومه كلما جد الجدد ، لم يقلّم أظفاره خوف ، ولم يقلّم أظفاره أمن ، لا يهاب حرباً . ولا يدعن لسلم ، لا يرضى من ظالم ظلماً ، ولا يطمئن إذا مسه الظلم ، حتى يعاقب الظالم ، فإن لم يظلمه أحد فهو لا يتحرج من أن يظلم الناس . وفي هذه الأبيات جزالة لفظ تملأ الفم دون أن تتعبه ، وتروع السمع دون أن تشق عليه .

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين أعجبت بهما إعجاباً قوياً في بعض كتبك ،
والذين أعجب بهما أنا إعجاباً لا حد له ، والذين يصور الشاعر فيهما حياة
هؤلاء الناس الذين لا يكفون عن الحرب إلا ليستعدوا لها ، ولا يقدمون على الحرب
إلا ليتحملوا أثقالها وآلامها ، حتى إذا بلغوا من ذلك حظهم الذي لا زيادة فيه
لمستريد ، لجأوا إلى السلم يجددون فيها قوتهم ، ويستكملون فيها عدتهم ، ثم
استأنفوا نشاطهم للحرب من جديد :

رَعَوْا مَارِعَا مِنْ ظِمْثِهِمْ ثُمَّ أَوْرَدُوا غِمَارًا تُسِيلُ بِالرَّمَاكِ وَيَالِدِمِ
فَقَضَوْا مَنَابِتَا بَيْنَهُمْ ثُمَّ أَصْدَرُوا إِلَى كَلَامٍ مُسْتَوْبِلٍ مَتَوَخِّمِ

ويعجبنى هذا التمثيل البديع الذى يشق اشتقاقاً من حياة البادية ، ويضرب
فيه المثل بأقطاع الإبل إلى رعيها إياها ، ثم ورودها الماء ، ثم انصرافها إلى
الرعى ، لرد الماء إذا أدركها الظما . وهكذا ما تنفك مضطربة بين إيراد وإصدار ،
ولكنها لا ترد ماء صفواً ، وإنما ترد غماراً تسيل بالدم وبالرماح ، وهى لا ترعى
عشباً هنيئاً ، وإنما ترعى كلاً ويلاً كله علل وأدواء .

قلت لصاحبي : ألا ترى أنك قد ألفت محاضرة طويلة عن زهير ، أو عن
قصيدة زهير هذه ؟ أو لا ترى أنك قد بلغت من الحديث فى غير مقاطعة
ولا محاورة ما يرضيك ؟ ولكن ألا تسمح بعد أن أصبح الأمر كله لك ،
أن أنبهك إلى أن فى هذه الأبيات التى تروىها لزهير ، وتطيل فى تفسيرها
وتحليلها ، شيئاً كثيراً من الخلط والاضطراب ! فالفاظ توضع مكان ألفاظ ،
وأبيات تقدم حيث يجب أن تتأخر ، وأخرى تؤخر حيث يجب أن تتقدم .
ألا تظن أن من الخير أن تحاول إصلاح هذا الاضطراب أو تعليقه ، أو
التماس أثره فى صحة القصيدة أو نحلها ؟ قال مغضباً ، وقد ضرب يداً بيد :
كلا يا سيدى ! كل هذا لا يعننى ، وإنما يعنك أنت ، ويعنى أمثالك من
الذين يدعون اللباب ويتعلقون بالقشور ، ويريدون أن يصححوا هذا النص ،
ويقدحوا فى ذلك ، وما يعننى من هذه الثروة إذا كان النص فى نفسه جميلاً ،
يعجبنى ويبعث فى نفسى من الحياة والنشاط ، ومن الالذة والمتاع ، ما أنا فى
حاجة إليه ، ومن زعم لك أنى طالب من طلاب الجامعة أتعلم عليك وعلى

زملائك تحقيق النصوص ؟ قلت : فلاني أخشى أن تكون هذه القصيدة من شعر زهير قد فتنك وصرفتك عن غيرها من روائع هذا الشاعر القديم ، فلزهير ، مدح ، من الحق أن يستكشف عما فيه من الجمال ، ولزهير وصف ، ليس أقل دقة ولا قوة ولا حياة من وصف لبيد ، ولزهير غزل أيضاً ، لا يخلو من عاطفة رقيقة توبة . قال ، وهو ينهض وقد ملأ فاه بضحك فيه شيء غير قليل من الاعتداد بالنفس : فلست أكره أن نتحدث في ذلك ، ولست أكره أن أدع لك الحديث في ذلك إذا كان الأسبوع المقبل .

ثم انصرف عني ، وهو راض عن نفسه كل الرضا ، فذكرت لقاءه في الأسبوع الماضي ، حين أقبل عليّ وهو ساخط عليّ وعلى نفسه كل السخط ، وحملت لزهير ولشعر زهير أثرهما في هذا الكائن الغريب .

ساعة أخرى مع زهير^(١)

قلت لصاحبي : إن ما بقي لنا من شعر زهير هو الذى حفظه الديوان ، وقد ذهب أكثره فى المدح ، وقليل منه فى الهجاء ، وأقله فى الرثاء ، وبعضه فيما يعرض من هذه الأحداث التى كانت تدفع البدوى لقول الشاعر ، ولم يكده يعرض زهير فيما حفظ لنا عنه على الأقل بهذا الشعر الخالص الذى لا يريد الشاعر به إلا الغناء ، وتصوير ما يضطرب فى النفس من خواطر ، ويثور فيها من عواطف ، هذا الشعر الذى لا يتخذه الشاعر وسيلة إلى غرض من أغراض الحياة ، أو عرض من أعراضها المألوفة ، وإنما هو غاية فى نفسه ، لا يقصد الشاعر به إلى غيره ، هو يحس ويشعر ويفكر ، وهو يريد أن يصور ما يجد من حس وشعور وتفكير ، والمعروف من سيرة زهير ، إن صح أن نسمى ما حفظته كتب الأدب من أخباره سيرة ، أنه كان كثير المدح ، انقطع إلى جماعة من أشراف غطفان فاستنفذ فى مدحهم أكثر ما قال من الشعر ، وكان يتكسب بهذا الشعر ، وكان يفيد عنه مالا كثيراً ؛ والمعروف كذلك من أمر زهير ، فيما يروى الرواة ، أنه كان مجوداً ، شديد العناية بشعره ، يطيل التهيؤ له ، والعمل فى إنشائه ، ثم يطيل النظر فيه ، ثم يناله بالحذف والإصلاح حتى يستقيم له ، ثم ينشره بعد ذلك ويذيعه فى الناس ، وما بقي لنا من شعر زهير يصدق هذا المعروف من سيرته ، ويحقق ما تحدث به الرواة ، فديوان زهير مملوء بمدح الأشراف من غطفان ، وبمدح هرم بن سنان وقومه خاصة ، ونحن حين نقرأ هذا الشعر نحس فيه العمل ، وتبين فيه الصنعة ، ولا نشك فى أن صاحبه قد تكلف فى إنشائه وتجويده جهداً غير قليل .

ولكن زهيراً مع أنه لم يكده يقصد فى شعره إلا إلى المدح والهجاء والرثاء ، قد مس فنوناً أخرى من الشعر فى مقدمات قصائده ، فأحسن مسها ، بل

(١) نشرت بمجريدة الجهاد فى ٢٠ مارس سنة ١٩٣٥ .

عاجلها فأحسن علاجها ، ووفق فيها لإجادة قلما أتاحت لغيره من الشعراء الذين عاصروه . لا ينبغي أن نستثي من ذلك إلا أفراداً من الفحول الذين حفظ لنا من شعرهم شيء غير قليل ، ولو قد حفظ لنا شعر زهير كله أو أكثره لكان من الجائز بل من الراجح ، أن نقدمه ، كما كان يقدمه أهل الحجاز على الفحول الذين عاصروه ونأظروه .

ولك أن تختار المذهب الذى نتخذه فى الإمام بما نحب أن نلم به فى هذا الحديث من شعر زهير . فأمامك طريقان : إحداهما أن نعد إلى قصيدة من شعر زهير فتحدث عنها . ونلم بما طرق فيها من فنون الشعر فنناً ، حتى إذا فرغنا منها ، عمدنا إلى قصيدة أخرى فذهبنا فى العناية بها هذا المذهب .

والأخرى أن نعى بفنون زهير دون تشدد فى الوقوف عند قصائده . لئرى كيف يعالج هذه الفنون فى قصائده المختلفة : وهذا المذهب الثانى أحب إلى ، فما أظن أنك فى حاجة إلى أن أثبت لك أن قصيدة زهير مستقيمة . مطردة الأجزاء . تتحقق فيها الوحدة الشعرية على أكمل وجه وأدق .

قال صاحبي : فأى المذهبين أحببت فإنى راض به ، مطمئن إليه ، فما يعيننى أن تذهب هذا المذهب أو ذاك ، أو تسلك هذه الطريقة أو تلك ، ما دمتا نقرأ شعراً جميلاً . ونحدث عما فيه من جمال ؛ وأنا أعرف أنك لا ترضى عن مثل هذا النحو من الإهمال والتهاون ، لأنه لا يلائم ما ينبغي للدرس العلمى من نظام ، ولكن قلت غير مرة ، وسأقول لك غير مرة ، فيما يظهر : إنى تركت الدرس العلمى للجامعة والجامعيين . وآثرت الحرية المطلقة فى الحديث ، هذه الحرية التى لا يقيدتها شيء من هذه الأوضاع التى تخلفونها لأنفسكم ، وتفرضونها عليها ، فتجعل علمكم جافياً خشناً وغلظاً فجاً ، لا أدرى كيف تسيغونه أو نجدون فيه لذة ومتاعاً .

قلت : فدع الاستطراد هذه المرة ، والوثوب من فكرة إلى فكرة . ومن موضوع إلى موضوع ، وقف بنا عند شعر زهير لا نعدوه ، وقد أكثرت الكلام فى الأسبوع الماضى ، وأصبح من حقل أن تستريح ، قال : بل أصبح من حقل أن تقول فى هذا الأسبوع ، فأنت لا تريد لى رحلة ، وإنما تريد أن تفرض على الصمت لتستأثر من دونى بالكلام ، ولست أدرى ما حبك للكلام

وتهالكك عليه وأنت تتكلم في غير انقطاع ! فقلت : إني أردك إلى زهير مرة أخرى . ولست أكره أن تقول إذا وجدت ما يدعو إلى القول ، أو إذا وجدت ما تقول ، فلست مشغولاً بالكلام ، ولا مهالكاً عليه ، وما كنت أظن أن ذاكرتك قصيرة إلى هذا الحد ، فأنت الذي دفعتني إلى هذا الحديث دفعاً ، ولولا تحديك وتصديك لما خضنا في هذه الأحاديث . قال : ففي أي فنون الشعر التي طرقها زهير تريد أن نتحدث ؟ قلت : إنك لذكى نادر الذكاء ، وإنك لتلقى من الأسئلة ما لا يحتاج إلى إلقائه رجل يحسن ما يأتي وما يدع ، إنما ينبغي فيما أظن أن نبدأ بالفن الذي يبدأ زهير به حين يعتمد إلى قول الشعر فزهير غزل كغيره من الشعراء إذا أخذ في النظم . قال : إنك لسيئ الخلق منذ اليوم ، فما عرفت منك هذه الحلة منذ أخذنا في هذه الأحاديث ، وما أظن أن مذاكرتنا لشعر القدماء تستقيم وتتصل إذا مضيت مع حديثك هذه ، فأنكرت على كل شيء ، ولتني في كل شيء ، وفي غير شيء ، ولست أدرى كيف يستقيم لصاحب الخلق السيئ ، والمزاج الحاد ، أن يفهم الغزل أو يذوقه أو يتحدث فيه ؟ فرفه على نفسك يا سيدي ، وانصرف عن هذا الحديث إلى التلخين ، أو إلى شرب القهوة ، أو إلى شيء من الرياضة ، حتى إذا اطمأنت نفسك ، واعتدل مزاجك ، أمكن أن نأخذ فيما نحن بسبيله من حديث الشعر ، فنقد الغزل محتاج إلى جوٍّ غير هذا الجو ، وإلى استعداد غير هذا الاستعداد . قلت : إنك لم تقرأ شعر زهير كله فيما يظهر ، ولم تر أنه قد يتغزل كارهاً للغزل ، ويشب زاهداً في التشبيب ، ويتحدث عن صاحبه ضيقاً بها ، زاهداً بها ، معرضاً عنها ، متمنياً لو استطاع أن يرسلها إلى الشيطان كما يقول الفرنسيون ، وأين أنت من همزته المشهورة التي يهجو بها بني عليم والتي يقول فيها :

فَلَمَّا أَنْ تَحَمَلَ آلُ لَيْلٍ جَرَتْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ ظِلَاءُ
جَرَتْ سُنْحًا فَقَلْتُ لَهَا أَجِيزِي نَوَى مَشْمُولَةً فَمَتَى اللِقَاءُ
تَحَمَلَ أَهْلُهَا مِنْهَا فَبَانُوا عَلَى آثَارٍ مِنْ ذَهَبِ الْعَفَاءِ

لَقَدْ طَالَبْتَهَا وَلِكُلِّ شَيْءٍ وَإِنْ طَالَتْ لَجَاجَتُهُ انْتِهَاءُ
فَأَنْتِ تَرَى أَنَّ زَهيراً لَيْسَ أَقْلُ مِنْ حِظٍّ مِنْ سُوءِ الْخَلْقِ ، وَلَا ضَيْقاً بِالْغَزْلِ
وَبِمَنْ يُقَالُ فِيهِمُ الْغَزْلُ قَدْ سَافَرَتْ صَاحِبَتُهُ عَلَى غَيْرِ رِضَى مِنْهُ ، أَوْ فِي غَيْرِ
ضَرُورَةٍ إِلَى السَّفَرِ ، وَقَدْ أَلَحَتْ عَلَيْهِ بِالْهَجْرِ وَأَلَحَّ عَلَيْهَا فِي الْمَطَالَبَةِ ، وَلِكُلِّ
شَيْءٍ أَجَلَ ، مَهْمَا يَطْلُ أَمْرُهُ ، وَتَشْتَدُّ اللَّجَاجَةُ فِيهِ ، حَتَّى حَسَنَ الْخَلْقِ ، وَحَسَنَ
الْخَلْقِ مَعَ الْأَحْبَاءِ . فَإِذَا أُبِيحَ لَزْهِيرٌ ، أَوْ إِذَا أَبَاحَ زَهِيرٌ أَنْ يَكُونَ سَيِّئُ الْخَلْقِ
مَعَ صَاحِبَتِهِ ، فَقَدْ أُبِيحَ لِنَفْسِي أَنْ أَكُونَ سَيِّئُ الْخَلْقِ مَعَكَ ، وَلَيْسَ لِإِظْهَارِ
الْفُضْجَرِ بَطُولُ الْهَجْرِ ، وَاتِّصَالُ الْبَعْدِ مَقْصُوراً عَلَى زَهِيرٍ . فَقَدْ قَالَ فِيهِ غَيْرُهُ
مِنَ الْقَدَمَاءِ الَّذِينَ عَاصَرُوهُ ، وَمَا أَظُنُّكَ نَسِيتَ قَوْلَ لَبِيدٍ :

فَاقْطَعْ لُبَانَةً مَنْ تَعَرَّضَ وَصَلُهُ وَلَخَيْرٌ وَاصِلِ خَلَةٍ صَرَّامُهَا
وَأُظُنُّكَ قَدْ قَرَأْتَ أَوَّلَ قَصِيدَةِ دُرَيْدٍ بْنِ الصَّمَةِ الَّتِي يَقُولُ فِيهَا :
أَرِثْ جَلِيدُ الْحَبْلِ مِنْ أُمِّ مَعِيدٍ بَعَاقِبَةٍ وَأَخْلَقْتَ كُلَّ مَوْعِدٍ
وَبَيَّانَتْ وَلَمْ أَحْمَدْ إِلَيْكَ لِقَاعَهَا وَلَمْ أَرْجُ مِنْهَا رَجْعَةَ الْيَوْمِ أَوْغَدٍ
وَضَيْقُ امْرِئِ الْقَيْسِ بِصَاحِبَتِهِ حِينَ امْتَنَعَتْ عَلَيْهِ ، وَأَسْرَفَتْ فِي الْاِمْتِنَاعِ ،
مَشْهُورٌ وَأَشْهُرُ مِنْ أَنْ أَذْكَرَ بِهِ :

أَفَاطِمُ مَهْلًا بَعْضَ هَذَا التَّنَدُّلِ وَإِنْ كُنْتُ قَدْ أَزْمَعْتُ صَرْمِي فَأَجْمِلِي
وَإِنْ تَكُ قَدْ سَاعَتِكَ مِنِّي خَلِيقَةً فَسُلي ثِيَابِي مِنْ ثِيَابِكَ تَنْسَلِ
أَغْرَكُ مِنِّي أَنْ حُبِّكَ قَانِلِي وَأَنْتَ مَهْمَا تَمُرُّ الْقَلْبَ يَفْعَلِ
قَالَ صَاحِبِي : إِنَّكَ لَتَذْهَبُ الْيَوْمَ مَذْهَبَ الْقَدَمَاءِ تَرْدُنِي عَنِ الْاِسْتِطْرَادِ
وَلَكِنَّكَ تَمْنَعُ فِيهِ ، فَتَدْعُ زَهيراً إِلَى لَبِيدٍ ، ثُمَّ إِلَى دُرَيْدٍ ، ثُمَّ إِلَى امْرِئِ الْقَيْسِ .
وَمَنْ يَدْرِي ! لَعَلَّكَ لَوْ خَلَيْتَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْاِسْتِطْرَادِ أَنْ تَمُضِيَ مُتَنَقِلاً بَيْنَ شَاعِرٍ
وَشَاعِرٍ مِنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ ضَاقُوا بِصَاحِبَاتِهِمْ حَتَّى نَسُوا زَهيراً . قُلْتُ : وَمَعَ ذَلِكَ
فَإِنْ زَهيراً لَمْ يَكِدْ يَظْهَرُ هَذَا الضَيْقُ حَتَّى عَادَ إِلَى صَاحِبَتِهِ ، وَقَدْ اسْتَحْضَرَ
صُورَهَا ، فَأَتْنِي عَلَيْهَا فِي هَذِهِ الْأَبْيَاتِ الَّتِي كَانَ الْقَدَمَاءُ يَعْجَبُونَ بِهَا لِإِعْجَابِهَا

شكلياً - إن صح هذا التعبير - لأنه جمع فيها بين هذه التشبيهات الثلاثة ، وإن لم يصور فيها حباً ولا عاطفة ، وذلك حين يقول :

تَنَازَعَهَا الْمَهَا شَبَهَا وَدَّرُ الدُّ حُورٌ وَشَاكَهَتْ فِيهَا الظُّبَاءُ
فَأَمَّا مَا فُوتِيَ الْعِقْدَ مِنْهَا فَمِنْ أَدْمَاءَ مَرْتَعَا الْخَلَاءِ
وَأَمَّا الْمُقْلَتَانِ فَمِنْ مَهَاءِ وَلِلدَّرِ الْمَلَاخَةُ وَالنَّقَاءُ

فهو كما ترى يشبها بالدر والمها والظباء جملة ، ثم يعود إلى تفصيل هذه التشبيهات ، فيبين وجوه الشبه فيها تصريحاً لا تلميحاً ولا إشارة ، وأنا أكره هذا التكليف ، وإن أحبه القدماء وأعجبوا به ؛ على أن هذه الصورة التي استحضرها زهير لصاحبه ، والتي كانت خليفة أن تزيد لها حباً ، وبها كلفاً ، لم تمنعه من أن يقول :

فَصَرَّمُ حَبَلُهَا إِذْ صَرَّمَتْهُ وَعَادَكَ أَنْ تُلَاقِيَهَا الْعَدَاءُ

وليس ضيق زهير بالغزل والحبيبة المملحة في المهجر والبعاد وفقاً على هذه القصيدة ، بل نحن نراه في قصيدة أخرى مشهورة هي التي يقول فيها :

صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَقَدْ كَانَ لَا يَسْلُو وَأَقْفَرَ مِنْ سَلَمَى التَّعَانِيقُ فَالْتَقَلُّ
وَقَدْ كُنْتُ مِنْ سَلَمَى سِنِينَ ثَمَانِيًّا عَلَى صَبِيرٍ أَمْرٍ مَا يَحْمُرُّ وَمَا يَحْلُو
وَكُنْتُ إِذَا مَا جِئْتُ يَوْمًا لِحَاجَةٍ قَضْتُ وَأَجَمْتُ حَاجَةَ الْغَدِ مَا تَخْلُو
وَكُلُّ مُجِبٍّ أَحْدَثَ النَّأْيُ عِنْدَهُ سُلُو فُؤَادٍ غَيْرَ حُبِّكَ مَا يَسْلُو

فهو في هذه الأبيات يحب يشكو الصدف والهجر ، ويزعم أن قلبه قد صفا ، وأنه قد أفاق من هذه اللوعة التي عذبتة أعواماً طويلاً . ولكن انظر إليه كيف عادته الذكرى فساء لها خلقه ، وضاق بها ذرعاً وفر منها فراراً :

تَأَوَّبَنِي ذِكْرُ الْأَحْبَةِ بَعْدَمَا هَجَعْتُ وَدُونِي قَلَّةُ الْحَزَنِ فَالْزَمْلُ
فَأَقْسَمْتُ جَهْدًا بِالنَّازِلِ مِنْ مَنَى وَمَا سُحِقْتُ فِيهَا الْمَقَادِمُ وَالْقَمْلُ
لَأَرْتَحِلَنَّ بِالْفَجْرِ ثُمَّ لَأَدَابُنَّ إِلَى اللَّيْلِ إِلَّا أَنْ يُعْرِجَنِي طِفْلُ

ولا تغضب من ذكر القمل ، فإن زهيراً لم يقدر أنك ستقرؤه على ما فيك من ترف ورقة مزاج ، ولو قد فعل لآثر على هذه الكلمة البغيضة إليك كلمة أخرى لا تؤذيك ؛ ولكن انظر إليه ، كيف عادته ذكرى الحبيبة أثناء الليل بعد أن صحا عن حبا ، وبعدت عنه ، فضاق ذرعاً بهذه الذكرى ، ونهض من مضجعه مقسماً على أن يرتحل مع الصبح ، وعلى أن يدأب في السير لا يلوى على شيء ، إلا أن تضطره ناقتة إلى الوقوف ، فقد كانت وشك أن تلد . وضيق الخلق هذا بالحب والأحباء ، في شعر زهير ، يحتاج إلى شيء من التعليل . وأكبر الظن ، أن الرجل كان عاجلاً حين ينظم قصائد المدح أو قصائد الهجاء ، يريد أن ينتهي إلى الفن الذي ينظم فيه الشعر ، ويكره أن يطيل الوقوف عند الديار ، أو عند وصف الأحباء ، ولعل شيئاً آخر يعلل هذا الضيق ، وهو كذب الكاذبين على زهير ، فالرواة يتحدثون ، فيما ينقل عنهم أبو الفرج ، أنهم كانوا في دار أمير المؤمنين المهدي بعيساباذ ، وقد اجتمع فيها عدة من الرواة والعلماء ، بأيام العرب وآدابها وأشعارها ولغاتها ، إذ خرج بعض أصحاب الحاجب ، فدعا بالمفضل الضبي الراوية ، فدخل فكث ملياً ، ثم خرج إلينا ومعه حماد والمفضل جميعاً ، وقد بان في وجه حماد الانكسار والغم ، وفي وجه المفضل السرور والنشاط ، ثم خرج حسين الخادم معهما فقال : يا معشر من حضر من أهل العلم ، إن أمير المؤمنين يعلمكم أنه قد وصل حماداً الشاعر بعشرين ألف درهم بلحودة شعره ، وأبطل روايته لزيادته في أشعار الناس ما ليس منها ووصل المفضل بخمسين ألفاً لصدقه وصحة روايته ، فمن أراد أن يسمع شعراً جيداً محدثاً فليسمع من حماد ، ومن أراد رواية صحيحة فليأخذها عن المفضل . فسألنا عن السبب ، فأخبرنا أن المهدي قال للمفضل لما دعا به وحده : إني رأيت زهير بن أبي سلمى افتتح قصيدته بأن قال :

• دَعَ ذَا وَعَدَ الْقَوْلَ فِي هَرَمٍ •

ولم يتقدم له قبل ذلك قول ، فما الذي أمر نفسه بتركه ؟ فقال له المفضل : ما سمعت يا أمير المؤمنين في هذا شيئاً ، إلا أني توهمته كان يفكر في قول يقوله ، أو يروى في أن يقول شعراً فعدل عنه إلى مدح هرم ، وقال : « دع ذا » ، أو كان مفكراً في شيء من شأنه فتركه وقال : دع ذا ، أي دع ما أنت فيه

من الفكر ، وعد القول في هرم ، فأمسك عنه . ثم دعا بحماد فسأله عن مثل ما سأل عنه المفضل ، فقال : ليس هكذا قال زهير يا أمير المؤمنين . قال : فكيف ؟ قال ؟ فأنشده :

لَمَنِ الدِّيارُ بِقُنَّةِ الحِجْرِ أَقْوَيْنَ مَذْ حِجَجٍ وَمَذْ دَهْرٍ
لَعِبَ الزَّمَانُ بِهَا وَغَيْرَهَا بَعْدِي سَوَافِي المَوْرِ والقَطْرِ
قَفراً بِمُنْتَفَعِ النَّحَائِثِ مِنْ صَفْوَى أَوْلَاتِ الضَّالِّ والسُّدْرِ
دَعَا ذَا وَعْدَ القَوْلِ فِي هَرَمٍ خَيْرِ البُدَاةِ وَسَيِّدِ الحَضَرِ

قال : فأتى المهدى ساعة ، ثم أقبل على حماد فقال له : قد بلغ أمير المؤمنين عنك خبر لا بد من استحلافك عليه ، ثم استحلفه بأيمان البيعة ، وكل يمين محرجة ليصدقته عن كل ما يسأله عنه . فحلف له بما توثق منه . قال له : أصدقني عن حال هذه الآيات ومن أضافها إلى زهير ، فأقر له حيثئذ أنه قاتلها ، فأمر فيه وفي المفضل بما أمر به من شهرة أمرهما وكشفه . فهذه القصة الظريفة تنبئنا بأن القدماء كانوا يبدعون هذه القصيدة بهذا البيت :

• دَعَا ذَا وَعْدَ القَوْلِ فِي هَرَمٍ •

وكان المهدى لا يفهم هذا الابتداء ، وكان المفضل يتأوله كما رأيت مقدراً أن الشاعر إنما يريد أن يعدل عما كان يفكر فيه ، وجائز أن يكون تأويل المفضل صحيحاً ، وجائز أيضاً أن يكون في القصيدة حين أنشأها زهير شعر آخر أضاعه الرواة ، وإلى هذا المذهب الثاني ذهب حماد ، ولكنه عوض هذا الشعر الذي ضاع فيما ظن بشعر آخر صنعه من عند نفسه ، وذهب فيه مذهب زهير في ذكر الديار . فما الذي يمنع أن يكون هذا الغزل الذي يتعجل الشاعر فيه ، ويظهر فيه من الضيق ما يظهر مضافاً إليه ، مصنوعاً عليه ، قد دسه حماد أو أشباه حماد من الرواة ، ولا سيما ما جاء في هذه اللامية بعد قوله :

تَأَوَّنِي ذِكْرُ الأَحِبَّةِ بَعْدَ مَا هَجَعْتُ وَحْدِي قُلَّةَ الحَزَنِ فالرملُ

فلأن هذين البيتين اللذين أضيفا بعد هذا البيت يظهر فيهما التكلف

والتصنع وحب التخلص ، والرغبة في وصل ما مضى من الغزل بما هو مقبل من المديح .

قال صاحبي : ما تنفك تلح في بحثك وتحقيقك ، وتنقل علينا بنقلك وتمحيصك ، فدع عنك هذا ، وعدني إلى شيء من غزل زهير ، لا يظهر فيه فساد ولا اضطراب ، ولا يدعوك إلى هذا التحقيق والتمحيص .

قالت : فانظر في لاميته الأخرى التي يمدح بها حصن بن حذيفة بن بدر والتي يقول فيها :

صحا القلبُ عن سَلَمَى وَأَقْصَرَ باطِلُهُ وَعُرَى أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاحِلُهُ

فأصحاب البيان مشغوفون كما تعلم بهذا البيت ، وبالشرط الثاني منه خاصة ، لأنه جعل فيه للصبا أفراساً وراوِحل كان يركبها حين كان الشباب يواتيه ، وحين كانت تتاح له اللذات ، ويدفعها إليه نشاطه ومرجه ، فلما أدركته الكبرة ، وتقدم به العمر ، أقصر عن هذا كله ، وعرى أفراس الصبا ، وعرى رواحلها ، وتركها مهملة ، لاتعينه على رواح ، ولا على غدو .

ثم انظر إليه كيف يقول بعد ذلك :

وَأَقْصَرْتُ عَمَّا تَعْلَمِينَ وَسُدَدْتُ عَلَى سِوَى قَصْدِ السَّبِيلِ مَعَادِلُهُ
وَقَالَ الْعَدَارَى إِنَّمَا أَنْتَ عَمَّنَا وَكَانَ الشُّبَابُ كَالْخَلِيطِ نُزَائِلُهُ
فَأَصْبَحَنَ مَا يَعْرِفُنَ إِلَّا خَلِيقَتِي وَإِلَّا سَوَادَ الرَّأْسِ وَالشَّيْبَ شَامِلُهُ

فهو هنا يفسر إعراضه عن اللذة ، وإقصاره عن اللهو ، وإقباله على الجلد ، لا رغبة فيه ، ولا زهداً في متاع الحياة ، بل قصوراً وعجزاً ، فهو يذكر الكبر والشيب اللذين يصرفان عنه العذارى ، ويطلقان ألسنتهن بهذه الكلمة التي تؤذيه ، والتي آذت الأخطل من بعده : « إنما أنت عمنا » ، وأظنك تذكر قول الأخطل :

وَإِذَا دَعَوْنَكَ عَمَّهْنُ فَإِنَّهُ نَسَبُ يَزِيدُكَ عِنْدَهُنَّ خَبَالًا

ولعلك تذكر قوله أيضاً :

يا قَاتِلَ اللَّهِ وَصَلَى الْغَانِيَاتِ إِذَا أَيْقَنُ أَنَّكَ مِمَّنْ قَدْ زَهَا الْكِبَرُ
أَعْرَضْنَ لِمَا حَنَّا قَوْمِي مَوْتُهَا وابيضُ بعد سَوَادِ اللَّحْمِ الشَّعْرُ
مَا يَرْغَوِينَ إِلَى دَاعٍ لِحَاجَتِهِ وما بَنَ إِلَى ذِي شَيْبَةٍ وَطَرُ
على أن زهيراً لم يكده يذكر تقدم سنه ، وما اضطر إليه من الجدد ، حتى
حن إلى عهوده الأولى ، فذكر الديار ، واستأنف قصيدته استئنافاً ، كأنه
يبتدئها دون أن يقدم بين يديها شعراً . فقال :

لِمَنْ طَلَّلُ كَالْوَحَى عَافٍ مَنَازِلُهُ عفا الرَّسُّ مِنْهُ فَالرَّسِيسُ فَعَاقِلُهُ
على أنه لا يزيد بهذه الذكرى على أن ينظم أسماء الأماكن التي كان يلقى
فيها أحياءه ، ويستقبل فيها لهوه ومتاعه . ثم يسرع إلى فن آخر من فنون الشعر
هو وصف الصيد ، فهو كما ترى صاحب غزل ، ولكنه مقتصد فيه ، أو معجل
عنه ، لا يمنحه من وقته وجهده وتفكيره ما ينبغي .

وانظر إليه في قافيته التي يمدح بها هرباً كيف يقول :

إِنَّ الْخَلِيطَ أَجَدُ الْبَيْنِ فَانْفَرَقَا وَعَلَّقَ الْقَلْبَ مِنْ أَسْمَاءَ مَا عَلِقَا
وَفَارَقْتَكَ بِرَهْنٍ لَا فَكَالَكَ لَهُ يَوْمَ الْوَدَاعِ فَأَمْسَى الرَّهْنُ قَدْ غَلِقَا
وَأَخْلَفْتُكَ ابْنَةَ الْبُكْرَى مَا وَعَدْتَ فَأَصْبَحَ الْحَبْلُ مِنْهَا وَاهِيَا خَلِقَا
قَامَتْ تَرَاعِي بِلَدَى ضَالٍ لِيَتَحَزُنَنِي وَلَا مُحَالَةً أَنْ يَشْتَاقَ مَنْ عَشِقَا
بَجِيدٍ مَغْزِلَةٍ أَذْمَاءَ خَاذِلَةٍ مِنْ الظُّبَاءِ تُرَاعَى شَادِنَا خَرِقَا
كَأَنْ رِيْقَتَهَا بَعْدَ الْكُرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ طَيْبِ الرَّاحِ لَمَّا يَعْدُ أَنْ عَتَقَا
شَجَّ السَّقَاةُ عَلَى نَاجُودِهَا شَبِيماً مِنْ مَاءِ لَيْنَةٍ لَا طَرُقَا وَلَا رَنَقَا

فهو في البيت الأول يعرض قصته ، وقصته يسيرة في أول الأمر ، ولكنها
عسيرة أشد العسر بعد ذلك ، فأول أمره أن الخليط قد جد البين فانفرك ،
وبعد الأمد بينه وبين من كان يألف ، ولكن قلبه قد علق من أسماء شيئاً
لا سبيل إلى وصفه ، ولا إلى تصويره ، وإنما هو شيء يعبر عنه هذا التعبير

العام المحيط الذى لا يحتمل تصويراً ولا تفصيلاً . لأنه فوق التصوير والتفصيل « وعلق القلب من أسماء ما علقا » . ثم انظر إليه فى البيت الثانى : كيف يصور ارتباطه بأسماء وحرصه عليها ، وعجزه عن أن يسلوها . أو يفيق من حبا ، انظر إليه كيف يعبر عن هذا كله بهذا النحو اليسير المألوف من الكلام الذى لا يجد أحد فيه مشقة ولا عسراً ، وإنما يفهمه الناس جميعاً . ويقدره الناس جميعاً ، ولا سيما أهل البادية ، فهى قد ارتهنت قلبه ومضت به . وليس من سبيل إلى أن يفك هذا الرهن . ثم هى لم ترتحن قلبه فحسب ، ولكنها على ذلك بخيلة تعد ولا تنى ، وتمنى ولا تحقق الأمانى ، وترتجل مع ذلك فتقطع الأسباب بينه وبين الأمل فى الوفاء بالوعد ، أو الانتظار لتحقيق المنى :

وَأَخْلَفْتَكَ ابْنَةُ الْبُكَرَى مَا وَعَدْتُ فَأَصْبَحَ الْجَبَلُ مِنْهَا وَاهِنًا خَلَقًا
وهذه الفتاة ماكرة حقاً ، لا رحمة عندها ولا حظ لها من رفق أو إشفاق .
إنما هى قاسية أشد القسوة ، ظالمة أشد الظلم . ألسنت ترى إليها مع هذا كله تعرض للشاعر فتترأى له لتشوقه إليها ولتحنه لهذا الفراق المؤتس الذى لا أمل معه فى اللقاء ؟ فن رأى مثل هذه الفتاة ! من رأى مثل أسماء ابنة البكرى هذه التى تملأ قلب الشاعر حباً ، وترتهن قلبه ارتهاناً لا فكاك له . وترتجل بهذا القلب مؤتسة من اللقاء ، ومن الأمل فى اللقاء ، ثم هى مع هذا كله ترسل صورتها إلى الشاعر لتعينه وتمنيه وتذيقه ألوان العذاب ! وانظر إلى قوله :

* ولا محالة أن يشتاق من عشقا *

على أن الذكرى التى تثيرها هذه الصورة حين تترأى لزهر فتعذبه وتشقيه ، ذكرى مادية خالصة — إن صح مثل هذا التعبير — فصاحبنا يرى أسماء فيعجب بشكلها ولونها وجيدها الذى يشبه جيد الظبية . ثم إذا أمعن فى الذكرى ، ذكر ريقها فشبهه بالخمير المعتقة التى مزجت بالماء النقي البارد العذب ، وفى هذه السداجة البدوية صدق "نُحْبه من زهير ، فهو لا يتكلف ولا يغلو ، ولا يصف إلا ما يجد . ومن هذا الغزل اليسير الساذج الذى ذهب إليه زهير فى هذه القصيدة ، وفى غيرها من الشعر ، أخذ الشعراء الإسلاميون ، والأخطل خاصة ، كثيراً من معانيهم التى جودوها وأتقنوها ، لأنهم بسطوها بسطاً ، وفصلوها تفصيلاً ،

اتخذوها وسيلة إلى تصوير قلوبهم ونفوسهم ، وما يثور فيها من العواطف والأهواء . على حين لم يزد زهير على أن ألم بهذه المعاني إلماً ، وأجملها إجمالاً ، كأنه يريد أن يرسم النهج ، ويبين الطريق ، ويقيم الأعلام للذين سيقفون أثره من الشعراء المتأخرين .

وانظر إليه وهو يصور بعد ذلك تتبعه لؤلؤ القوم المسافرين ، في لفظ بدوى جزل غلب متين ، وفي معان بدوية ساذجة كل السذاجة ، يسيرة كل اليسر :

ما زلتُ أرمقُهُمْ حتى إذا هَبَطْتُ أَيْدِي الرِّكَابِ بِهِمْ مِنْ رَاكِسٍ فَلَقَا دَانِيَةً مِنْ شُرُوزَى أَوْ قفا أَدَمٍ يَسْعَى الحُدَاةُ على آثَارِهِمْ حَزَقَا فهو يُتْبِعُهُمْ طَرْفَهُ في مَسِيرِهِمْ هذا ، وهم يَمْضُونَ لَوَجْهِهِمْ ، والحُدَاةُ يتبعونهم ، ويدفعونهم جماعات ، حتى إذا دنوا من هذه الأماكن التي سماها ، وشق عليه أن يتبعهم بطرفه ، لأنهم أبعد من أن يبلغهم الطرف ، ملكه اليأس ، واستأثر به الجزع ، فأنهلت دموعه مرسلة في غير انقطاع . وهنا يوشك الشاعر أن ينسى حبه وغزله ، وأن يشغل عنهما بالوصف والتشبيه ، فهو يشبه عينه وهي تسكب الدمع سكباً بدلو تملأ ثم تصب في جلول ، وقد شغلته الدلو ، وشغلته الأدوات التي تصحبها ، وشغلته الناقة التي تستقي بها ، وشغله الجدول الذي يصب فيه الماء ، وشغلته الضفادع التي تعيش على شاطئ هذا الجدول — شغله هذا كله عن الخليلط الذي أجدها بين ، وعن ابنة البكرى التي ارتهنت قلبه وأخلفت موعدها . فزهير يحقق إذا وصف ، متمم للتشبيه إذا أخذ فيه ، وما دام قد عرض له هذا التشبيه ، فلا بد من أن يتمه ويستكمله وقد فعل ، ولكنه لم ينشئ القصيدة ليتغزل ، ولا ليصف ، وإنما هو ينشئ ليمدح هرماء ، فحسبه أن قال في الغزل ما قال ، وأن وصف من نفسه ومن صاحبته ومن حزنه ما وصف ، ولخص لما أنشأ القصيدة من أجله ، فيأخذ في الثناء على هرم بن سنان ؛ وأنت تستطيع أن تقرأ رائية الأخطل أو غزل الأخطل في رائيته :

* خف القطين فرأوا منك أو بكرؤا *

فسترى أن زهيراً قد كان من أشد الشعراء تأثيراً في شعر هذا الشاعر الإسلامي العظيم .

قال صاحبي : ولكنك استغرقت حديث اليوم كله فيما تسميه غزل زهير ،
ولم تصل إلى وصفه ، ولا إلى مدحه ، ولا إلى ما طرق من القنن غير الوصف
والمدح .

قلت : وما يمنعنا أن نعود إلى زهير مرة أخرى ؟ فتحدث عن وصفه ،
وعن مدحه ؟ فلأني أرى أن زهيراً من أبرع الشعراء في الوصف ، وقد أجمع
القدماء على أنه من أبرع الشعراء في المدح .

ساعة أخرى مع زهير (١)

قلت لصاحبي : أما اليوم فعندى لك معرض من معارض الصور ،
لست أدرى أيرورك أم لا يبلغ من نفسك شيئاً ؟ ولكنى أعلم أنه كان يروع
القدماء ، ويملاً نفوسهم إعجاباً وإكباراً . ولعله هو الذى جعل زهيراً أستاذ
جماعة من كبار الشعراء الجاهليين والإسلاميين ، منهم ابنه كعب وحفيده
عقبة والعوّام ، ومنهم الخطيئة وتلميذه جميل ، وكثير تلميذ جميل ، ومنهم
الأخطل فيما أعتقد أنا ، ومنهم غير هؤلاء من الشعراء الذين عاصروا زهيراً
وسمعوهم منه أو نقل إليهم شعره . ومن الشعراء الآخرين الذين لم يعاصروه ،
ولكن شعره انتهى إليهم من طريق الرواية والرواة .

ولست أريد أن أطيل عليك فى المقدمات ، ولا أن أشغلك بمحدثى عن
حديث زهير ، وإنما أريد أن أهجم بك على ميدان من هذه الميادين التى كان
زهير يحسن أن يذهب فيها ويحىء . ومالى لا أبدأ بهذا الفضاء الجميل . الرائع
العريض الذى لا حده ، أو الذى لا تستطيع العين أن تتبين له حداً من أى
نحو نظرت فيه . فاهبط مع زهير إلى هذا الفضاء العريض ذى الآماد البعيدة .
فإن المهبوط إليه مستحب نافع . ألسنت تعلم أن السماء قد غمرت هذا الفضاء
منذ حين بمائها الغزير الذى يملؤه الحصب والحياة ، فامتلاً هذا الفضاء خصباً
وحياة ! ولو قد رأيته لرأيت بهجة وجمالاً ، هذا النبات الكثير المختلف الذى
ملأ الفضاء . سواء منه هذه الربى المرتفعة ، وهذه الوهود المنخفضة ، وهذه
السفوح بين هذه وتلك . انظر فإن لك فى هذا النظر متعة ولذة وروحاً ؛
هذا الفضاء لم يكد يثور فيه ما ثار من النبات فيزيهه ويجمله حتى عرف ذلك
الإنسان ، وعرفه الحيوان أيضاً ، بل عرفه الحيوان قبل أن يعرفه الإنسان ،
فأسرع إليه وعاش فيه ، واستمتع بهذه الرياض والجنات وقتاً من حياته التى
يملؤها الجوع والضر ، إذا لم تعطف السماء على الأرض ولم ترسل إليها مع

(١) نشرت بمجريدة اجهاد فى ٢٧ مارس سنة ١٩٣٥ .

هذا الماء شيئاً من الخصب والحياة . كثر الحيوان في هذا الفضاء ، وأمن برهة . ولكن الإنسان لم يلبث أن عرف هذا الفضاء . ومكان هذا الخصب والنعيم فيه وإسراع هذا الحيوان إليه . فأسرع هو إليه أيضاً ليستمتع بنعيمه . ويصيب من خيره ، ويصيد من حيوانه . وهذا زهير في نفر من قومه قد أقبلوا هم أيضاً يلتمسون الصيد . فانظر إليهم يهبطون ومعهم فرسهم هذا الضخم الذي أحكم خافقه إحكاماً . وارتفع في السماء ارتفاعاً . على قوائمه المفتولة أشد الفتل ، المرة أشد إمرار . وهو قوى صلب ، وهو عنيف شמוש ، ليس سهلاً ولا مذلاً . حتى إذا بلغوا من هذا الفضاء مكاناً يستقرون فيه ، أقبل إليهم غلامهم وكانوا قد أرسلوه يلتمس لهم أماكن الصيد ، فبحث ، ثم عاد إليهم محتاطاً محتالاً يمشي في خفة . ويضائل شخصه مضائلة حتى لا يرى ولا يحس ، حتى إذا انتهى إليهم ، أنبأهم في همس وصوت سريع بأنه قد رأى لهم صيداً فيه الخير كل الخير ، رأى لهم جماعة ضئيلة من حمر الوحش ترعى بعد أن عبث الصائدون بها ، فأخذوا معظمها ولم يبق منها إلا أنثى ثلاث ضامرات مقوسات لقلة ما شربن من الماء ، وكثرة ما رعين من هذا الثبت الرطب . يستغنين به عن الماء ، ومعهن فحلهن يراعين ويرعاهن . ولم يكد الغلام يبنههم بمكان هذا الصيد ، حتى ائتمروا فيما بينهم أيخادعونه خداعاً ، ويأخذونه بالغدر والمكر أم يصاولونه جهرة في غير مكر ولا ختل ولا احتيال . ثم يستقر رأيهم على الحرب المعلنة ، والمصاولة التي لا مكر فيها . وما حاجتهم إلى الخداع ، ومعهم هذا الجواد الذي لا يفوته شيء ! نعم ! ولكن هذا الجواد صعب عسير ، مسرف في الشמוש والجموح ، كأنه لم يُرَضْ قبل اليوم . ألسنت ترى إليه رافعاً رأسه في السماء مستعصياً على من يريد إلجائه؟ ثم ألسنت ترى إلى هؤلاء الناس من حوله يضربونه ويعنفون عليه في الضرب حتى أعياهم أو كاد ؟ ولكنهم على كل حال أشد منه بأساً ، وأعظم منه قوة ، فقد قهروه واضطروه إلى أن يخفض رأسه ويمكن من نفسه ، وهذا صاحب اللجام قد أقبل عليه ليلجمه ، ولكن انظر : إن هذا الجواد المرتفع ، وإن صاحب اللجام ليجد في بلوغ رأسه مشقة وجهداً ، إنه ليقف على أصابع رجله مرتفعاً في الجو ليلبغه ، وهاهو ذا قد انتهى إلى إلجائه ، وهذا الغلام قد استطاع أن يثب إليه فيركبه ، وها هو ذا

يريد أن يدفعه في طلب الصيد ، واسمع لزهير يوصي الغلام بما ينبغي له ليدرك من الصيد ما يريد ، هو يوصيه بالجواد خيراً ، وهو يوصيه بأن يلتمس غرة الصيد ، ولكن الغلام مشغول بالجواد الشموس الصعب عن أن يسمع لزهير أو يعقل عنه ، وما هو ذا قد دفع الجواد إلى أمام ، وزهير ينظر إليه وقد بعد عنه ، فيرى أنه يكلف الغلام ألواناً من المشقة ، ويرى أنه مع ذلك ينصب بالغلام على الصيد كما يهوى الشؤبوب من السماء . وهذا الغلام يعود بعد حين ، وقد أصاب حمار الوحش ، وعاد به دامياً جريحاً ، وعاد بفروسه دامياً لما تناثر عليه من دم هذا الصيد . واقرأ هذه الأبيات التي أفسدتها لإفساداً بهذا التخليص الذي لادقة فيه ، فإنك واجد فيها حين تقرأها صوراً جميلة رائعة ، وألفاظاً متينة جزلة ، وسداجة مع ذلك في التعبير والتفكير لا تكلفك جهداً ولا عناء :

وَعَيْثُ مِنَ الْوَسْمِيِّ حُوْ تَلَاعُهُ أَجَابَتْ رَوَائِيهِ النَّجَا وَهَوَاطِلُهُ
هَبَطْتُ بِمَمْسُودِ النُّوَاشِرِ سَابِحٍ مُرَّ أَسِيلِ الْخَدِّ نَهْدٍ مَرَاكِهُ
تَمِيمٍ فَلَوْنَاهُ فَأَكْمِلَ صُنْعُهُ فَمَّ وَعَزَّتْهُ يَدَاهُ وَكَاهِلُهُ
أَمِينٍ شِظَاهُ لَمْ يُخَرِّقْ صِفَاقُهُ بِمَنْقَبَةٍ وَلَمْ تَقْطَعْ أَبَا جِلْهُ

فهو في هذه الأبيات قد عرض عليك صورتين لم يكن بد من عرضهما قبل أن يبدأ قصة الصيد . فأما أولاهما : فصورة هذا النبات الذي ملأ الفضاء العريض مرتفعه ومنخفضه . وأما الثانية : فصورة هذا الجواد الذي أقبل به في أصحابه يلتمسون الصيد وهذا الجواد ، كما قلت لك ، عظيم ، محكم الخلق ، شديد الأمر ، حديث عهد بالشباب ، قد فطموه منذ حين ، وتعهدهم بالعناية والرعاية ، فلم يحتاج إلى البيطار ، ولم يتعرض لعله ، ولم يشك ألماً ولا سقماً ، وإنما هو مرح أشد المرح ، نشيط أشد النشاط . ثم يقص عليك الشاعر قصة الغصيد ؛ فاسمع له أو انظر إليه ، فهو يتحدث إلى أذنك باللفظ ، وهو يتحدث إلى عينيك بالصور :

إِذَا مَا غَدَوْنَا نَبْتَغِي الصَّيْدَ مَرَّةً مَتَى نَرَهُ فَإِنَّا لَا نُخَاتِلُهُ
فَبَيْنَا نُبْغِي الصَّيْدَ جَاءَ غُلَامُنَا يَدْبُ وَيُخْفِي شَخْصَهُ وَيُضَاهِلُهُ

انظر إلى هذا البيت الأخير ، أو إلى هذا الشطر الأخير . وإلى صورة هذا الغلام الذى جاء ينبتهم بمكان الصيد وهو حذر محتاط . يلبس ويخفى شخصه ويضائله ، فأنت توافقنى على أنها صورة قوية صادقة معجبة حقاً :

فَقَالَ شَيْبَاهُ رَاتِعَاتُ بِقْفَرَةٍ بِمُسْتَأْسِدِ الْقُرْبَانِ حَوْ مَسَائِلُهُ
ثَلَاثُ كَأَقْوَاسِ السَّرَاءِ وَمُسْحَلٌ قَدْ اخْضَرَمِنْ لَسِ النَّمِيرِ جَحَافِلُهُ
وَقَدْ خَرَّمَ الطَّرَادَ عَنْهُ جَحَاشُهُ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا نَفْسُهُ وَحَلَّالُهُ

وانظر إلى البيت الثانى من هذه الأبيات الأخيرة ، فسترى فيه دقة الشاعر فى التصوير ، وإحاطته بما يريد أن يصوره ، فهذه الحمر أربع ، فأما ثلاث منها فلنهن ضامرات ، تمتاز بهذا الضمور ، وأما الرابع فهو الفحل . وانظر إلى الشطر الثانى من هذا البيت ، فهو أبلغ فى الدقة ، لأنه يصور لك هذا الحمار وقد أكثر من رعى النبات المخضر ، حتى ظهرت خضرة هذا النبات فى فيه ، ثم اسمع للأبيات الثلاثة كلها وحدثنى . أليس هكذا يكون حديث هذا الغلام الذى ذهب يبتغى الصيد لقومه ثم عاد إليهم ينبتهم بما رأى حذراً هامساً محتاطاً مرغباً فى وقت واحد :

فَبِتْنَا عُرَاءَ عِنْدَ رَأْسِ جَوَادِنَا يُزَاوِلُنَا عَنْ نَفْسِهِ وَنُزَاوِلُهُ
فَنَضْرِبُهُ حَتَّى اطْمَأَنَّ قَدَالُهُ وَلَكَمْ يَطْمَنُّ قَلْبُهُ وَخَصَائِلُهُ
وَمُلْجِمُنَا مَا إِنْ يَنَالُ قَدَالُهُ وَلَا قَدَمَاهُ الْأَرْضَ إِلَّا أَنَا مِلُهُ
فَلَأَيَّ بِلَايٍ مَا حَمَلْنَا وَلَيْدَنَا عَلَى ظَهْرِ مَجْبُوكِ ظِمَاءٍ مَفَاصِلُهُ

فى البيتين الأولين من هذه الأبيات تصوير للجهد العنيف بينهم وبين الفرس ، وقد انتهى هذا الجهد إلى أن خفض الجواد رأسه ، فاطمأن قذاله ، ولكن قلبه لم يطمئن ، فهو مضطرب شديد النشاط . وفى البيت الثالث صور الملجم وهو يحاول إلجام هذا الجواد فى جهد ومشقة ، وفى البيت الأخير صورة الغلام وقد استطاع بعد العناء الطويل الثقيل أن يركب هذا الجواد . واسمع لزهير وهو يوصى الغلام :

فَقُلْتُ لَهُ سَدِّدْ وَأَبْصِرْ طَرِيقَهُ وَمَا هُوَ فِيهِ عَنْ وَصَاتِي شَاغِلُهُ

وَقُلْتُ : تَعْلَمُ أَنَّ لِلصَيْدِ غِرَّةً وَإِلَّا تُضَيِّعَهَا فَإِنَّكَ قَاتِلُهُ
فَتَبَعَ آثَارَ الشَّيْءِ وَلِيدُنَا كَشُوبُوبٍ غَيْثٍ يَخْفِشُ الْأَكْمَ وَابِلُهُ
نَظَرْتُ إِلَيْهِ نَظْرَةً فَرَأَيْتُهُ عَلَى كُلِّ حَالٍ مَرَّةً هُوَ حَامِلُهُ
يُثِرْنَ الْحَصَى فِي وَجْهِهِ وَهُوَ لَاحِقُ سِرَاعٍ تَوَالِيهِ صِيَابُ أَوَائِلُهُ
وانظر إلى هذا البيت الأخير الذى يصور الطرد أجمل تصوير وأبدعه ،
فهذه الحمر تثير الحصى فى وجه الجواد ، ولكنه مع ذلك ماض فى أثرهن ،
غير وان فى الطلب ، وقد اشتد نشاطه حتى كأن أجزاءه تعدو يتبع بعضها
بعضاً ، فقدمه نشيط مسرع ، ومؤخره يتبعه فى الإسراع والنشاط ، ولم يكن
بد لهذا الإلحاح فى الطلب من أن ينتهى إلى الظفر ، وقد ظفر الغلام وجواده :
فَرَدَّ عَلَيْنَا الْعَيْرَ مِنْ دُونِ إِلْفِهِ عَلَى رَعْمِهِ يَدْمَى نَسَاءَهُ وَفَائِلُهُ

فهو قد ظفر بالفعل ، ولكنه لم يظفر بمحلائه ، وإنما قاتته هذه الآن
الضامرة ، وهو على كل حال قد عاد بهذا العير دامياً جريحاً محزوناً أشد الحزن
لفقد إلفه . أما الجواد فهو بعد هذا العدو المتصل ، والطلب الملح ، والجهد
العنيف : قد عاد موفوراً شديد النشاط لا ضعيفاً ولا مهالِكاً .

وَرُحْنَا بِهِ يَنْضُو الْجِيَادَ عَشِيَّةً مُخَضَّبَةً أَرْسَاعُهُ وَعَوَامِلُهُ

فانظر إليه كيف يرجع متقدماً غيره من الجياد ، لم يفتر عزمه ، ولم تنكسر
حدته ، وإنما يمشى مرحاً ، قد لونت دماء الصيد قوائمه وأرساغه .

ألسنت ترى فى كل هذه القصة وما اشتملت عليه من الصور المختلفة
جمالاً وروعة وسذاجة وقدرة على استغلال الحس ، واستحضار الأشياء لا حد
لها ؟ قال صاحبي : أما هذا فليس إلى الشاك فيه من سبيل ، والذى يعجبني فى
هذه القصة أنها على ما فيها من الحركة وكثرة الاضطراب لا تتعب ولا تجهود ،
وإنما تعجب وتروع فى يسر ومهل ، كأننا ننظر إليها ونحن مطمئنون ، كما
يشهد النظارة هذه الصور المتحركة فى دار من دور السينما .

قلت : فإننى أريد أن أعرض عليك الآن صورة أخرى هادئة كل الهدوء ،
مريحة كل الراحة ، فيها حركة واضطراب ، ولكنها حركة يسيرة مطردة مطمئنة ،

تثير في النفس حزناً خفيفاً ، وحناناً هادئاً مطمئناً : ولا غرابة في ذلك ، فالشاعر قد أقبل على رسم هذه الصورة وهو محزون ، قد امتلأ قلبه حناناً وشوقاً . فهو قد كان يتبع أحباءه الظاعنين بطرفه ، حتى إذا بعدوا عنه وغابوا عن عينه بكى ، فانهمرت دموعه انهماكاً ، كما ينهمر الماء من الدلو ، وهذا التشبيه دعا الشاعر إلى أن يحققه ويستوفيه ، كأنه وجد في تحقيقه واستيفائه تسلياً لنفسه عن هذا الحزن ، فاستطرد وأمعن في الاستطرد ، وذكر لنا أن هذه الدلو التي ينهمر منها الماء كما ينهمر الدمع من عينيه لا تمتلئ مرة ولا مرتين ، وإنما تمتلئ ثم تفرغ ، ثم تمتلئ ثم تفرغ ، وهكذا ما تزال تهبط فارغة ، وتصعد ممتلئة ، ثم تهبط فارغة وتصعد ممتلئة ، ثم لم ير الشاعر بأساً من أن يصور لنا الناقه التي تستقي بهذه الدلو ، ومن أن يصور لنا السائق الذي يحدو من ورائها ، وينذرنا بالسوط إن أبطأت ، ومن أن يصور لنا هذا الرجل القائم أمامها الذي يتناول الدلو فيفرغها إذا امتلأت ، ثم لم ير بأساً من أن يصور لنا الجدول الذي يجري فيه هذا الماء الذي تصبه فيه الدلو ، ثم لم ير بأساً من أن يصور هذه الضفادع التي تعيش على شواطئ هذا الجدول ، وفي هذه الحفرة التي تحيط بالنخيل ، ولم ير بأساً من أن يصور لنا فرع هذه الضفادع حين ينصب الماء فيجري في الجدول ويصب في الحفر ، فهي تخرج مشفقة تخاف الغرق . والغريب أن القدماء من أصحاب اللغة والنقد عابوا هذه الصورة الجميلة الأخيرة على زهير ، وأنكروها أشد الإنكار ، وغلطوا شاعرنا العظيم ، وزعموا أن الضفادع لا تخرج من الماء مخافة الغرق وإنما تخرج لأنها تبيض على الشاطئ ، كأن شاعرنا إنما ذهب مذهب التحقيق العلمي في خصال الحيوان ، مع أنه لم يرد إلا أن هذا الماء الذي يصب في الجدول وينصب في الحفر متوالياً متدافعاً بين حين وحين ، يخيف هذه الضفادع فيدفعها إلى الشاطئ ، ويخرجها من الماء . وقرأ معي هذه الأبيات وأعجب معي بلفظها الرصين ، وأسلوبها الحلو ، وقافيتها المتينة .

كَأَنَّ عَيْنِي فِي غَرْبِي مُقْتَلَةٌ مِنْ النَوَاضِحِ تَسْقِي جَنَّةَ سُحُفَا
تَمْطُوا الرِّشَاءَ وَتُجْرِي فِي ثِنَائِيهَا مِنْ الْمَحَالَةِ ثَقْباً رَائِداً قَلْبَا
لَهَا مَتَاعٌ وَأَعْوَانٌ غَدُونٌ بِهِ قَتَبٌ وَغَرْبٌ إِذَا مَا أَفْرَغَ أَنْسَحَقَا

وَحَلَفَهَا سَاتِقُ يَحْنُو إِذَا حَشِيَتْ مِنْهُ اللَّحَاقُ تَمُدُّ الصُّلْبَ وَالْعُنُقَا
وَقَابِلُ يَتَغَنَّى كُلَّمَا قَدَرَتْ عَلَى الْعِرَاقِي يَدَاهُ قَائِمًا دَفَقَا
يُحِيلُ فِي جَدُولٍ تَحْبُو ضَفَادِعُهُ حَبَوَ الْجَوَارِي تَرَى فِي مَائِهِ نُطْقَا
يُخْرِجُنْ مِنْ شَرِبَاتِ مَاوِهَا طَحْلُ عَلَى الْجَذْوَعِ يَخْفَنُ الْغَمُّ وَالْغُرَقَا

قال صاحبي : نعم ! إن هذه الصور جميلة ، ولكن ألفاظ الشاعر عسيرة بعض الشيء : تحتاج إلى التفسير . وما أظن أن قراءك إن نشرت لهم مثل هذا الشعر يرضون عنه إلا أن تفسر لهم غامضه . قلت : فإلى أين تريد أن نغضى إذا فسرنا كل غامض ، ويسرنا كل عسير ؟ أليس يحسن أن يكون الجهد قسمة بين القراء وبيننا ، عليهم بعضه ، وعلينا بعضه الآخر ؟ وأى شيء أيسر من أن يشتري القارئ طبعة من هذه الطبعات اليسيرة التي نشر فيها شعر زهير مفسراً مشروحاً ؟ بل أنا لا أذيع هذه الأحاديث إلا لأعزى القراء بشراء هذه الدواوين ، وإطالة النظر فيها من حين إلى حين . قال صاحبي : فإن في هذين البيتين الأخيرين تشبهاً جميلاً يعجبني حقاً ، وهو تشبيه هذه الضفادع التي تحبوا في الجداول والحفر بالصبيان اللاعبين ، حتى إذا أدركها الماء أشفقت منه فارتفعت إلى جذوع النخل تريد أن تنقيه انتقاء . قلت : نعم ، ولكن الذي يعجبني أنا من هذه القطعة كلها هو بنوع خاص هذه الحركة المأدبة المظمثة التي تلائم حزن الشاعر وحنانه ، والتي يلوذ بها الشاعر ليتعزى بها عن هذا الحزن ويستبقى بها بعض هذا الحنان .

على أني أريد أن أعرض عليك الآن صوراً أخرى رسمها زهير في شعره فأبدع وأجاد ، ومن هذه الصور ما هو مألوف عند شعراء آخرين غير زهير ، فهو في بعض قصائده يريد أن يرسم ناقته فيذهب مذهب ليبيد ، فيشبهها بالنعامة ، حتى إذا أتم هذا التشبيه وحققه ، عدل عنه إلى تشبيه آخر كما فعل ليبيد فشبه ناقته بحمار الوحش الذي يدفع حليته أمامه يبتغي الماء ويفر بها من الفحول ، وهو يذهب في هذا التشبيه وفي قصته مذهب ليبيد كأنه يحاكيه ، أو كأن ليبيداً هو الذي حاكى زهيراً .

وفي قصيدة أخرى يريد أن يصور ناقته فيذهب مذهب طرفة ، أو مذهب

الذين حملوا وصف الناقة على طرفة . فيصف أجزاء الناقة ، وربما استعمل في بعض وصفه ألفاظ طرفة نفسها . وانظر إلى هذه الأبيات .

قال صاحبي : حسبك رواية من هذا الشعر : فلست أشك في جماله ولا في روعته ، ولكني أعلم أنك لن تعرض له حتى تدخل في الموازنة بين زهير وليبد ، وبين زهير وطرفة ، وحتى تبحث عن سبق ، ومن سرق ، وحتى تنتهي آخر الأمر إلى مذهبك الذي فتننت به فتونا ، وهو أن بعض هذا الشعر منحول ، قد حمل على زهير أو على ليبد أو على طرفة ، فأرخصني من هذا البحث ، ومن هذا العناء الذي لا أحبه ، ولا أجد فيه خيراً .

قلت : لك ذلك ، فما زلت فيما أرى ضعيف الجهد . قصير الباع ، عن مثل هذا البحث العنيف الخصب ، ولكنك مستمع هذه الأبيات على كل حال ، لأنها سهلة حلوة ، لا مشقة فيها ولا جهد ، وهي لهذا كله تريحك من هذا الشعر العسير الذي جشمتك عسره ومشقته . وزهير في هذه الأبيات يصور لهوه وهو أصحابه في لفظ جميل يسير . وفي معان مقتصدة لا غلو فيها ولا إسراف :

وَقَدْ أَغْدُوا عَلَى ثُبَّةٍ كِرَامٍ نَشَاوَى وَاجِدِينَ لِمَا نَشَاءُ
لَهُمْ رَاحٌ وَرَاوِقٌ وَمَسْكٌ تَعْلُ بِوِجْلِهِمْ وَمَاءُ
يَجْرُونَ الْبُرُودَ وَقَدْ تَمَشَّتْ حُمَيَّا الْكَاسِ فِيهِمْ وَالْغِنَاءُ
تَمَشَّى بَيْنَ قَتْلَى قَدْ أُصِيبَتْ نَفُوسُهُمْ وَكَمْ تَهْرَقُ دِمَاءُ

قال صاحبي : ما أيسر : هذين البيتين الأخيرين ! وما أجمل يسرهما ! إنهما ليصوران البهجة والمرح أيسر تصوير وأصدق . وإن في البيت الأخير خاصة بلحالا لا يخلو من غرابة . قلت : إن صحت هذه الأبيات لزهير فعنه إذن قد أخذ الغزلون الإسلاميون ، حين زعموا أن عيون الحسان سهام يصبن العاشقين فيقتلنهم دون أن يرقن دماء ترى . قال : فإنك تشير إلى قول الشاعر الإسلامي :

إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ لِذِي الْهَوَى سِقَاطَ حصى الْمَرْجَانِ مِنْ سِلْكِ نَاضِمٍ
رَمَيْنَ فَأَقْصَدْنَ الْقُلُوبَ فَلَمْ نَجِدْ دَمًا مَائِرًا إِلَّا جَوَى فِي الْحَيَازِمِ
قلت : نعم ! وإلى غير هذا الشعر مما نجده كثيراً شائعاً عند أصحاب الغزل .

قال : وأنت تشك في صحة هذه الأبيات لزهير ؟ قلت : بل أنا أشك في صحة الكثرة من أبيات هذه القصيدة ، وأى شيء أيسر من أن تتبين النحل ؟ قال : حسبك ! فلن أكره حديث النحل ، وأتوسل إليك ألا تشركني فيه . أو تثقل به عليّ ، ولكننا مع ذلك لم نصل إلى الفن الذي تفوق فيه زهير على غيره من الشعراء الذين عاصروه ، وهو فن المديح . قلت : فإن أمر المدح عند زهير يسير ، أيسر جداً مما تظن ، وقد فهمه القدماء على وجهه أحسن فهم وأصدق . ولعلك تذكر أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يحب مدح زهير لأنه كان مدحاً صادقاً لا يضيف إلى الرجل غير ما فيه ، ولأنه كان مدحاً خليقاً أن يبتنى ، وأن يحفظه الناس لصدقه ، وارتفاعه عن السخف ، وبعده عن الإحالة . وتوخيه هذه الحصال التي يحبها الناس ، ويحبها العرب خاصة . فالذين يمدحهم زهير قوم كرام أجواد ، لا يخفلون بالمال ، ولا يؤثرون به أنفسهم ، وإنما هم يهينونه ، ويؤثرون به عشائهم ، يشترون به سلم العشيرة ، ويشترون به راحة الضمير ، ويشترون به الحمد والثناء ، وهم شجعان لا يؤثرون أنفسهم بالعافية ، ولا يبخلون بحياتهم عند مواطن البأس ، لا يقرقون مهما تكن الملمات ، ولا يحجمون مهما يقدموا على الهول ، وهم على ذلك كله ناس لا يخرجون عن طور الناس ، حتى حين يريد زهير أن يغلو ويلح في المدح ، فهو مهما يغفل يكره الإحالة ، وينفر من أن يقول غير الحق ، وانظر إلى هذا البيت ، فإنه يلخص مذهب زهير في المدح أحسن تلخيص ، ويصدق فيه رأى عمر رحمه الله :

وَلَوْ أَنَّ حَمْدًا يُخْلِدُ النَّاسَ لَمْ تَمُتْ وَلَكِنْ حَمْدَ النَّاسِ لَيْسَ بِمُخْلِدٍ
ولذا لم يكن بدّ من أن تستعرض بعض هذا المدح ، فاقرأ معي هذه الأبيات التي يمدح بها زهير حصن بن حذيفة بن بدر الفزاري :

وَأَبْيَضَ فَيَاضٍ يَدَاهُ غَمَامَةٌ	عَلَى مُعْتَفِيهِ مَا تَغِبُ فَوَاضِلُهُ
بَكَرَتْ عَلَيْهِ غُدْوَةٌ قَرَأْنَتْهُ	قَعُوداً لَدَيْهِ بِالصَّرِيمِ عَوَاذِلُهُ
يُقَدِّئُهُ طَوْرًا وَطَوْرًا يَلْمَنَهُ	وَأَغْيَا فَمَا يَدْرِيْنَ أَيْنَ مَخَاتِبُهُ
فَأَقْصَرَنَ مِنْهُ عَن كَرِيمٍ مُرْزَلٍ	عُزُومٍ عَلَى الْأَمْرِ الَّذِي هُوَ فَاعِلُهُ

أَجْبَى ثِقَةٍ لَا تُتْلَفُ الْخُمْرُ مَالُهُ وَلَكِنَّهُ قَدْ يُهْلِكُ الْمَالَ نَائِلُهُ
تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتَهُ مُتَهَلِّلاً كَأَنَّكَ تَعْطِيهِ الَّذِي أَنْتَ سَائِلُهُ

أجمل شيء في هذا الشعر أنه واضح سهل ، لا يجهد سمعك إن سمعته .
ولا يجهد عقلك إن وعيته ، وإنما هو نقي ناصع كصفحة الشمس . وخصال
الممدوح فيه ، هي هذه الخصال التي يحبها الناس ، ويألفها العرب . والظريف
أنه قد اصطنع القصص اليسير وسيلة إلى إظهار هذه الخصال ، فهو قد غدا
على صاحبه حصن ، فألفاه وقد أحاط به عواذله يلمنه ، ويلحجن عليه في
اللوم . لكثرة ما ينفق من المال ، وهنّ مع ذلك يحببته ، ويؤثرنه . ويرفقن به .
ويفدينه بأنفسهن ، يأخذنه بالعنف حيناً ، ويأخذنه بالرفق حيناً آخر . ولكنه
يعيين ويعجزهن ، فلا يبلغن منه شيئاً . ولا يعرفن كيف ينتهين إلى نفسه .
ليصرفنه عن هذا الإسراف ، فإذا بلغ منهن العجز أقصرن عنه ، وتركته وما
هو فيه من إهلاك للمال ، لا في لهو ولا في عبث ، ولكن في إغاثة الملهوف .
وإغاثة المحروب . ثم يمضي الشاعر في مدحه ، فيصل إلى هذا البيت البديع
الذي لا أعرف أبدع منه في سداجته ويسره ، وارتفاعه عن التكلف ، وتصويره
لطبيعة الإنسان السهلة السمحة التي لم تعقدها الفلسفة ، ولم يلج عليها الترف ،
ولم تخرجها الحضارة عن طورها :

تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتَهُ مُتَهَلِّلاً كَأَنَّكَ تَعْطِيهِ الَّذِي أَنْتَ سَائِلُهُ

وصاحبه كسین قصیح . قوى الحجة ، بالغ البرهان . حلیم مع ذلك
شديد الصفح ، معرض عن اللغو ، متفضل على الضعيف المغلوب :

وَذِي خَطَلٍ فِي الْقَوْلِ يَخْسَبُ أَنَّهُ مُصِيبٌ فَمَا يُلِيمُ بِهِ فَهُوَ قَائِلُهُ

عَبَاتُ لَهُ جِلْمًا وَأَكْرَمْتُ غَيْرَهُ وَأَعْرَضْتُ عَنْهُ وَهُوَ بَادٍ مُقَاتِلُهُ

وأظن أن من الإطالة ، بل من الإسراف في الإطالة ، أن فصل الحديث
في مدح زهير ، فقد قال فيه القدماء ما كان يمكن أن يقال ، وأى القدماء ؟
عمر بن الخطاب وجماعة من خيرة العلماء . وأنبه النقاد . لا يحتاج مدح زهير إلى
النقد ولا إلى التقريظ ، وإنما يحتاج إلى أن يقرأ ويقرأ . وأن يجد القارئ فيه

هذه اللذة التي لا تنفى . والتي توجد في الشعر الصادق الذي لا إسراف فيه ولا إحالة ولا تكلف . ولزهير هجاء لاذع عنيف خفيف ، وأظنك قد رأيت في ديوانه قصته مع ذلك الأسدى الذى أغار على إبله فاستاقها ، وأخذ معها عبداً له يسمى يساراً ، فأنشأ زهير كافيته المشهورة التي أولها :

بَانَ الْخَلِيطُ . وَلَمْ يَأُوُوا لِمَنْ تَرَكَوْا وَزَوَّدُوكَ أَشْتِيَاقاً أَيْةً سَلَكُوا

والتي يقول فيها :

يَا حَارِ لَا أَرْمِينَ مِنْكُمْ بِدَاهِيَةٍ لَمْ يَلْقَهَا سُوقَةً قَبْلِي وَلَا مَلِكُ
فَارْدُذٍ يَسَاراً وَلَا تَعْنُفَ عَلَيْهِ وَلَا تَمَعْلَكَ بِعِرْضِكَ إِنَّ الْغَادِرَ الْمَعْلُكُ

فلم يلتفت الأسدى إلى هذه القصيدة . ولم يحفل بما فيها من نذير . بل أمسك يساراً . فقال زهير أبياتاً أخرى فيها هجاء مقلد ، لا سبيل إلى روايته ، ولكنه على كل حال يدل على أن زهيراً لم يكن يتجنب الإقذاع حين تدعو إليه ضرورة الحياة . وحسبك أنه اتهم الأسديين بحب هذا العبد ، وأن الأسديين إنما يمسكونه عندهم لإرضاء لنسائهم . فلما انتهت هذه الأبيات إلى الأسديين طلبوا إلى صاحبهم أن يقتل هذا الغلام ، ولكن صاحبهم كان عاقلاً رشيداً كريماً ، فكسا الغلام وردة إلى مولاه . وانطلق لسان زهير بمدح هذا الأسدى والثناء عليه ، وهجاء قومه والإسراف في هجائهم .

زهير كما رأيت ، وكما ترى ، قد فتح للشعراء أبواباً في الغزل والحنين ، وفتح لهم أبواباً في الوصف والتصوير ، وسنّ لهم سنناً في المدح والهجاء ، فأى غرابة في أن يكون إماماً من أئمة الشعر العربى النابيين ! وأى غرابة في أن يتخرج عليه هؤلاء الشعراء الذين أشرت إليهم آنفاً ! وكم يكون طريفاً وقيماً أن ندرس شعر هؤلاء التلاميذ الذين تعلموا على زهير لتبين أثره فيهم ، وانفعاهم بتأثره واتباعه ! . قال صاحبى : وما يمنعنا أن نمضى بالحديث نحو كعب بن زهير والخطيئة ؟ فهما أظهر تلاميذه ، وأشدهم به اتصالاً ، وأى بأس في أن ندع أصحاب المعلقات حيناً لنعود إليهم بعد أسبوع ، أو بعد أسبوعين ؟ قلت : لا أرى بذلك بأساً ، ولا أكره أن يكون موضوع حديثنا في الأسبوع المقبل

قصيدة كعب المشهورة : بانث سعاد . قال : ومن يدري لعل الاستطراد
أن يغلب علينا فتتخذ هذه القصيدة الرائعة طريقاً إلى شيء من العناية بشعر
المحدثين ، وهل ترى بأساً في أن تنتقل من « بانث سعاد » إلى « البردة » ، ومن
البردة إلى نهجها الذي أنشأه شوقي ، أو إلى ميمية البارودي ؟ قلت : ياسيدي ،
لا تسرف في التقدير ، ولا تبعد في الحساب ، فإنني لا أحب ذلك ولا أميل إليه ،
وحسبنا أن نتحدث في الأسبوع المقبل عن « بانث سعاد » . قال : فإنني أريد
أن أريحك وأريح نفسي بعض الشيء من هذا الشعر القديم ، ولكنني فيما يظهر
لم أحسن الاحتياال عليك .

ساعة مع كعب بن زهير^(١)

قلت لصاحبي : إن لزهير عند القدماء صورتين مختلفتين . إحداهما ألمنا بها إلاماً في الحديثين الماضيين ، والأخرى يجب أن نلمّ بها اليوم ، لنبلغ بها إلى ابنه كعب .

فأما الصورة الأولى ، فهي التي كان يألّفها الأدباء والنقاد وأصحاب اللغة ، وهي صورة الشاعر الجاهلي البارع المجيد ، الذي كان يزاحم فحول الشعراء ، ويستأثر من دونهم بالسبق عند أهل الحجاز عامة ، وعند عمر بن الخطاب خاصة ، وعند جرير وغير جرير من بعد عمر ، والذي كان ينفق شعره في المدح كما كان يقول القدماء ، ويتوسل إلى هذا المدح بفنون أخرى من الشعر أجادها وبرع فيها كالغزل والوصف ، والذي كان يعنى بشعره عناية ، ويحوده تجويداً ، ولا يظهره إلا إذا أتقنه وأطال النظر فيه ، والذي كان يعلم الشعر جماعة من الشبان ، منهم ابنه كعب ، وراويته الخطيئة . وسرى أننا سنحتاج إلى هذه الصورة ، وسنستعين بها على فهم كعب ، أو على فهم هذه القصة الوحيدة التي بقيت لنا من شعره كاملة أو تشبه الكاملة^(٢) .

وأما الصورة الأخرى ، فهي هذه التي كان يألّفها القصاص وأصحاب السير ، والتي تتخذ سبيلاً إلى هذه القصيدة الرائعة التي بقيت لنا من شعر ابنه كعب ، والتي تستخلص استخلاصاً من بعض الشعر الذي صح لزهير ، أو الذي حمل عليه ، فزهير في بعض شعره يلمّ بأمور تتصل بالدين ، فهو يذكر البعث في مطوّله المشهورة فيقول :

فَلَا تَكْتُمَنَّ اللَّهُ مَا فِي نَفُوسِكُمْ لِيَخْفَى وَمَهُمَا يُكْتُمُ اللَّهُ يَعْلَمُ
يُؤَخِّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُلْخَرُ لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعَجَّلُ فَيُنْقَمُ
وقد تنبه لذلك القدماء أنفسهم فذكروه ، كما أن شعراً قد حمل على زهير

(١) نشرت بجمريدة الجهاد في ٣ أبريل سنة ١٩٣٥ .

(٢) لقد عثر على ديوان كعب ، وطلبعته دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٠ .

وتنبه القدماء إلى أنه حمل عليه ، وفيه ذكر مفصل لأموال الدين . وقرأ هذه
الآيات الياثية التي أنكر الأصمعي أن تكون لزهير ، والتي أولها :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى مِنْ الْأَمْرِ أَوْ يَبْذُلُو لَهُمْ مَا بَدَأَ لِيَا
بَدَأَ لِي أَنْ النَّاسَ تَفْنَى نَفُوسُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَلَا أَرَى الدَّهْرَ فَانِيَا
وَلَأَنْيَ مَتَى أَهْبِطُ مِنَ الْأَرْضِ تَلْعَةً أَجِدُ أَثْرًا قَبْلِي جَدِيدًا وَعَافِيَا
أَرَانِي إِذَا مَا بَيْتٌ عَلَى هَوًى وَأَنْتَى إِذَا أَصْبَحْتَ أَصْبَحْتُ غَايَا
لِي حُفْرَةٌ أَهْدَى إِلَيْهَا مَقِيمَةً يَحُثُّ إِلَيْهَا سَائِقٌ مِنْ وَرَائِيَا

ثم يعضي الشاعر في هذه الحكمة الطبيعية اليسيرة على نحو ما رأيت في
عينية لبيد التي مطلعها :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَى النُّجُومُ الطَّوَالُحُ وَتَبَقَّى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ

ولكنه يعدل بعد ذلك إلى نوع آخر من الفلسفة الدينية فيقول :

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَهْلَكَ تَبَعًا وَأَهْلَكَ لِقَمَانِ بْنِ عَادٍ وَعَادِيَا
وَأَهْلَكَ ذَا الْقُرْنَيْنِ مِنْ قَبْلِ مَا تَرَى وَفِرْعَوْنَ جَبَّارًا طَفَى وَالنَّجَاشِيَا

فأنت ترى أن للشاعر في هذه الآيات التي سمعها طريقتين مختلفتين
في الفلسفة ، إحداهما طبيعية يسيرة ، تلائم تفكير أصحاب السذاجة من حكماء
البادية ، والأخرى دينية كأنها أخذت من القرآن أخذاً . ومن الواضح أن هاتين
الفلسفتين لم تجتمعا في هذا الشعر ، إلا لأنهما خلطتا فيه خلطاً ، ولكن الواضح
على كل حال هو أن شعراً دينياً قد نسب إلى زهير ، وإنما نسب إليه لأنه
عرف بالحكمة وضرب المثل من جهة ، ولأنه أبو كعب ويحير من جهة أخرى ،
وما دام إسلام يحير ، ثم إسلام كعب ، قد تمأ على النحو الذي سطرته السيرة
والذي ستحدث عنه ، فلا بد من تفسيره . ومن تنظيم القصة التي تبينه وتوضحه
وتجلوه ، وقد رتب هذه القصة ترتيباً ظريفاً ، قد لا يستقيم للعقل الحديث ،
ولعله لم يستقم للعقل القديم أيضاً . ولكنه على ذلك حلو ساذج ، محبب إلى

النفس ، مثير لهذه العواطف الجميلة الحلوة الهادئة ، التي تثيرها أحداث الأولين ، وهو إنما يثير هذه العواطف لأن فيه شعراً جميلاً حقاً لو نظم لكان من أروع الشعر وأبقاه .

فقد تحدثوا أن زهيراً كان كثيراً ما يلقى أهل الكتاب ، ويسمع منهم ، ويتحدث إليهم ، ويفكر فيما وعى عنهم ، ويظهر أن حديثه وتفكيره قد أثرا في نفسه ، وكادا يغيران من سيرته ، فرأى ذات ليلة فيما يرى النائم كأنه قد رفع إلى السماء ، فما زال يصعد حتى كاد يبلغها ، فلما أحس ذلك أراد أن يتناول السماء بيده ، فردّ عنها وهوى إلى الأرض ، فلما استيقظ لم يشك في أن هذه الرؤية تصور شيئاً ! وتدل على شيء ، وأن الحوادث ستعبرها ، وما أكثر ما يتاح للحوادث أن تعبر الأحلام ، ويقال إنه رأى ذات ليلة فيما يرى النائم أن أسباباً من السماء قد مدت إليه ، فلما همّ أن ينالها نأت عنه ، ثم أفاق من نومه ، فلم يشك في أن لهذه الرؤية دلالتها وتأويلها ، وقال لابنيه : إنه كائن بعدى للسماء خبر . ثم أوصاهما أن يستقصيا هذا الخبر ، وأن ينتفعا به ، وأن يتبعا صاحبه إن أدركاه .

وكانت بعثة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكانت الحصومة بينه وبين قومه من قريش ، ثم كانت الهجرة ، ثم كانت الحصومة بينه وبين قريش وغيرهم من العرب ، ثم أذن الله بالفتح ودخل النبي وأصحابه مكة ظافرين ، ثم كان يوم حنين ، وأتم الله نصره للمسلمين على من اجتمع لحربهم من العرب . وقد تسامع الناس منذ عهد غير قصير بهذا النبي العربي ، وبما يحدث به من أنخبار السماء ، وبما صدق الله به حديثه من الآيات البينات ، وكان يجيراً وأخاه كعباً قد سمعا هذا كله ، فلم يحضرا به ، ثم سمعاه فأعرضا عنه ، ثم سمعاه ورأيا من آياته ما رأيا ، فذكرا حديث أبيهما زهير ، وذكرنا وصيته ، وحرصنا على أن يتبيننا خبر السماء لعله قد كان . وأن يعلمنا علم هذا الرجل الذي يتحدث بخبر السماء . فانطلقا حتى إذا بلغا الأبرق ، قال يجير لأخيه كعب : أقم هنا حتى آتي هذا الرجل فاسمع منه ، وأعلم علمه ، ثم أعود إليك ، أو قال كعب لأخيه يجير : اذهب إلى هذا الرجل فاسمع منه ، وأعلم علمه ، ثم عد إلى ، فلعل خبر السماء قد كان ، ولعله صاحب هذا الخبر ؛ فإن

كان إياه ذهبنا إليه واتبعناه . وأقام كعب ، وذهب بجير ، ولكن كعباً أقام وأقام ، وانتظر أخاه وأطال الانتظار ، وأخوه لا يعود إليه ، ذلك أن بجيراً قد أتى هذا الرجل فسمع منه ، وعلم علمه ، واستيقن أنه صاحب خبر السماء ، وأن خبر السماء هذا قد كان ، فأقام مع صاحبه ، وآمن به ، وانصرف إليه وإلى دينه عن أخيه هذا الذى قدمه بين يديه مستطعلاً ورسولاً ، واستيأس كعب من مقدم أخيه ، واستيقن كعب أن أخاه قد صبأ ، كما كان العرب يقولون لمن تبع النبي في ذلك الوقت ، فغاضه ذلك وساءه ، فقال هذه الآيات التى يختلف الرواة في نصها وترتيبها اختلافاً غير قليل :

أَلَا أَبْلِغَا عَنى بُجَيْرًا رِسَالَةَ فَهَلْ لَكَ فِيمَا قُلْتَ وَنَحَكَ هَلْ لَكَ
سِقَاكَ أَبُو بَكْرٍ يَكْأُسُ رَوِيَّةَ فَإِنَّهُ لَكَ الْمَأْمُورُ مِنْهَا وَعَلَاكَ
فَفَارَقْتَ أَسْبَابَ الْهُدَى وَاتَّبَعْتَهُ عَلَى أَى شَيْءٍ وَيَبْ غَيْرَكَ ذَلِكَ
عَلَى مَنَهِبٍ أَمْ تُلْفِ أَمْ لَا أَبَا عَلَيْهِ وَلَمْ تَعْرِفْ عَلَيْهِ أَخَا لَكَ
فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتُ بِأَسْفٍ وَلَا قَائِلٍ لِمَا عَثَرْتُ لَعَا لَكَ

وانتهت هذه الآيات إلى المدينة فيما كان ينتهى إليها من الشعر الذى كان يقال في هجاء النبي صلى الله عليه وسلم والتحريض عليه ، وسمع النبي هذه من بجير نفسه فيما يقول الرواة ، أو من غير بجير ، فتوعد كعباً وأباح دمه لمن لقيه . والقصة في أكبر الظن على هذا النحو قد رتبت ترتيباً ، وإذا كان لنا أن نفقه هذه الأحاديث التى تروى بها السير ، ونستخرج منها المعقول ، فلإنى أرجح أن بجيراً وأخاه كانا قد ائتمرا بالنبي ، وأن بجيراً كان قد سبق إلى محضر النبي ، ليؤذيه ويسوءه ، فلما انتهى إليه آمن واهتدى كغيره من الذين سعوا إلى النبي يريدون به السوء ، فلم يجلوا عنده إلا هدى ورحمة ونوراً ، واستبطأ كعب أخاه ، وعرف من أمره ما عرف ، أو شك من أمره فيما شك فيه ، فقال هذا الشعر ، وأنت تذكر أن البيت الأول يروى على نحو يؤيد هذا المذهب الذى أذهب إليه ، فهو يروى :

* فَهَلْ لَكَ فِيمَا قُلْتَ بِالْخَيْفِ هَلْ لَكَ *

فهو إذن كان قد قال شيئاً بالخيف وكعب يذكره به ، ويحرضه عليه ، ويستبطنه في إنفاذ ما قال ، والبيت الأخير صريح في هذا :

فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتَ بِآسَفٍ وَلَا قَائِلٍ إِمَّا عَثَرْتَ لَعًا لَكَ

وعلى هذا النحو يفهم إبعاد النبي لكعب وإهدار دمه ، فقد كان كعب يلهج بالنبي ويحرض عليه ، ويدس إلى محضره من يناله بالمكروه ، ثم يقول الشعر كما كان يقوله غيره من شعراء قريش ومن شعراء العرب الذين كانت تأجرهم قريش لدم النبي والإغراء به .

وأكبر الظن أن انتصار النبي في مكة وحنين ، وإذعان العرب كلهم لسلطانه الجديد ، وقتل من قتل بعد الفتح من خصوم الإسلام وأعداء النبي ، وفرار من فر ، كل ذلك قد ملأ كعباً فزعاً ورعباً . وأكبر الظن أن كعباً حاول الفرار والاستخفاء فيمن حاول الفرار والاستخفاء ، ولكن الأرض ضاقت به ، والناس تحاذلوا عنه ، ونظر فإذا هو مأخوذ فهالك إذا لم يحط لنفسه ، وجاءته في أثناء هذا كله رسالة أخيه يجير بأن النبي رءوف رحيم يأخذ العفو ، ويأمر بالعرف ، ويعرض عن الجاهلين ، ولا يعاقب تائباً بما قدم قبل أن يتوب ، فاستقرت عزيمة كعب على أن يستجير بعفو النبي من غضب النبي ، وانطلق حتى بلغ المدينة ، فأرى إلى رجل من جهينة ، فيما يقول بعض الرواة ، وأوى إلى أبي بكر رضى الله عنه ، فيما يقول بعضهم الآخر . فلما صليت الصبح ، أقبل أبو بكر ومعه كعب وقد تلثم حتى استخفى وجهه ، فلما انتهى إلى النبي ، قال له أبو بكر : هذا رجل يريد أن يبايعك على الإسلام ، فبسط النبي يده فبايعه كعب وأسلم ، ثم حسر عن وجهه ، وقال : هذا مكان العائذ بك يا رسول الله ، أنا كعب بن زهير . وهمّ الانتصار به لما قدم من الإساءة إلى النبي ، ولكنه صلى الله عليه وسلم ردهم عنه ، وماذا كانوا يستطيعون أن يصنعوا به ، وهو قد دخل في الإسلام ، وبايع النبي ، واتخذ له جاراً ؟ ويقال إن النبي استنشد أبا بكر هذه الآيات التي رويتها آنفاً ، فأنشده إياها ، فلما بلغ قوله :

* فَاتَّهَلَكَ الْمَأْمُورُ مِنْهَا وَعَلَّكَ *

قال كعب : لم أقل المأمور يا رسول الله ، وإنما قلت المأمون . فقال النبي
مأمون والله ، ورضي عن كعب ، وقام كعب فأنشده قصيدته هذه الرائعة :

بَانَتْ سَعَادُ فَقَلْبِي الْيَوْمَ مَتَّبُولُ مُتِّيمٌ لِثَرَاهَا لَمْ يَفْدَ مَكْبُولُ
ويقال إنه ظل ينشد حتى إذا انتهى إلى مدح قريش ، أو ما النى إلى
الناس أن اسمعوا ، فلما بلغ من هذا المدح أروع وأجمله ، أو ما النبي إلى المهاجرين
أن اسمعوا ، ولكن كعباً عرض بالأنصار فيما يقول الرواة ، فغضب المهاجرون ،
أو غضب النبي نفسه ، واضطر كعب إلى أن يثنى على الأنصار في هذه الأبيات
البحيلة المشهورة :

مَنْ سَرَّهُ كَرَّمَ الْحَيَاةَ فَلَا يَزَلْ فِي مِقْنَبٍ مِنْ صَالِحِي الْأَنْصَارِ
الْمُكْرِهِينَ السَّمْهَرِيَّ بِأَذْرَعِ كَسَوَافِلِ الْهِنْدِيِّ غَيْرِ قِصَارِ
وَالْبَاذِلِينَ نَفُوسَهُمْ لِنَبِيِّهِمْ لِلْمَوْتِ يَوْمَ تَعَانِي وَكَرَارِ
يَنْطَهَرُونَ يَرُونَهُ نُسْكَاً لَهُمْ يَدِمَاءُ مَنْ عَلِقُوا مِنَ الْكُفَّارِ

قال صاحبى : ما أجمل هذا البيت الأخير ! وما أروع هذا التطهير بدماء
من علقوا من الكفار ! وما أظن إلا أن هذا البيت قد أرضى الأنصار ، وبلغ
من نفوسهم أقصى الرضا . قلت : نعم وأرضى المهاجرين أيضاً . وأكبر الظن
أن الذين كانوا حديثي عهد بالإسلام من قريش قد غاظهم هذا البيت ،
ولكن ألا يعجبك الشطر الأول من هذا البيت ؟ فإن فيه ضميراً يعجب النحويين
كل الإعجاب ، وهو هذا الضمير في قوله « يرونه نسكاً لهم » .

ففي رد الضمير على ما يفهم من الفعل جمال رائع حقاً . وينبثنا الرواة بأن
قصيدة كعب قد أعجبت النبي صلى الله عليه وسلم ، فلم يكتف بالعفو عن
كعب والاستماع له ، والإقبال عليه ، بل أراد أن يجيزه ويصله فكساه بردة
كانت له . . وقد زعموا أن معاوية أراد أن يشتري هذه البردة من كعب بعد ذلك
فأغلى له الثمن ، ولكن كعباً أبى ، فلما مات راجع معاوية أهله فاشتراها منهم
بثمان ضخم ، وهى التى توارثها الخلفاء فيما يقول الرواة . وكانوا يخرجون بها
الناس في العيدين .

فأنت ترى أن هذه القصة من أولها جميلة رائعة حلوة محبة إلى النفوس حقاً . وسواء أصحت كلها أم لم تصح إلا في جملتها ، فإنها تهيئ لقصيدة كعب جواً شعرياً ملائماً كل الملاءمة بلحانها وروعها ، وملائماً بنوع خاص كل الملاءمة لمكان المملوح صلى الله عليه وسلم من البأس أول الأمر ، ثم من العفو والحلم بعد ذلك ، ثم من الكرم والجود آخر الأمر ، فهذا الرجل كان يلهج بالنبي ويحرض عليه ويأتمر به ليسوءه ، وقد أهدر النبي دمه حين أتم الله له النصر ، وحين دانت له العرب ، فلما بلغه الوعيد استطير ، ولفظته الأرض — كما يقول ابن سلام — ونماه الناس ، ونبا عنه الأصدقاء ، وخذله النصير ، فلجأ من النبي إلى النبي ، فوجد عنده حلماً واسعاً وعفواً كريماً ، ثم مدحه فوجد منه إقبالا عليه واستماعاً له ، ثم وجد منه بعد هذا كله كرمًا وبذلاً وجوداً .

ونحن نقرأ هذه الأنباء . ونرى هذه المرأة الصافية التي تجلو لنا طرفاً من أخلاق النبي ، فلا نجد في ذلك غرابة ولا طرافة ، وإنما نحب ذلك ونستعذب به ونعجب به ، لأننا نشأنا ، ونشأت الأجيال من قبلنا . على إكبار النبي ، والإيمان له بمكارم الأخلاق ومحاسن الشئائل والحصال ، ولكننا خليقون أن نخرج من أنفسنا وننسى ما تعودنا ، وما ورثنا عن الأجيال من قبلنا ، ونعيش لحظة في ذلك العصر الذي عاش فيه النبي ، وفي تلك البيئة التي امتحن فيها كعب ، وتمثل الصورة الصادقة لهؤلاء العرب الذين كانوا قد أخذوا يدينون لهذا السلطان الجديد ، يحبه أقلهم وهم المهاجرون والأنصار ، ويرغب فيه أو يرهبه أكثرهم ، وهم هؤلاء المغلوبون من قريش وغير قريش ، والمتقدمون بالطاعة عن رضا قبل أن يتقدموا بها عن كره . يجب أن نعيش في ذلك العصر ، وفي تلك البيئة ، وأن نتمثل هذه الصورة الصادقة لنقدّر ما تجلوه هذه القصة من أخلاق النبي ، ولنتبين موقع هذه الأخلاق من نفوس هؤلاء العرب الذين كانوا يزدهمون في المدينة ، أو يستبقون في الطريق إلى المدينة ، أو ينتظرون في مواطنهم النائية والدانية ليعلموا من أمر هذا الرجل العظيم أكثر مما علموا ، وليتبينوا من خلاله أكثر مما تبينوا .

ولكننا قد بعدنا عن زهير ، وبعدنا عن كعب ، وآآن لنا أن نعود إليهما .

قال صاحبي : إنك لعجل إلى كعب وإلى أبيه ، وإنى لأؤثر أن نمضي في الحديث عن ممدوح كعب ، فحديثه أثر عندي وأحب إلى ألف مرة ومرة من شعر الشعراء . قلت : وهو كذلك أثر عندي وأحب إلى . ولكن ممدوح كعب قد سمع هذا الشعر ورضى عنه ، وأقبل عليه وأجازه . فالحديث عن هذا الشعر حديث عن هذا الممدوح ، وأنت تعلم من غير شك ، أننا لم نستأنف هذه الأحاديث في السيرة وإنما استأنفناها في الشعر والشعراء . وأنا حين أقرأ قصيدة كعب أراها تأتلف من ثلاثة أجزاء متباينة في ظاهر الأمر . ولكنها مؤتلفة أحسن الائتلاف في حقيقة الأمر ، لولا أني أكاد أرجح أن جزءاً منها قد كثر فيه عبث الرواة .

قال صاحبي : فإنني أعزم عليك أن تعينني من التحقيق والتحيص ، ومن الإبانة عن الكذب والانتحال ، وعن العبث واللعب ، وعن التقديم والتأخير . قلت : ما من بعض ذلك بدّ يا سيدي ، فأجزاء هذه القصيدة ثلاثة كما قلت . فأما أولها : فهو هذا الغزل الذي قصد إليه كعب في أول القصيدة كما تعود الشعراء أن يفعلوا . وأما الثاني ، فهو هذا الوصف الذي انتقل إليه كعب بعد الغزل كما تعود الشعراء أن يفعلوا أيضاً . وأما الثالث : فهو المدح الذي أنشئت القصيدة من أجله ، وانتهت القصيدة إليه ، وأنت تستطيع أن تسمع هذا الغزل ، فستحبه وتطمئن إليه ، وستعجب به إعجاباً شديداً ، وسرى فيه أثر زهير نفسه واضحاً جلياً ، واسمع هذه الأبيات الحسان :

بَانتْ سَعَادُ فَقَلْبِي الْيَوْمَ مَتَّبُولٌ مُتِّيمٌ لِإِثْرِهَا لَمْ يَفْدَ مَكْبُولُ

وأظنك توافقني على أن هذا البيت الظريف إنما يصور في إيجاز جميل ما صوره زهير في بيتين حين قال :

إِنَّ الْخَلِيطَ أَجَدَّ الْبَيْنِ فَانْفَرَقَا وَعَلَّقَ الْقَلْبُ مِنْ أَسْمَاءَ مَا عَلِقَا

وَفَارَقْتُكَ بِرَهْنٍ لَا فِكَالَ لَهُ يَوْمَ الْوَدَاعِ فَأَمْسَى الرَّهْنُ قَدْ غَلِقَا

فأنت ترى أن المعنى الذي قصد إليه كعب هو نفس المعنى الذي سبق إليه زهير ، فقد ذهبت سعاد بقلب كعب وارتبته ، فهو عندها مكبول لايفك ، كما ذهبت أسماء بقلب زهير وارتبته ، فليس له عندها فِكَالَ ، ولكن

كعباً قد أوجز حيث أطنب أبوه ، وآثر قافية أيسر وأحلى موقعاً من قافية أبيه .
ثم يقول كعب :

وَمَا سَعَادُ غَدَاةِ الْبَيْنِ إِذْ بَرَزَتْ إِلَّا أَغْنَى غَفِيضِ الطَّرْفِ مَكْحُولُ
تَجَلُّوْا عَوَارِضِي ظَلَمٍ إِذَا ابْتَسَمْتَ كَأَنَّهُ مَنَهْلُ بِالرَّاحِ مَغْلُولُ
شَجَّتْ بِلَدَى شَبَمٍ مِنْ مَاءٍ مَخْنِيَةٍ صَافٍ بِأَبْطَحِ أَضْحَى وَهُوَ مَشْمُولُ
تَنْفَى الرِّيحُ الْقَذَى عَنْهُ وَأَفْرَطَهُ مِنْ صَوْبِ غَادِيَةٍ بِيضُ بَعَالِيلُ

وهذا المعنى أيضاً عليه طابع زهير ، وهو من معاني المدرسة ، إن صح هذا التعبير الحديث . فكعب يشبه سعاد بالظبي ، ثم يفصل بعض صفات الظبي ، ثم يلج في وصف ثغر سعاد الجميل ، وفي تشبيه ريقها بالخمير التي مزجت بالماء الصافي العذب البارد . وقد قال زهير في نفس هذا المعنى ، وفي القصيدة التي تحدثت عنها آنفاً :

قَامَتْ تَرَامَى بِلَدَى ضَالٍ لِيَحْزُنَنِي وَلَا مُحَالَةَ أَنْ يَشْتَاقَ مَنْ عَشِيقَا
بِجِدٍ مَغْزَلَةٍ أَدْمَاءَ خَاذِلَةٍ مِنَ الطُّبَاءِ تُرَاعِي شَادِنَا خَرِقَا
كَأَنَّ رِبْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ طَيِّبِ الرَّاحِ لَمَّا يَعْدُنَا عَتَقَا
شَجَّ السَّقَاةُ عَلَى نَاجُودِهَا شَبِيحَا مِنْ مَاءِ لَيْنَةٍ لَا طَرَقَا وَلَا رَنَقَا

فسعاد كعب كأسماء زهير ، تشبه الظبي ، وريق سعاد كريق أسماء يشبه الخمر المزوجة بالماء البارد العذب .

ويقول كعب :

وَبَلُّ أَمِّهَا خُلَّةٌ لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ بِوَعْدِهَا أَوْ لَوْ أَنَّ النَّصْحَ مَقْبُولُ
لَكِنَّهَا خُلَّةٌ قَدْ سَيْطَ مِنْ دِمِهَا فَجَعَّ وَوَلَّعَ وَإِخْلَافُ وَتَبْدِيلُ
فَمَا تَلُومُ عَلَى حَالِ تَكُونُ بِهَا كَمَا تَلُونُ فِي أَثَوَابِهَا الْغُولُ
وَلَا تَمْسِكُ بِالْعَهْدِ الَّذِي زَعَمْتَ إِلَّا كَمَا يُمْسِكُ الْمَاءُ الْغَرَابِيلُ
كَانَتْ مَوَاعِيدُ عُرْقُوبٍ لَهَا مَثَلًا وَمَا مَوَاعِيدُهَا إِلَّا الْأَبَاطِيلُ
أَرْجُو وَأُمِّلُ أَنْ تَذْنُو مَوَدَّتُهَا وَمَا إِخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلُ

فَلَا يَغُرُّكَ مَا مَنَنْتَ وَمَا وَعَدْتَ إِنَّ الْأَمَانِيَّ وَالْأَخْلَامَ تَضْلِيلُ
وهذا المعنى أيضاً قد سبق إليه زهير ، وطبعه بطابعه ، فهو من معاني
المدرسة . ولكنّ كعباً قد أطنب حيث أوجز أبوه ، وكان في إطناب كعب
جمال وروعة ، لأنه فصل من أخلاق سعاد ما لم يفصله أبوه من أخلاق أسماء ،
فزهير لم يزد على أن وصف أسماء بأنها أخلفت الوعد فرثت حبالها ، وذلك حيث
يقول :

وَأَخْلَفْتِكَ ابْنَةُ الْبَكْرِىِّ مَا وَعَدْتُ فَأَصْبَحَ الْجَبَلُ مِنْهَا وَاهِنًا خَلَقًا
أما كعب فإنه يفصل هذا تفصيلاً ، فيذكر تلون سعاد وتغيرها ، كما
تتلون الغول ، ويذكر أنها لا تمسك العهد الذى تقطعه إلا كما تمسك الماء
الغرايل . وأظنك توافقنى على ما فى هذين التشبيهين من سذاجة رائعة ، ثم
يخلص كعب إلى ناقتة ، فيقول :

أَمَسْتُ مُعَادُ بِأَرْضٍ لَا يُبَلِّغُهَا إِلَّا الْعِتَاقُ النَّجِيبَاتُ الْمَرَامِيسِلُ
وأنا أريد أن أعفيك ، وأن أعفى نفسى من حديث الناقة ، فإن لى فيه آراء
لعلك لا تطيقها . ولكنى أحب أن ألفتك إلى أن هذا النوع من شعر كعب
وزهير قد أثر فى الشعراء المعاصرين . ولست أصدق أن المصادقة وحدها هى
التي أنطفت شاعراً معاصراً لكعب بهذه الأبيات الحلوة التي تشبه غزل كعب ، لا
فى المعانى والألفاظ وحدها ، بل فى الوزن والقافية أيضاً ، وهذا الشاعر هو عبدة
ابن الطيب ، وقد قال قصيدته التي أشير إليها بعد كعب من غير شك ، لأنه
قالها فى أثناء الفتح أيام عمر . وأنت تستطيع أن تقرأ هذه القصيدة فى المفضليات ،
فسترى فيها كثيراً جداً من معانى كعب وزهير ، ومن ألفاظ كعب وزهير
أيضاً . وأولها :

هَلْ جَبَلٌ خَوْلَةٌ بَعْدَ الْهَجْرِ مَوْصُولُ أَمْ أَنْتَ عَنْهَا بَعِيدُ الدَّارِ مَشْغُولُ
وقد قال كعب فى ناقتة ما قال ، وما أراد الرواة المتكلفون له أن يقول
مما تستطيع أن تقرأه وتدرسه إذا شئت ، وما لا أكره أن أدرسه معك إذا أحبيت .
ولكن على مذهبي الذى تعرفه .

قال صاحبي : وقاني الله شر هذا المذهب ، فإني لا أحبه ولا أرتاح إليه .
قلت : فانظر إلى انتقال كعب من وصف ناقته وتخلصه إلى تصوير
خوفه وفزعها ، وضيق الأرض به ، وتنكر الناس له في هذا الشعر الجميل :

تَسْعَى الْوُشَاةُ جَنَابِيهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَ آبِي سُلَمَى لَمَقْتُولُ
وَقَالَ كُلُّ خَلِيلٍ كُنْتُ آمِلُهُ لَا إِلَهِيَنَّكَ إِنِّي عَنْكَ مَشْغُولُ
فَقُلْتُ خَلُّوا سَبِيلِي لَا أَبَا لَكُمْ فَكُلُّ مَا قَدَّرَ الرَّحْمَنُ مَفْعُولُ
كُلُّ ابْنِ أُنثَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ يَوْمًا عَلَى آلَةٍ حَذْبَاءُ مَحْمُولُ
أفتري إليه وقد كثر من حوله الخائفون عليه ، والخوفون له ، والمرجعون
به ، والنايون عنه ، وهو متأثر بما يرى وما يسمع ، خائف مما يرى وما يسمع ،
حتى انتهى به الخوف إلى اليأس ، وحتى ضاقت به الأرض وحتى لم يجد
من الهول ملجأ إلا إلى الهول :

كُلُّ ابْنِ أُنثَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ يَوْمًا عَلَى آلَةٍ حَذْبَاءُ مَحْمُولُ
على أنه لم يكذ يذكر أن الذي يوعده هو رسول الله حتى انجلي عنه اليأس
وثاب إليه الأمل :

أُنْبِثْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي وَالْعَفْوُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ مَأْمُولُ
فوازن بين هذا البيت وبين بيت آخر ، تذكره من غير شك إذا أنشدت
هذا البيت ، وهو قول النابغة للنعمان :

أُنْبِثْتُ أَنَّ أَبَا قَابُوسَ أَوْعَدَنِي وَلَا مُقَامَ عَلَى زَارٍ مِنَ الْأَسَدِ
فسترى هذا الفرق العظيم بين هذين اللذين يوعدان فيخاف وعيدهما ،
فأما أحدهما ، وهو النعمان . فوعيده مخيف موثس ، وأما الآخر فوعيده مخيف ،
ولكن الأمل من ورائه ؛ لأن صاحبه هو النبي الذي عرف بالعفو والحلم والرحمة
وسعة الخلق ، والذي أنزل الله عليه السكينة حين أنزل عليه القرآن :

مَهْلًا هَذَاكَ الَّذِي أَعْطَاكَ نَافِلَةً أَلَا قُرْآنَ فِيهِ سَوَاعِظٌ وَتَفْصِيلُ
لَا تَأْخُذْنِي بِأَقْوَالِ الْوُشَاةِ وَلَمْ أَذْنِبْ وَإِنْ كَثُرَتْ فِي الْأَقَاوِيلِ

وما يزال كعب يستعطف ، ويصور خوفه وفزعه . ثم يصور بأس النبي وقوته وحزمه ، ويذهب في ذلك مذهب زهير يشبه النبي بالليث . كما شبه زهير « هرما » بالليث ، ولكنه يفصل من صفات الليث وبأسه ما لم يفصل زهير ، حتى إذا فرغ من ذلك وصوره في أجمل لفظ وأروع ، انتهى إلى هذا المدح الخالص الرائع الذي يحسن أن نختم به الحديث ، فقال :

إِنَّ الرُّسُولَ لَسَيْفٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ	مُهَنْدٌ مِنْ سُيُوفِ اللَّهِ مَسْلُوكٌ
فِي فِتْنَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَالَ قَاتِلُهُمْ	بِطَنٍ مَكَّةَ لَمَّا أَسْلَمُوا زُكُلُوا
زَالُوا فَمَا زَالَ أَنْكَاسٌ وَلَا كُشْفٌ	عِنْدَ اللِّقَاءِ وَلَا مِيلٌ مَعَارِيلُ
ثُمَّ الْعَرَانِينَ أَبْطَالُ لَبُؤُسُهُمْ	مَنْ نَسَجَ دَاوُدَ فِي الْهَيْجَا سَرَائِيلُ
بِيضٌ سَوَابِغٌ قَدْ شُكَّتْ لَهَا حَلَقٌ	كَأَنَّهَا حَلَقَ الْقَفْعَاءُ مَجْدُولُ
لَا يَفْرَحُونَ إِذَا نَالَتْ رِمَاحُهُمْ	قَوْمًا وَلَيْسُوا مَجَازِيعًا إِذَا نِيَاوَا
يَمْشُونَ مَشَى الْجَمَالِ الزُّهْرِ يَعْصِمُهُمْ	ضَرْبٌ إِذَا عَرَّدَ السُّودُ التَّنَائِيلُ
لَا يَقَعُ الطَّعْنُ إِلَّا فِي نُحُورِهِمْ	وَمَا لَهُمْ عَنْ حِيَاضِ الْمَوْتِ تَهْلِيلُ

قال صاحبي : إن مما يحزن حقاً أن يذهب شعر كعب ، فما أشك في أنه لو بقي لنا لبقى لنا شعر رائع حقيق بالإعجاب . قلت : حسب هذه ! فما أرى إلا أن مدحه فيها يعدل مدح زهير كله .

ساعة مع الخطيئة^(١)

أقبل عليّ صاحبي جذلان فرحاً شديد النشاط وهو يقول : أما أنا فلست أعدل بالخطيئة أحداً ، ولا بشعره شعراً ، ولا بحديثه حديثاً ، فأنا مفتون بهذا الرجل ، وبما يروى له من الشعر ، وبما يتصل حوله من الحديث . قلت : لست أحسدك على هذه الفتنة ، فما أراك قد فتنت بخير . لئن كان شعر الخطيئة جيداً رائعاً ، من أجود ما قال العرب وأروع ، فما كان الخطيئة ولا حديثه خليقين أن يفتنا أحداً من أصحاب الجلد . قال وهو يضحك : فمن زعم لك أني من أصحاب الجلد ؟ أو لست أنت وأمثالك من الذين يتجهمون للحياة والأحياء خليقين أن تملثوا الأرض جدّاً بعد أن ملثت دعاية وهزلاً ؟ أو ليس لي وأمثالي من الذين يحبون الابتسام ، ولا يقطبون جباههم لما تقبل به الأيام من الأمر ، أن نرضى إذا سخطتم ، ونيسم إذا عبستم ، ونستقبل الحياة مبتهجين إذا استقبلتموها أنتم مكشيين ؟ ومن زعم لك أن حب الخطيئة والافتتان به مظهر من مظاهر الهزل ، أو دليل على الانصراف عن الجلد ! قلت : فلإني لم أزعم ذلك ، وإنما زعمت أن الخطيئة لم يكن صاحب خير وبر ووفاء ، فالكلف به والانصراف إليه كلف بالشر وانصراف إلى من لا يستحق أن يعنى به إلا العلماء الذين يدرسون ويكشفون . وقد عرفتك تكره الدرس والكشف ، ولا تحب أن تلمّ إلا بما يلهيك ويسليك . قال : فإن الخطيئة يلهيني ويسليني ، ويحبب إليّ القراءة في كتب القدماء ، والتفكير فيما تركوا من الآثار ، وأنا أزعم أن حديث الخطيئة لا يثير ضحكاً ولا ابتساماً ، وإنما يثير في النفس رثاء وإشفاقاً ، فقد كان الخطيئة في رأيي بائساً كأشد ما يكون البؤس ، محزوناً كألدع ما يكون الحزن ، مكتئباً كأقوى ما يكون الاكتئاب . ولو قد استقامت الأمور للخطيئة ، كما كانت تحب طبيعته أن تستقيم ، لكان خليقاً أن يكون له شأن آخر . قلت ضاحكاً : وكيف كان ذلك ؟ قال مبالغاً في الضحك : زعموا أن ما

(١) نشرت بمجلة الجهاد في ١٠ أبريل سنة ١٩٣٥

أدركه الخطيئة من تطوّر الحياة العربية قد أفسد عليه أمره الخاص ، وإن كان قد أصلح للعرب أمرهم العام ، فإنى أرى الخطيئة شاباً ذكياً قوى العقل . حاد اللسان ، قد اتصل بزهير ، وأخذ يختلف إليه مع ابنة كعب فيسمع منه . ويحفظ عنه ، ويروى شعره فى الأندية والمجالس ، ويحاول تقليده فيبلغ من ذلك ما يريد ، ويظفر منه بما كان يظفر به كعب ، ويرضى الأستاذ عن تلميذه أو عن تلاميذه ، ويجهد فى تأديبهم ، وأخذهم بما كان يأخذ به نفسه من إتمام الشعر ، وتجويده والعناية به جملة وتفصيلاً . قلت : وكيف تكون العناية به جملة وتفصيلاً ؟ قال : لا تقطع على حديثي ، فإن العناية به جملة هى العناية بالقصيدة من حيث هى قصيدة ، والعناية به تفصيلاً هى العناية بالبيت ، بل بالشرط ، بل بالكلمة فى البيت أو فى الشرط ، والعناية بالمعنى من المعانى يطرقه الشاعر ، فلا يدعه حتى يحققه ويستوفيه ، ولكنك قد أهينى ، أوكدت تلهينى بهذه المقاطعة عما كنت آخذاً فيه ، فإنى أرى الخطيئة كما قلت متصلاً بزهير ، يتعلم عليه الشعر ، رواية وإنشاء ، ويرى أن يكون مثله الأعلى فى حياته كمثل أستاذه الذى كان الناس يعظمونه ، ويكبرونه من شأنه ، قصاره أن يتصل بجماعة من الأشراف يختصم بالمدح والثناء ، ويختصونه بالمنح والعطاء ، وقد نعم زهير حين اتصل بهرم بن سنان والحارث بن عوف المرتين ، وحصن بن حذيفة بن بدر وأمثالهم من سراة غطفان ، فما يمنعه هو أن يتصل بجبل ناشئ من الأشراف ، كما اتصل أستاذه بهذا الجبل الفانى . وأكبر الظن أن كعباً كان كزيميله الخطيئة . قد اتخذ أباه زهيراً مثلاً أعلى له فى الشعر ، وفى الحياة اليومية أيضاً ، ونحن نقرأ فى أخبار الخطيئة أنه كان يصاحب كعباً فى الاختلاف إلى زهير ، وكان يصاحبه فى الصيد واللهو ، وكان يتعاون معه على قول الشعر ، والإشادة بهذه المدرسة الشعرية التى أسسها أوس ، ورفع أمرها زهير ، وكان يريد أن يفرض هذه المدرسة على البيئة التى كان يعيش فيها فرضاً ، فهو يستعين بكعب على ذلك ، ويحمله على أن يقول الشعر يفضل فيه نفسه ، ويفضل فيه الخطيئة ، ويزعم لنفسه وللخطيئة التفوق فى الإجابة والانفراد بالإتقان ، ويضطر أخا الشماخ إلى أن يردّ عليه فيقذع فى الرد ، وقد أخذت أمور الخطيئة ، فيما يظهر من الأخبار القليلة المفرقة التى

بقيت لنا ، تجرى على ما كان يجب ، فهو قد اتصل بعلمقة ابن خلانة الكلابي ، وكان رجلاً من أشرف العرب وعظمائهم ، وكانت مضاربه نحو الشام ، وهم الحطية أن ينقطع له ، وأن يظفر منه بمثل ما ظفر به زهير من أصحابه ، فهو قد دافع عنه ، وأحسن الإشادة به ، حين كانت الحصومة بينه وبين عامر بن الطفيل ، ولكن أمور العرب تتغير فجأة ، فإذا سلطان قريش يندك ، وإذا التوازن بين القبائل العربية في نجد والحجاز يختل ، وإذا وقعة حين تحطم آخر مقاومة للعرب الجاهليين ، وإذا كلمة الإسلام هي العليا . وإذا أشرف العرب وصعاليكهم وأوساطهم مصروفون عن هذه الحياة الجاهلية التي كانوا فيها ، إلى هذه الحياة الجديدة التي كان الإسلام يدعوهم إليها دعاء ، فأصبح يدفعهم إليها دفعاً ، وإذا أنظار هؤلاء العرب على اختلافهم لا تتجه نحو العراق ، حين كان ذلك السلطان العربي يضطرب في ظل الفرس ، ولا تتجه نحو الشام حين كان ذلك السلطان العربي يضطرم في ظل الروم ، ولا تتجه إلى مكة حين كانت قوة قريش وثروتها وقيامها دون البيت ، وإنما تتجه نحو المدينة حين كان هذا السلطان الجديد ينهض في قوة وأيد ، وفي بأس وسباحة أيضاً ، وحين كانت المثل العليا الجديدة قد استقرت ، وأخذت تبسط سلطانها على النفوس والقلوب ، كما أخذت تبسط سلطانها على الأجسام أيضاً . فأما كثرة الناس ، فقد دخلوا في هذا الأمر أفواجا ، وأقبلوا على النبي صلى الله عليه وسلم يسلمون أو يؤمنون . وأما أقل الناس فقد أبوا وامتنعوا ، ومنهم من أقام حيث هو ، ومنهم من تفرق في الأرض ، يهرب بحياته الجاهلية الغليظة التي كان يؤثرها من هذه الحياة الجديدة اللينة السمحة التي كان ينفر منها أشد النفور ! وما أرى إلا أن كعباً قد كان كالحطية ، نافراً من الحياة الجديدة ، منصرفاً عنها ، متأذياً بها ، حريصاً على حياته الأولى تلك وعلى ما كان فيها من لحو ومتاع وحرية لا تحد ، وما أظن إلا أنه كان خليقاً أن نصيبه مثل ما أصاب الحطية ، لولا أنه كان أرفع من الحطية شأنًا ، وأنه منه ذكراً ، وأظهر منه مكاناً ، وأعجز منه عن الحرب والاستخفاء فاضطر إلى أن يذهب إلى المدينة ، ويلجأ إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، ويعتذر بما قدم : "ومن الله عليه بالهدى ، فثاب إليه ولزمه ، ولم ينحرف عنه . فأما الحطية ، فقد

كان خامل الذكر ، لم يكن ابن زهير ، بل لم يكن معروف النسب ، وإنما كان يضطرب بنفسه ونسبه بين القبائل ، فهو مضرب حيناً ، وربى حيناً آخر ، فكان هربه يسيراً ، وكان استخفاؤه هيناً . وأكبر الظن أنه لم يحتاج إلى الهرب ، وإلى استخفاء ، وإنما ظل كما كان لم يحفل به أحد . والرواية كما نعلم مختلفون : فمنهم من يزعم أنه أسلم أيام النبي ووفد عليه ، ثم ارتد مع المرتدين أيام أبي بكر ، ثم تاب مع التائبين بعد ذلك ، ومنهم من يزعم أنه لم يسلم أيام النبي ، وإنما ظل على شركه وجاهليته ، حتى كانت الردة ، فاشترك في مقاومة المرتدين للإسلام ، اشترك بلسانه حين قال هذا الشعر الذي حفظ منه الرواية هذين البيتين :

أَطَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ إِذْ كَانَ بَيْنَنَا فَيَا لَهْفَتَى مَا بَالُ دِينِ أَبِي بَكْرٍ
أَيُّورِثُهَا بَكْرًا إِذَا مَاتَ بَعْدَهُ فَبَيْتُكَ وَبَيْتُ اللَّهِ قَاصِمَةُ الظُّهْرِ

ومهما يكن من شيء ، فقد كان الخطيئة أخل ذكرًا ، وأهون شأنًا ، من أن يظهر له خطر في الإسلام أيام النبي ، ولكنه اضطر حين انهزم المرتدون إلى أن يدعن لما أذعنن له العرب ، ويدخل فيما دخل فيه الناس ، فاتخذ لنفسه من الإسلام رداء ، لم يشك الرواية في أنه كان رقيقاً جداً يشف عما تحته من حب الجاهلية وإيثارها والحزن الشديد عليها ، رداء لم يحمد الله عليه كما حمد لبيد حيث يقول :

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِنْ لَمْ يَأْتِنِي أَجْلِي حَتَّى اكْتَسَبْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سُرْبَالًا

وأكاد أعتقد أن الخطيئة لم يكذب يظهر الإذعان والطاعة والدخول في دين الله حتى حدثته نفسه أن ينقض هذا كله ، وأن يهرب إلى حيث يستطيع أن يعيش عيشته تلك التي كان يحبها ويهاها ، فالرواية يحدوثونا بأنه قصد إلى علقمة بن علاثة ، ذلك الذي اتصل به في الجاهلية ، ولم يكن ولاء علقمة للإسلام ظاهراً ولا صادقاً ولا مقطوعاً به ، ومن الرواية من يزعم أنه لم يسلم ، أو أنه أعان الروم على المسلمين . على أن الخطيئة لم يكن موقفاً ، فقد اصطلحت الظروف كلها على أن تمكر به وتناله بما لا تحب . فلم يكذب

علقة حتى بلغه أنه قد مات ، فعاد محزوناً أسفاً ، وقال قصيدته المشهورة
الى يقول فيها :

وما كانَ بَيْنِي وَلَوْ لَقَيْتُكَ سَالِمًا وَبَيْنَ الْغِنَى إِلَّا لَيَالٍ قَلِيلُ
ونظر الحطيفة بعد موت علقة فإذا هو وحيد أو كالوحيد في هذه البيئة
العربية التي كان يحبها ويهاها ، ويتخذ لنفسه فيها آمالاً عراضاً من الثراء ،
وارتفاع الشأن ، وبعد الصوت ، وخفض العيش ، ولين الحياة ، يرى الناس
من حوله قد تركوا كل ما كانوا عليه أو أكثر ما كانوا عليه ، فأما شبابهم ،
فقد تحولوا إلى المدينة ، أو أقاموا حيث كانوا ، ولكن قلوبهم تحولت إلى
المدينة حيث الدين ، وحيث السلطان والقوة .

نظر الحطيفة فرأى كل شيء من حوله قد تغير إلا نفسه ، فلما ظلت
كما كانت شديدة الحزن إلى العهد القديم ، شديدة الامتناع على العهد
الجديد ، محتاجة مع هذا إلى أن تعيش ، وإلى أن تعيش عيشة خول وخود ،
فالناس منصرفون عن الشعر ، وأشرف العرب منصرفون عما كانوا فيه أيام زهير
من هذه الحروب والحصومات التي كانت تطلق لسان زهير بما كان ينفعه
من الملدح والمجاء . نعم ، نظر الحطيفة ، فإذا هو غريب في وطنه ، خليع أو
كالخليع في داره ، مضطر إلى أن يلتمس الحياة والسؤال ، يحملها من مكان
إلى مكان ، ومن حى إلى حى ، ومن رجل شريف إلى رجل شريف . وإلى
لأراه ، وقد وفد على المدينة يلتمس الرزق ، وجمعت له قریش من العطاء ،
فإذا هو يقوم في المسجد ويدعو ؛ من يحملني على بغلين ؟ وإلى لأراه كذلك ،
وقد خرج مع امرأته أمامة وابنته مليكة ، ومعه أجمال له ، فلما أدركته القائلة
نزل بمسراح وسرح أجماله ، ثم يقوم للروح ، فإذا هو يفقد جملاً من أجماله
فيأخذ منه الحزن كل مأخذ ، ويقول هذين البيتين :

أَذْنِبُ الْقَفْزِ أَمْ ذَنْبُ أَنْبَسِ أَصَابَ الْبَكْرَ أَمْ حَدَّثَ اللَّيَالِي
وَنَحْنُ ثَلَاثَةٌ وَثَلَاثُ ذَوْدٍ لَقَدْ جَارَ الزَّمَانُ عَلَى عِيَالِي
فأين حياته هذه التي يملؤها اليأس واليأس ، من حياته تلك التي كان
يملؤها الأمل والرجاء حين كان يختلف إلى زهير ، ويشارك كعباً في اللهو

والصيد ، ويحاول أن يتصل بعلقة بن علاثة ، أو بعينه بن حصن ، أو بزيد الخيل ، وقد أسره ومنّ عليه ؛ أين حياته هذه البائسة اليائسة ، من حياته تلك التي لم تكن تخلو من نعيم ومرح ، والتي كان يملؤها الانتظار لما ستشرق عنه شمس الغد من ارتفاع الشأن وحسن الرأى .

على أن بأس الخطيئة وحزنه لم يكونا فيما أرى مقصورين على حياته المادية ، بل كانا يأتيانه من ناحيتين أخريين : كانا يأتيانه من دخيلة نفسه التي لم تطمئن إلى الدين الجليل ، ولم تؤمن به فيما يظهر إلا تكلفاً ورياء ، واتقاء للسيف الذي لم يكن للعربي إلا أن يختار بينه وبين الإسلام ، فنفس الخطيئة لم تكن ساخطة على حياته المادية وحدها ، بل كانت ساخطة على حياته المعنوية أيضاً ، كانت ساخطة على هذه الحياة التي حالت بين عواطفه الجاهلية ، وبين أن تظهر وتنمو وتؤتي ثمرها كما كان يجب أن تؤتيه ، وتلوق لذات الحياة وآلامها كما كان يجب أن يدوقها . والناحية الأخرى هي ناحية جسمه ، فقد كان الخطيئة قصيراً جداً ، قريباً من الأرض ، ولهذا سمي الخطيئة كما يقول الرواة ، وكان دميماً قبيح المنظر مشوه الخلق ، لا تأخذه العين ، ولا تطمئن إليه ، فكان منظره بشعاً ، وكان من غير شك يحس اقتحام الأعين له ، ونبوّها عنه ، فيسوءه ذلك ويؤذيه ، أضف إلى هذا كله أنه لم يكن مستقر النسب ، وإنما كان مدخولاً مضطرباً ، يتسب هنا ويتسب هناك ، وكان العرب يعرفون منه ذلك ويدكرونه به ، ويزدرونه من أجله ، فكان الخطيئة مهاجماً من جميع نواحيه ، مضطرباً إلى أن يدافع عن نفسه من جميع نواحيه أيضاً ، كان سيئ الدين ، فكان محتاجاً إلى أن يتقى عواقب سوء الدين . كان سيئ الحال ، فكان محتاجاً إلى أن يرد عن نفسه عوادي الفقر والبؤس والإعدام . كان مشوه الخلق ، فكان مضطرباً إلى أن يحمي نفسه من السخرية والاستهزاء ، وكان كل شيء يقوى في نفسه سوء الظن بالناس ، وقبح الرأى فيهم ، وكان ابتلاؤه للناس يزيده إسراعاً إلى ذلك وإمعاناً فيه ، فأصبح الخطيئة شيئاً مخوفاً مهيباً يكره منظره ، ويتقى لسانه ، ويشترى الأعراض منه بالأموال . ولأمر ما تحدث الرواة بأن عمر بن الخطاب اشترى منه أعراض المسلمين بثلاثة آلاف درهم . وقصة الخطيئة مع عمر رائعة حقاً ، تملأ النفس حزناً

وأسى ، وتعلوها إعجاباً بهذا الخليفة القوي الرحيم معاً ، وتعلوها إعجاباً بالخطيئة أيضاً . فأما عمر فقد ارتفع إليه هجاء الخطيئة للزبرقان بن بدر بالقصيدة المشهورة التي يقول فيها :

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرَحَّلْ لِبُغْيَتِهَا وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي

فأظهر أنه لا يرى في هذا البيت شيئاً ، وليس من شك في أنه كان يرى في البيت شيئاً ، ومن ذا الذي يرتاب في فهم عمر للشعر وعلمه بأسراره ودخائله ؟ وهو أذكى قريش قلباً ، وأنفذهم بصيرة ، وأشدهم دقة حس ، ورقة شعور ، وهو الذي كان يحب زهيراً ويقدمه على الشعراء لأسباب فنية خالصة ، ولكن عمر كان يريد أن يلدأ العقوبة بالشبهة ، وأن يتجاوز للشاعر عن هذه الهفوة التي لا يتخرج منها الشعراء ، وألا يعاقب على هذه القصيدة التي يقول فيها الخطيئة أصدق بيت قالته العرب في رأى عمرو بن العلاء .

مَنْ يَفْعَلُ الْخَيْرَ لَا يَعْلَمُ جَوَازِيَهُ لَا يَذْهَبُ الْعُرْفُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ

وكان الزبرقان شاعراً ، ولم يكن حسان بعيداً عن عمر ، فلما سأله لم ينكر أن في البيت هجاء ، وهجاء قبيحاً ، فاضطر عمر إلى أن يعاقب الخطيئة ، ومن الرواة من زعم أنه همّ بقطع لسانه . ولكن هذا كذب من غير شك ، فليس قطع اللسان من العقوبات التي أذن الله بها للخلفاء ، وعمر أتقى الله ، وأحرص على دينه من أن يتجاوز الحدود ، إنما اكتفى عمر بمحس الخطيئة ، ولو وسعه ألا يفعل لما فعل ، ولكن العدل كان يقتضيه إرضاء الزبرقان ، وقد استعطف الخطيئة عمر من سجنه بهذه الأبيات المشهورة ، فعطف عليه ، ورق له ، ويقال إنه بكى لما سمعها ، ثم أطلق الشاعر ، وأعطاه ما يمنعه من الهجاء .

ولست أدري أكان الخطيئة صادق اللهجة والعاطفة في هذه الأبيات التي وجهها إلى قلب عمر ! ولكن الشيء الذي لا شك فيه ، أنه عرف كيف يبلغ قلب هذا الرجل العظيم ، ويترك فيه أعظم الأثر وأبقاه ، فاسمع هذه الأبيات فسترى أنها لم تفقد جمالها ، ولن تفقده مهما تغير الظروف وتتعاقب الأيام .

ماذا تقول لأفراخٍ يذى مَرخٍ زُغِبِ الحَواصِلِ لآماءٍ ولا شَجَرٍ
 أَلْقَيْتَ كاسِبَهُمْ في قَعَرٍ مُظْلَمَةٍ فاغفرْ عَلَيْكَ سَلامُ اللهِ يا عَمْرُ
 أَنْتَ الْإِمَامُ الَّذِي مِنْ بَعْدِ صاحِبِهِ أَلْقَى إِلَيْهِ مَقَالِيدَ النُّهَى الْبَشَرُ
 ما آثَرُوكَ بِهَا إِذْ قَدَّمُوكَ لَهَا لَكِنْ لَأَنْفُسِهِمْ كَانَتْ بِكَ الْإِثَرُ

وأما الحطيئة نفسه فهو خليق بالإعجاب حقاً إذا تبينا موقفه مع الزبرقان بشيء من الإنصاف ، فهو قد اطمأن إلى الزبرقان حين عرض عليه جواره ، وما فيه من أمن ولين وتمر ، وهو قد سبقه إلى أرضه ونزل ضيفاً على امرأته ، وأقام وقتاً غير قصير ينتظر عودته ، ويلقى من امرأة الزبرقان جوداً مدخولاً إلى حد ما ، لأنها كانت تجهل مكانه ، أو لأنها كانت تغار من ابنته مليكة ، أو لشيء آخر . وكان خصوم الزبرقان من أبناء عمه يغرون الحطيئة ويرغبونه ، ويلحون عليه بالإغراء والترغيب ، والحطيئة يأبى عليهم ، ولا يريد أن يأخذ الزبرقان بتقصير امرأته وجهلها ، حتى إذا طال إهمال امرأة الزبرقان له ، وإعراضها عنه ، تحول إلى هؤلاء الذين كانوا يغرونه ، فتلقوه أحسن لقاء ، ومنحوه فوق ما كان ينتظر ، وانتظروا منه هجاء الزبرقان فلم يفعل ، ودعوه إلى ذلك فلم يفعل ، وألحوا عليه ، وزادوا في إكرامه فلم يفعل ، ولكن الزبرقان جرّ على نفسه الشر ، فأغرى بأبناء عمه من هجاءهم ، واضطر الحطيئة إلى أن يدافع عن هؤلاء الذين أكرموه وأغنوه ، فكان في دفاعه ما أغضب الزبرقان ، وانتهى بالحطيئة إلى سجن عمر . أترى إلى هذا الرجل كيف وفي لصاحبه ، واحتمل لإعراض امرأته ! وكيف وفي لصاحبه بعد أن تحول عنه ، ولم يهجه إلا كارهاً ! على أنه لم يسرف في هجائه ، وإنما غاظه وأحفظه حين أغرق في مدح خصومه وتفضيلهم عليه .

لا غرابة إذن في أن يكون الحطيئة شيئاً مخوفاً مرهوباً ، ما دامت ظروف الحياة قد اضطرتّه إلى ما رأينا من سوء الحال . ولا غرابة في أن تشيع عنه الشائعات ، وتكثر من حوله الأساطير ، ويصوره الرواة في هذه الصورة البشعة التي نجدناها في الأغاني وفي طبقات الشعراء لابن سلام . ولست أستبعد أن تكون ظروف الحياة هذه قد غيرت نفس

الخطيئة تغييراً ، فجعلته كما يقول الرواة جشعاً سئولاً ملحقاً في السؤال ، طويل
اللسان ، مسرفاً في الاعتدال على الناس ، ولكن لا إلى الحد الذي صوره الرواة ،
فهم يزعمون أنه هجا أمه وأخاه وأباه ، وانتهى به الأمر إلى هجاء نفسه ، وهم
يروون له في ذلك كله شعراً ، وليس من شك عندي ، في أن المبالغة قد أثرت
في هذه الأحاديث آثارها ، ولكنها على كل حال تعطي من الخطيئة صورة
كان القدماء ينفرون منها أشد انفور ، ولكني أعطف عليها أشد العطف ،
فهي لا تدل إلا على أن الخطيئة كان بائساً شقيّاً ، غريباً في هذا الطور الجديد
من أطوار الحياة العربية ، كأنما ارتحل العصر الجاهلي ونسبه وحيداً في العصر
الإسلامي ، فهو ضائع الرشد ، ضائع الصواب ، قد فقد محوره ، إن صح هذا
التعبير . ولي على هذا دليلان . أحدهما : أن أكثر ما يروى عن الخطيئة
من النوادر وغريب الأحاديث إنما يروى عنه في الإسلام لا في العصر الجاهلي ،
فما بقي لنا من أخباره في العصر الجاهلي لا يصوره شاذاً ولا غريباً ولا مضطرب
النفس ، إنما اضطربت نفسه في الإسلام ، لأن سماحة هذا الدين لم تمس
قلبه الجاهلي العريق في جاهليته . والآخر أن أكثر ما يروى من النوادر عن
الخطيئة ، لو حاولنا تأريخه ، يكاد يرجع إلى أيام عمر وأوائل أيام عثمان ، أي
إلى هذا العصر الإسلامي الخالص ، الذي سيطر النظام الإسلامي الدقيق فيه
على حياة العرب من جميع وجوها . فلما تقدمت أيام عثمان ، وأقبلت أيام
معاوية ، وظهر من سادة قريش وشبابها من عادوا إلى شيء من حياة فيها غير
قليل من بقايا الحياة الجاهلية ، اطمأنت نفس الخطيئة بعض الشيء ، ولعلها
ابتسمت للحياة قليلاً ، فقد اتصل الخطيئة بالوليد بن عقبة بن أبي معيط ،
عامل عثمان على الكوفة ، وكان الوليد سيداً من سادات قريش ، لم تكن
الفرصة تمكنه حتى استأنف حياة أقل ما توصف به أنها لم ترض المسلمين ،
وأنها حملت عثمان على عزله عن الكوفة ، بل على أن يقيم عليه حد الشراب ،
فما تحدث الرواة . اتصل الخطيئة بالوليد فمدحه ، وما زلت أذكر حديث
الوليد هذا مع لبيد ، فلما عزل الوليد ، كان الخطيئة أسرع الناس إلى مدحه
ومواساته والثناء عليه ، في هذه الآيات التي عشت بها الشيعة فيما بعد ، فبدلتها
تبديلاً ، وصرفتها عن موضعها . واسمع هذه الآيات ، فسترى فيها وفاء الخطيئة
للوليد ، وسرى فيها أيضاً صورة للمثل الأعلى عند الخطيئة للرجل الكريم :

شَهِدَ الْحَطِيطَةُ حِينَ يَلْقَى رَبَّهُ أَنَّ الْوَلِيدَ أَحَقُّ بِالْعَذْرِ
 خَلَعُوا عِثَانَكَ إِذْ جَرَيْتَ وَلَوْ تَرَكَوا عِثَانَكَ لَمْ تَزَلْ تَجْرِي
 وَرَأَوْا شَمَائِلَ مَا جَدَ مَتَبَّرِعٍ يُعْطَى عَلَى الْمَيْسُورِ وَالْعُسْرِ
 فَزُغَتْ مَكْدُوبًا عَلَيْكَ وَلَمْ تُرَدِّدْ إِلَى عَوَزٍ وَلَا فَقْرٍ
 ويقول الفضل الضبي ، فيما يروى ابن السجري ، إن من الرواة من
 يروى هذه الأبيات على نحو آخر ، وهو عندى وعندك ، فيما أذكر ، من
 تجنى الشيعة على الحطيطه والوليد أيضاً ، وهذه هي الرواية الأخرى :

شَهِدَ الْحَطِيطَةُ حِينَ يَلْقَى رَبَّهُ أَنَّ الْوَلِيدَ أَحَقُّ بِالْعَذْرِ
 نَادَى وَقَدْ كَمَلْتُ صَلَاتُهُمْ أَأَزِيدُكُمْ ثَمَلًا وَمَا يَدْرِي
 لِيَزِيدَهُمْ خَيْرًا وَلَوْ فَعَلُوا لَقَرَنْتَ بَيْنَ الشُّفْعِ وَالْوَتْرِ
 فَأَبَوْا أَبَا وَهْبٍ وَلَوْ فَعَلُوا زَادَتْ صَلَاتُهُمْ عَلَى الْعَشْرِ
 كَفَوْا عِثَانَكَ إِذْ جَرَيْتَ وَلَوْ خَلَعُوا عِثَانَكَ لَمْ تَزَلْ تَجْرِي
 فليس من شك عندك ولا عندى في أن الرواية الأولى هي الصادقة ،
 وفي أنها تمثل حزن الحطيطه لما أصاب الوليد . على أنا نرى الحطيطه راضياً بعض
 الرضا أو كله ، حين تقلمت به السن ، ودنت به الأيام إلى القبر ، نراه عند
 سعيد بن العاص وإلى معاوية على المدينة ، وهو كالوليد بن عقبة سيد من
 سادات قريش ، قد اتخذ لنفسه ولن يلوذ به من الناس حياة فيها كثير من
 المحافظة التي تذكر بعادات الجاهليين ، ومن التجديد الذي كانت تقتضيه
 سنن الإسلام ، فهو كريم يطعم الناس ، ويشهد عشاءهم بنفسه ، ونحن نرى
 الحطيطه عنده في ليلة من هذه الليالي التي كان يعيش فيها الناس ، وهو يتحدث
 بأيام العرب وأخبارها وأشعارها ، يسمر بذلك ويجد في السمر به لذة ، إليه
 يلجأ الفرزدق حين يريد زياد أن يعاقبه لاحتفاظه بعادات الجاهلية وإسرافه
 في الهجاء ، وإليه يقصد الحطيطه نفسه ويمدحه بهذه الأبيات التي تصور شاعراً
 جاهلياً حقاً ، يمدح شريفاً من أشراف الجاهلية ، لاعظيماً من عطاء الإسلام .
 وعند سعيد بن العاص يلقى الحطيطه شاعراً شاباً هو الفرزدق ، ويسمع منه

مدح سعيد فيعجب به ويثنى عليه ، ويراه صاحب لواء الشعر الجديد ، وكأنه يطمئن إلى ما سيلقاه من الموت قريباً حين يعلم أن الشعر لا بأس عليه . أليس قد زعم الرواة أن الخطيئة حين حضره الموت وسأله من حوله أن يوصي ، أوصاهم بالشعر خيراً ! واسمع هذه الأبيات التي يقولها في مدح سعيد :

لَعَمْرِي لَقَدْ أَمْسَى عَلَى الْأَمْرِ سَائِسٌ	بَصِيرٌ بِمَا ضَرَّ الْعَدُوَّ أَرِيبُ
جَرِيءٌ عَلَى مَا يَكْرَهُ الْمَرْءُ صَدْرُهُ	وَلِفَاحِشَاتِ الْمُنْدِيَّاتِ هُبُوبُ
سَعِيدٌ وَمَا يَفْعَلُ سَعِيدٌ فَإِنَّهُ	نَجِيبٌ فَلَاهُ فِي الرِّبَاطِ نَجِيبُ
سَعِيدٌ فَلَا تَغْرُرْكَ خِيفَةُ لَحْمِهِ	تَخَذُّدُ عَنْهُ اللَّحْمُ وَهُوَ صَلِيبُ
إِذَا حَافَ إِضْعَاباً مِنَ الْأَمْرِ صَدْرُهُ	عَلَاةُ قَبَاتِ الْأَمْرِ وَهُوَ رَكُوبُ
إِذَا غَابَ عَنَّا غَابَ عَنَّا رَيْبُعُنَا	وَنُسْقَى الْغَمَامَ الْغَرَّ حِينَ يَثُوبُ
فَنِعْمَ الْفَتَى تَعْشُو إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ	إِذَا الرِّيحُ هَبَّتْ وَالْمَكَانُ جَدِيبُ

ولم يكده يفرغ صاحبي من إنشاد هذه الأبيات ، فقد كان شديد الإعجاب بها ، لا يلقى البيت حتى يعيده ، ويطيل في تحليله والثناء عليه ، فلما فرغ بعد لأي من هذا الشعر وهم أن يمضي في حديثه ، قلت له : حسبك ! فما رأيت كالיום محامياً عن شاعر قديم . قال : إنك تريد أن تقفني عن الحديث ولا أبدأ ، فإني أتحدث عن شعر الخطيئة . قلت : فتحدث عنه إن شئت في الأسبوع المقبل .

ساعة مع الخطيئة^(١)

وما كاد يستقر بصاحبي مجلسه عندي حتى ابتدرني بالسؤال ، وهو يبتسم ابتسامة فيها شيء من سخرية . فقال : أتعلم لماذا أحب الخطيئة ؟ قلت : ومن أعلمني ذلك ؟ إنما أعلم أنك تحبه وتغلو في حبه ، فأما تعليل هذا الحب فأمره عندك ، وقد أنبأني بأنك ستبين لي عنه إذ التقينا اليوم ، فقل ما عندك ، فإني مستمع لك . قال : إنما أحب الخطيئة يا سيدي لأنه عبد من عبيد الشعر ، لا سيد من سادته ، فليس أبغض إلى ولا أثقل على من هؤلاء الذين يؤثرون أنفسهم ، ويزعمون لها القوة والتفوق ، ويتحكمون في الفن كأنهم قد ملكوا أعتته ، وهم لا يتخرجون من أن يقولوا ذلك ويجهروا به ، أليس من القول المستفيض في أحاديث الناس حين يتكلمون ، وفي رسائلهم حين يكتبون ، وفي تقديمهم وتقريضهم حين ينقلون ويقرطون : إن فلاناً قد ملك أعتة البيان ؟ فإني أبغض هذا الذي يملك أعتة البيان ، وأزعم أنه إن كان صادقاً فيبانه أكذب البيان ، وأدبه أسخف الأدب ، وإنتاجه أسمع الإنتاج ، وهو لا يعدو أن يكون مشعوذاً متكرراً ، يقول عن غير علم ، ويصدر عن هذه الطبيعة السهلة التي لا تكلف صاحبها جهداً ولا عناء ، ولا تحمله مشقة ولا نصباً ، وإنما تستجيب له كلما دعاها ، وتدفعه إلى الإنتاج دون أن يسألها الإنتاج ، فهي خليقة أن تغريه وتغويه ، وأن تخدعه عن نفسه وتخدع الناس عنه ، وأن تخيل إليه أن سهولة إنتاجه آية من آيات الحصب ، ومظهر من مظاهر الثروة والغنى ، على حين أنها ليست في أكبر الظن إلا آية من آيات الثرثرة ، ومظهراً من مظاهر التفهيق الذي لا خير فيه . إنما الأديب عندي هو الذي يصنع أدبه ، ويعمله عملاً ، ويتهياً له ، فيطيل التهيؤ ، ويفكر فيه فيمعن في التفكير ، ويتكلف لذلك من الجهد والمشقة ما يضمنه ويعنيه ، فيوفق حيناً ، ويخطئه أحياناً التوفيق ، ويشقى بما يلقي من الجهد والكد ، وينعم بما يتاح له من الإصابة والتوفيق .

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ١٧ أبريل سنة ١٩٣٥ .

هذا الشاعر الذى يغترف من بحر لا يعجبنى ، لأنه قد يغترف فيصيب الجيد ويصيب الردىء ، ولأنه حين يغترف من بحر لا يعلم أن يكون أداة يعث بها شيطان الشعر ، فينطقها بما يشاء كما يشاء ، لا متخيراً ولا مجوداً ، أما الشاعر الذى ينحت من محضر ، فهو الذى يعجبنى ويرضىنى ، لأنه لا يقول الشعر وإنما يعمل ، كما تحدث شاعرك الفرنسى الذى فتنك فتناً ، ولأن الشعر لا يصلح عن طبعه وحده ، وإنما يصلح عن طبعه وعقله وإرادته ، وأنا يا سيدى إنسان أكره أن أكون أداة ، وأحب أن أشعر بأنى أريد ، وبأنى لا أقول ولا أعمل إلا حين أريد ، وهذا الخطيئة الذى يتحدث عن نفسه لأنه كان يعوى فى أثر القوافى كما يعوى الفصيل ، والذى يقول الأصمعى عنه : « إنه كان من عبيد الشعر » . أحب إلى ألف مرة ومرة من هؤلاء الشعراء الذين تنهال عليهم القوافى انبثالا ، ويثال عليهم الكلام انبثالا ، وتواتهم المعانى والألفاظ دون أن يطلبوها أو يلحوا عليها فى الطلب ، وهو أحب إلى ألف مرة ومرة من هؤلاء الشعراء الأحرار الذين يتصرفون فى القول ، كما يتصرف المالك فى ملكه ، دون أن يتصرف القول فيهم قليلا أو كثيراً . نعم يا سيدى ! إنى لا أخاف أحداً على الأدب كما أخاف هؤلاء الأدباء المطبوعين ، وهؤلاء الشعراء الموهوبين ، الذين يرسلون أنفسهم على سجيئها ، ثم يفرضون علينا ما تجرى به ألسنتهم ، وتجيئ به نفوسهم من الجيد والرديء على أنه عفو الخاطر ، ونتاج البدئية ، قد برئ من التكلف ، وسلم من التصنع ، وارتفع عن العمل والاحتيال ، وليس معنى هذا أن الشاعر المتكلف المتصنع المحتال كما أفهمه أنا ، وكما فهمه الخطيئة وأمثاله ، ليس مطبوعاً ولا مرسلًا نفسه على سجيئها ، كلا ! إنما هو مطبوع ، ولكن لأنه يريد أن يكون مطبوعاً ، وهو مرسل نفسه على سجيئها ، لأنه يريد أن يرسلها على سجيئها ، وهو ينتهى إلى الإجادة بعد البحث والدرس ، وبعد التحقيق والتمحيص ، وبعد الاجتهاد الطويل فى اختيار الجيد ، وإسقاط الرديء ثم الاجتهاد الطويل بعد ذلك فى اختيار أجود الجيد وإسقاط ما عداه ، هو رقيب نفسه قبل أن يراقبه غيره ، وهو ناقد فنه قبل أن ينقده غيره ، وهو منته إلى حيث انتهى الخطيئة ، وهو ملزم للأصمعى وأشباه الأصمعى أن يبرئوا شعره من العيب ، ويرفعوه عن كل ابتذال ، لهذا كله يا سيدى أحب الخطيئة

وأكبره ، وأتخذته لى أستاذاً وإماماً لو أنى موكل بقول الشعر ، ولكنى أتخذته لى أستاذاً وإماماً فيما أحاول من كتابة النثر أحياناً ، فقانون التجويد الأدبى ليس مقصوراً على الشعر وحده ، بل هو يتناول الشعر والنثر جميعاً ، بل قانون التجويد والجدد فيه والحرص عليه لا يتناول الأدب وحده ، وإنما يتناول الفن كله . وما أشد إعجابى بهذه الأبيات التى يضيفها القدماء إلى الخطيئة ، سواء أرضيت أنت نسبتها إلى الخطيئة أم أنكرتها عليه ! فهى تمثل مذهبه ، ومذهب أستاذه وأصحابه ، أصدق تمثيل وأنفعه :

الشَّعْرُ صَغْبٌ وَطَوِيلٌ سُلْمَةٌ إِذَا ارْتَقَى فِيهِ الذِّى لَا يَظْلُمُهُ
زَلْتُ بِهِ إِلَى الْحَضِيضِ قَدَمُهُ وَالشَّعْرُ لَا يَسْطِيعُهُ مِنْ يَظْلِمُهُ
يُرِيدُ أَنْ يُعْرِبَهُ فَيُعْجِمُهُ مَنْ يَجِمُّ الْأَعْدَاءَ يَبْقَى مَيْسَمُهُ

وإذا لم تعجبك هذه الأبيات التى تعجبنى ، فما أشك فى أن أبيات كعب تعجبك وترضيك ، وهى أصدق تمثيلاً للمذهب المدرسة فى الشعر وطريقتها فى قوله أو فى عمله إن أردت التدقيق . وقرأ هذه الأبيات ، فهى إلى أن تكون تصويراً لمذهب من المذاهب ، أدنى منها إلى أن تكون مفاخرة ودفاعاً عن شاعر من الشعراء :

فَمَنْ لِلْقَوَايِ شَانَهَا مِنْ يَحْكُمُهَا إِذَا مَا ثَوَى كَعْبٌ وَفَوْزَ جَرُولُ
كَفَيْتُكَ لَا تَلْقَى مِنَ النَّاسِ وَاحِداً تَنْخَلُ مِنْهَا مِثْلُ مَا نَتَنَخَلُ
نُثَقِّفُهَا حَتَّى تَلِينَ مُتُونُهَا فَيَقْصُرَ عَنْهَا كُلُّ مَنْ يَتَمَثَّلُ

فهم ينتحلون الشعر ويصفونه ، ولا يرسلونه إرسالا ، ولا يهملونه إهمالا ، وهم يقومون الشعر تقويماً ، ويثقفونه تثقيفاً ، يحاولونه ويحاولونه ، ويديرونه فى عقولهم ، ثم يديرونه فيما بينهم ، ثم لا يذيعونه فى الناس حتى يرضوا عنه ويطمثوا إليه ، ومن هنا تستطيع أن تقرأ ما أحببت من شعر الخطيئة فى المدح والهجاء ، وفى الوصف والثناء ، وفيما يعرض له من الغزل القليل ، فلن تنكر منه شيئاً ، قد اختار لك شعره قبل أن تحتاج أنت إلى الاختيار . وقرأ معى هذه الأبيات التى كانت مصدر امتحان عمر بن الخطاب له بالسجن ، ثم حدثنى أين ترى

فيها العيب ، أو تحس فيها النقص ؟ وأى بيت منها تحتاج إلى أن تسقطه أو تلغيه :

والله ما معشرٌ لامُوا امرأً جُنُباً في آلٍ لأىِ بنِ شَماشٍ بأَكْيَاسٍ
لَقَدْ مَرَيْتُكُمْ لَوْ أَنَّ دِرْتَكُمْ يَوْمًا يَجِيءُ بِهَا مَسْحِي وإِنْسَاسِي
وَقَدْ مَلَحْتُكُمْ عَمْدًا لِأُرْشِدْكُمْ كَيْمَا يَكُونَ لَكُمْ مَسْحِي وإِمْرَاسِي
وَقَدْ نَظَرْتُكُمْ أَبْنَاءَ صَادِرَةٍ لِلْخِمْسِ طَالِ بِهَا حَوْدِي وَتَنَسَّاسِي

فانظر إليه كيف بدأ هذه الأبيات بلوم آل الزبرقان لأنهم أنكروا عليه تحوله إلى آل شماس ومدحه إياهم ، ثم أراد أن يبين عذره فيما صنع من ذلك ، فأبان عن غرضه في أجمل صورة وأروعها وأدناها إلى أفهام هؤلاء الناس من أهل البادية ، حين مثل حاله معهم بحاله من الناقة ذات اللبن القليل ، أو غير ذات اللبن ، يريد أن يحلبها فلا تدر له شيئاً . فما يزال يمرى ضرعها ويمسه ويمسحه ، يتكلف من ذلك ما يريد وما لا يريد ، لعله يظفر بشيء ، ولكنه لا يصيب شيئاً ، ثم هو ينتظر ويتنظر فلا يفيد الانتظار شيئاً . وانظر إلى كل ما قصد إليه من التشبيه والتخييل ، فلن ترى شيئاً غريباً ، وإنها هي كلها معان قريبة مألوفة يراها الأعراب ويعيشون عليها ، كلها معان لا تعدو حياة الأعرابي حين يبتغي اللبن عند ناقته ، أو حين يبتغي الماء مستقيماً من البئر ، أو حين ينتظر ، فإذا هو يوقت انتظاره بما تعودت العرب أن يوقتوا به في حياتهم اليومية ، من ليراد الإبل وإصدارها حين يوردون ويصدرون ، وهو في هذا كله يتبع زهيراً ويسير على نهجه ، فلأنى لم أنس بعد ذلك التمثيل البديع الذي ذهب إليه زهير حين أراد أن يصور اضطراب عبس وذبيان بين الحرب المهلكة والسلم المدخولة ، فشبّه هذا كله بما يكون من رعى الإبل ، ثم ورودها إلى الماء ، ثم انصرافها إلى المرعى ، كذلك فعل الخطيئة فأحسن الإحسان كله ، لأنه إنما يقول شعره ، أو يصنعه للأعراب ، فلا بدّ من أن يفهم عنه الأعراب قبل أن يفهم عنه غيرهم من الناس ، والظريف الجميل الرائع أننا نحن نفهم عنه كما فهم عنه الأعراب ، ونعجب به كما أعجب به الأعراب ، وأى الناس

يستطيع أن يحدد جمال هذه التشبيهات الرائعة الساذجة ، التي تكسب روعتها من هذه السذاجة نفسها ! ثم اقرأ معي هذين البيتين :

لَمَّا بَدَأَ لِي مِنْكُمْ غَيْبٌ أَنْفُسِكُمْ ولم يكنْ لجِراحِي مِنْكُمْ آسِي
جَمَعْتُ يَأْساً مُرِيحاً مِنْ نَوَالِكُمْ وَلَنْ تَرَى طَارِداً لِلْحُرِّ كَالْيَاسِ

أتري إلى البيت الأول ، وإلى الشطر الثاني من هذا البيت خاصة ، وإلى تشبيه الفقر والبؤس والحاجة بالجرح ، وإلى تشبيه العطاء الذي يذود الفقر ويدفع البؤس ويرضى الحاجة بطب الطيب الذي يأسو هذه الجراح ، أتري أبسر من هذا التعبير ، وأدنى إلى الفهم ، وأحسن وقعاً في النفس . وأبلغ تأثيراً في القلب ! ثم انظر إلى هذا اليأس المريح الذي انتهى إليه في البيت الثاني ، ثم انظر إلى قوله « ولن ترى طارداً للحر كاليأس » . كيف أرسله مثلاً صادقاً خالداً على اختلاف الأزمنة وتباين الظروف ، وكيف جعله مصدر ثروة للشعراء الذين افتنوا بعده في اليأس وإراحته لليائسين ! ثم اقرأ معي :

مَا كَانَ ذَنْبٌ بَغِيضٍ أَنْ رَأَى رَجُلًا ذَا فَاقَةٍ حَلَّ فِي مُسْتَوْعِرٍ شَاسٍ
جَارًا لِقَوْمٍ أَطَالُوا هَوْنَ مَنْزِلِهِ وَغَادَرُوهُ مُقِيماً بَيْنَ أَرْوَاسٍ
مَلَوْا قِرَاهُ وَهَرَّتْهُ كَلَابُهُمْ وَجَرَّحُوهُ بِأَتْيَابٍ وَأَضْرَاسٍ

أتري إليه كيف يدفع عن بغيض لوم اللائمين ، وإنكار المنكرين ! فبغيض لم يزد على أن رأى رجلاً بائساً قد أقبل مستجيراً فلم ير من جاره برّاً ولا عطفاً ولا كرمًا ، وإنما نزل عندهم منزلاً وعراً ، وأحسنَ منهم مللاً وسأماً ، ثم صدوداً وإعراضاً ، ثم جاءته منهم الملامة ، وانتهى إليه التقريع والتعنيف ، فعطف عليه بغيض فواساه وآسى جراحه ، وأرضى نفسه وحفظ كرامته ، وأحسن منزله ، أفيلام صاحب البرّ لأن غيره أبى أن يكون برّاً ؟ أفيلام المعترف بالحميل لأنه أبى أن يكون جاحداً كنوداً ؟ ثم اقرأ معي :

لَا ذَنْبَ لِي الْيَوْمَ إِنْ كَانَتْ نَفُوسُكُمْ كَفَّارِكُمْ كَرِهَتْ ثَوْبِي وَالْبَاسِي
مَنْ يَفْعَلِ الْخَيْرَ لَا يَعْلَمُ جَوَازِيَهُ لَا يَذْهَبُ الْعُرْفُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرْحَلْ لِبُغْيَتِهَا وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي
وتستطيع أن تمضي في القصيدة كلها فلن تجد فيها بيتاً واحداً ينبو كله ،
أو ينبو جزء من أجزائه ، أو يستحق إسقاطاً أو إلغاء ، وليس من شك في أن
الخطيئة نفسه قد أسقط من هذه الأبيات ما أسقط ، وألقى منها ما ألقى ،
ولم يدع إلا ما رجح أنه خليق بالبقاء .

ولو أنك تركت هذه القصيدة إلى داليتة المشهورة ، ولم تقرأ منها إلا هذا
الملح الخالد الذي يبقى على الدهر ، لما كان تأثرك بجمال هذا الشعر وروعته ،
وصدقه ودقته ، وصفاء لفظه ، وارتفاع معناه ، بأقل من تأثرك بما رأيت في
هذه القصيدة التي ننصرف عنها الآن . واقرأ هذه الأبيات :

وَلِإِنِّ الَّتِي نَكَبْتَهَا عَنْ مَعَاثِرٍ غَضَابٍ عَلَىَّ أَنْ صَدَدْتُ كَمَا صَدُّوا
أَنْتَ آلَ شِمَاسِ بْنِ لَأْيٍ وَإِنَّمَا أَنَا هُمْ بِهَا الْأَحْلَامُ وَالْحَسَبُ الْعِدُّ
فَإِنَّ الشَّقَّ مِنْ تَعَادِي صُدُورِهِمْ وَذُو الْجَدِّ مِنْ لَأْنُوا إِلَيْهِ وَمِنْ وَدُّوا
يُسُوسُونَ أَحْلَاماً بَعِيداً أَنَانِهَا وَلِإِنِّ غَضِبُوا جَاءَ الْحَفِيزَةُ وَالْجَدُّ
أليس من هذا البيت الأخير قد أخذ الأخطل ؟ أو أليس بهذا البيت
الأخير قد تأثر الأخطل حين قال بيته المشهور :

شُمْسُ الْعِدَاوَةِ حَتَّى يُسْتَقَا دَلْهِمْ وَأَعْظَمُ النَّاسِ أَحْلَاماً إِذَا قَدَرُوا
ثم اقرأ :

أَقْلُوا عَلَيْهِمْ لَا أَبَا لِأَبِيكُمْ مِنَ اللَّوْمِ أَوْسُدُوا الْمَكَانَ الَّذِي سَدُّوا
أَوْلَئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا إِلَيْنَا وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْقَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا
وَلِإِنْ كَانَتْ النُّعْمَى عَلَيْهِمْ جَزَّوْا بِهَا وَإِنْ أَنْعَمُوا لَا كَدَّرُوهَا وَلَا كَدُّوا
وَلِإِنْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلٍّ حَادِثٍ مِنَ الدَّهْرِ رَدُّوا بَعْضَ أَخْلَائِكُمْ رَدُّوا
وَتَعْلَنِي أَفْنَاءُ سَعِيدٍ عَلَيْهِمْ وَمَا قُلْتُ إِلَّا بِالَّذِي عَلِمْتُ سَعْدُ

لا تخدع نفسك ، ولا يخدعك غيرك عن الحق ، فقد كان الخطيئة بهذه القصيدة — ما روينا منها وما لم نرو — أستاذ الأخطل وإمامه حين مدح بني أمية بشعره الخالد في رائيته المشهورة .

والخطيئة في هؤلاء الناس شعر كثير . له دالية أخرى مطلعها :

آثَرْتُ إِذْ لَاجِي عَلَى لَيْلٍ حُرَّةٍ هَضِيمَ الْحَشَا حُسَانَةَ الْمُتَجَرِّدِ
إِذَا النَّوْمُ أَلْهَاهَا عَنِ الزَّادِ خِلْتُهَا بُعِيدَ الْكَرَى بَاتَتْ عَلَى طَى مُجَسَّدِ
إِذَا ارْتَفَقَتْ فَرَّقَ الْفِرَاشِ تَخَالَهَا تَخَافُ أَنْبِتَاتِ الْخَصْرِ مَا لَمْ تَشُدِّ
عَمِيقَةً مَا تَحْتَ النَّطَاقِ وَفَوْقَهُ عَسِيبٌ نَمَا فِي نَاضِرٍ لَمْ يُخْضِدِ
تَرَاهَا تَخْضُضُ الطَّرْفَ دُونِي كَأَنَّمَا تَضْمَنَ عَيْنَاهَا قَذَى غَيْرَ مُفْسِدِ
وَتُغْرِقُ بِالْمِذْرَى أَثِيثًا نَبَاتَهُ عَلَى وَاضِحِ الدُّفْرِى أَسِيلِ الْمَقْلَدِ
تَضْوَعُ رِيَاهَا إِذَا جِثَّتْ طَارِقًا كَرِيحِ الْخَزَامِ فِي نَبَاتِ الْخَلَا نَدَى
لَهَا طِيبٌ رِيًّا إِنْ نَأْتَنِي وَإِنْ دَنَتِ دَنَتِ وَغَنَّةٌ فَوْقَ الْفِرَاشِ الْمُمَهَّدِ

ولأنما أقرأ هذه الأبيات عليك لتجد نفحة يسيرة من غزل الخطيئة الذى يقدمه بين يدي ما يقصد إليه من المدح والهجاء ، وإنك لتوافقنى ، من غير شك ، على أن الخطيئة ليس ضعيفاً ولا فاتراً ولا رخواً حين يقصد إلى الغزل ، كما أنه ليس ضعيفاً ولا فاتراً ولا رخواً حين يقصد إلى غيره من الفنون .

وهل تذكر همزته التى أولها :

أَلَا قَالَتْ أُمَامَةُ هَلْ تَعَزَّى فَقُلْتُ أُمَامَ قَدْ غَلِبَ الْعَزَاءُ

فما أشك في أن هذه القصيدة الرائعة قد تأثرت بقصيدة زهير التى مطلعها :

* عَفَا مِنْ آلِ فَاعِلِمَةِ الْجَوَاءِ *

والتي كثر فيها كما تقول خلط الرواة ، ولكن قصيدة الخطيئة هذه لم يفسدها الخلط ، ولشد ما أحب أن أقرأها عليك ، وأن أقف معك عند بعض أبياتها . قلت مبتسماً : وهل تظن أنى لم أقرأ هذه القصيدة ، ولم أقف عند

أبياتها جميعاً ؟ قال : هذا صحيح ، لقد فتنني الخطيئة ، وأنساني أني أتحدث إليك ، وخيل إليّ أني أكتب فصلاً لصحيفة من الصحف ، أو ألقى محاضرة على جماعة من الطلاب ، ومع ذلك فلاني أحب أن تسمع مني هذه الأبيات التي قالها الخطيئة يفضل فيها صاحبه علقمة بن علاثة على عامر بن الطفيل ، فلاني أرى في هذه الأبيات جذالة وصلابة ومتانة وارتفاعاً ، وأجد فيها جمالاً لا أعرف كيف أصوره ولكنه يملك علىّ أمري ، ولو أني أطعت نفسي لقلت : إنني أجد في هذه الأبيات رجولة الشعر . ثم اندفع ينشد :

يَا عامر قد كُنْتَ ذَا بَاعٍ وَمَكْرُمَةٍ	لو أن مَسْعَاة من جَارِيَتِهِ أَمُّ
جَارِيَتٍ قَرَمًا أَجَادَ الْأَخْوَصَانِ بِهِ	طَلَقَ الْيَلْبِينَ وَفِي عِرْنِينِهِ شَمَمٌ
لَا يَصْعَبُ الْأَمْرُ إِلَّا رَيْثَ يَرْكَبُهُ	وَلَا يَبِيْتُ عَلَى مَالٍ لَهُ قَسَمٌ
وَمِثْلُهُ مِنْ كِلَابٍ فِي أُرُومَتِهَا	يُعْطَى الْمُقَالِيدُ أَوْ يُرَى لَهُ السَّلَامُ
هَابَتِ بَنُو مَالِكٍ مَجْدًا وَمَكْرُمَةً	وَعَابَةٌ كَانَ فِيهَا الْمَوْتُ لَوْ قَدَمُوا
وَمَا أَسَامُوا فِرَارًا عَنْ مُجْلِيَةٍ	لَا كَاهِنٌ يَمْتَرِي فِيهَا وَلَا حَكَمٌ

وله قصيدة أخرى يمدح بها علقمة وأولها

قلت : حسبك ! فلاني أفهم أن ألح عليك أنا في رواية هذا الشعر لأحملك على حب الشعراء القدماء ، فأما أن تستحيل داعية ، وقد كنت مدعواً . فهذا غريب .

ساعة مع عنتره^(١)

قلت لصاحبي : تحدث أنت عن عنتره إن شئت ، فلإني لا أعرف من أمره شيئاً ، أولاً أكاد أعرف من أمره إلا أن الناس كانوا يذكرونه ويتحدثون بحسن بلائه في الحرب ، وقل أنت في عنتره ما أحببت ، فلإني حسن الاستعداد للاستماع لك ، والرضاً عما نقول ، والتصديق لما نقص من الأحداث والأنباء ، ولقد كثُر الحديث عن هذا البطل الجاهلي القديم ، كما لم يكثر عن أحد من الأبطال الذين عاصروه ، وقلّ مع ذلك ما يمكن الاطمئنان إليه من هذه الأحاديث التي ملئت بها الأسفار الضخام ، والتي أعانت الناس قروناً ، وما تزال تعينهم ، على أن يتخففوا من أثقال الحياة ، ويلقوا عن أنفسهم أعباءها إذا أقبل الليل وفرغوا لأسمارهم فلا بأس بأن تقبل باسمين ما يروى عنه من الأخبار والأساطير ، ومن يدرى ! لعل ما يرفضه العقل من أحاديث الأجيال الماضية ، أجدر أن يقبل ، وأحرى أن يصدق ، من هذه الأشياء التي يراها العقل حقائق ثابتة ، وأموراً لا يستطيع الشك أن يعرض لها ، فهذه الحقائق الثابتة التي تحمل اليقين ، أو ما يشبه اليقين ، إلى الناس ، كثيراً ما تحمل إليهم الحزن اللاذع واليأس الممض ، وكثيراً ما تصرفهم عن الخير صرفاً ، وتدفعهم إلى الشر دفعاً ، وتفسد في نفوسهم صور ما كانوا يحبون من الآمال العراض والمثل العليا ، وتمحو من قلوبهم أثر ما كانوا يحرسون عليه من الثقة بالنفس ، والاطمئنان إلى الناس . قال صاحبي وهو باسم كالعابس : إن شكك المظلم هذا ليغيطي ويحفظني ، وإن إغراقك في طلب الحق ، والتحفّظ حين تروى لك أنباء القدماء وأحاديثهم ، خلّيق أن يردّ قلبك إلى شيء من القسوة الساخرة ، أو من السخرية القاسية لا أحبه لك ، ثم انجلي العبوس عن وجهه وأشرق الابتسام في ثغره ، وقال : ولست أدري ماذا تنكر من أمر عنتره ! وما الذي تشك فيه من أنبائه وأخباره ! لقد كان شجاعاً مقداماً ، وأى غرابة في أن يكون رجل من الناس شجاعاً مقداماً

(١) نشرت بجمريدة الجهاد في ٨ مايو سنة ١٩٣٥ .

لقد كان يفعل الأفاعيل ، ويملاً قلوب خصومه فرعاً ورعباً ، ويغير من حوله كل شيء . وأى غرابة فى هذا كله أو بعضه ! صدقنى إن العقل الإنسانى يغر نفسه فتغتر ، ويمخدع نفسه فتخدع ، وهو مغرور حين يصدق ، وهو مغرور حين يكذب ، وهو مغرور فى حالى الشك واليقين جميعاً . وإن بين المعاصرين الذين نلقاهم فنسمع منهم ، ونحدث إليهم ، ونقص علينا أنبأهم وآثارهم ، فبا يحيط بهم من الأشياء ، ومن يحيط بهم من الناس ، لقوماً ستنكر الأجيال المقبلة من أمرهم ما تنكره أنت من أمر عنزة ، ولو أنهم عاشوا منذ قرنين أو قرون لأنكرتهم ولشككت فيهم ، كما تنكر عنزة وتشك فيه ، وهل تظن أن الأجيال المقبلة ستصدق ما سيؤثر لها عن عنزة هذا العصر الحديث ! أأنت ترى أنهم سيلقونه بمثل ما تلقى أنت به عنزة العرب الجاهليين من الشك والإنكار ، ومن السخرية والدعابة ، ومن الاستماع لأحاديثه مبتسماً ، وإظهار التصديق لهذه الأحاديث فى كثير من الرفق والإشفاق ، وأنت تضمر التكذيب العنيف البغيض ! قلت : ومن عسى أن يكون عنزة هذا العصر الحديث ؟ قال : فابحث إن كنت لا تعرفه عن أعظم الناس المعاصرين حظاً من البطولة وأحسنهم بلاء ، كلما ألت ملمة أو ادلم خطب ، وأشدهم صرماً للناس إلى نفسه وحديثه عن كل شيء ، وعن كل إنسان ، وعن كل حديث ، وأحقهم أن يستقبل بحديثه الليل إذا آن أوان السمر وأراد الناس أن يتخفوا كما تقول من أثقال الحياة ، ويلقوا عن أنفسهم أعباءها ويتسلوا عن آلامها ، بالليذ الطريف من هو الحديث . قلت : ما أرى إلا أن يكون وزير التقاليد ، قال : هو هذا ، أفتظن أن الأجيال المقبلة ستصدق من أخباره ما يذاع ويشاع ، وما تصدقه أنت الآن كل التصديق ؟ أأنت ترى أن وزير التقاليد إذا بعد به العهد ، وطال عليه الزمان فتصبح أسطورة من الأساطير ، وقصة من القصص ، وسينكر الناس من أمره وأحاديثه مثل ما تنكر أنت من أمر عنزة وأحاديثه ! فقد كان القدماء يرون عنزتهم معجيين به مصدقين لأخباره ، كما تعجب أنت بوزير التقاليد وتصدق أخباره ، وتتخذة مثلاً أعلى فى كل ما يمكن أن تتخذ فيه المثل العليا ! ثم بعد العهد وطال الزمن ، فذهب القدماء ، وذهب معهم بطلهم العظيم ، وأخذت أنت وأمثالك تشكون فيهم وفيه ، وسيعد العهد ، وسيطول

الزمن ، وسيخلف خلف من الناس لا ينظرون إلى وزير التقاليد ، إلا كما تنظر أنت إلى عنزة ، ولا يعجبون بوزير التقاليد ، إلا كما تعجب أنت بعنزة ، ولا يصدقون ما يروى لهم عن وزير التقاليد ، إلا كما تصدق أنت ما روى لك عن عنزة ، ومع ذلك فهل تستطيع أن تشك في هذا البلاء الحسن الخالد العظيم الذى أبلاه وزير التقاليد في الجامعة ، وفي وزارة المعارف ، وفي فروع التعليم ، وفي مدارس الصناعة والزراعة ، وفي معاهد التثيل ؟ كلا ليس إلى الشك في هذا البلاء من سبيل الآن ، ولكن سيكون إلى الشك فيه بعد حين ألف سبيل وسبيل .

وأنت تشك فيما يضاف إلى عنزة القديم من الشعر ، وتزعم أن الرواة قد صنعوه صنعا ، وحملوه عليه حملا ، فسيخاف من الناس خلف يشكون فيما يضاف إلى وزير التقاليد من الخطب والمقالات والأحاديث ، ومن يدري ! لعلهم يزعمون أن قد كان في عصر وزير التقاليد من الموظفين الموصولين به والمنقطعين إليه ، من كانوا يصنعون الخطب والمقالات والأحاديث ، ينفقون فيها بياض النهار وسواد الليل ، حتى إذا استقامت له أذاعوها في الناس ، وحملوها على الرجل حملا ، وهو منها برىء كل البراءة ! ومن يدري لعلهم يمارون فيما قد يروى لهم من الشعر الرائع الذى يوصف فيه اللجاج ، وتصور فيه الأرناب ، ويزعمون أن وزير التقاليد لم يعرف أرناب ولا دجاجاً ، ولم يقل فيها شعراً ولا نثراً ، وإنما هو كلام حمل عليه حملا ، وأضيف إليه إضافة ، وذهب به أصحابه مذهب الدعابة والمزاح ؟

لا تسرف في الشك إذن ، ولا تغل في المراء ، ولا تستقبل أحاديث عنزة وشعره بهذا الاستخفاف ، فإن لكل عصر عنزته ، والرجل العاقل هو الذى يجتنب الغرور ما استطاع اجتنابه ، ويطرح الشك ما استطاع اطراحه ، ويصدق ما يقوله الناس دون إغراق في البحث والاستقصاء ، وفي التحقيق والتحجيص ، ومع ذلك فما الذى يعنك من أحاديث عنزة إن صحت أو لم تصح ! وما الذى يعنك من شعر عنزة إن ثبت أو لم يثبت ! ألم نتفق منذ أخذنا في هذه الأحاديث على أننا لا نلتمس فيها تحقيقاً ولا تمحيصاً ؟ وإنما ندع التحقيق والتحجيص للجامعيين في جامعتهم ، ونلتمس هذا الجمال الفنى الذى يعجب

القلوب ، ويلذ العقول ، ويرد إلى النفوس أملاً بعد يأس ، وإبتهاجاً بعد اكتئاب ، ونشاطاً بعد فتور ! فهل تستطيع أن تنكر أن أحاديث عنتره وما يضاف إليه من الشعر مملوءة كلها بهذا الجمال الفني الذي أرضى الناس وأمتعهم قروناً طويلاً ، وسيرضيهم ويمتعهم قروناً طويلاً أخرى ؟ وهؤلاء اليونان الذين فتنت بهم فتوناً ، وجنت بهم جنوناً ، كانوا يعجبون بهوميروس وأبطاله وأحاديثه ، وكانوا يؤمنون بوجود هذا الشاعر ووجود أبطاله ، وصلحور أحاديثهم عنهم ، كما صورها في شعره الخالد ، ثم جاء العقل الحديث ، فغير هذا تغييراً ، ورفضه رفضاً ، فهل قل من أجل ذلك إعجاب الناس بهوميروس وشعره ، وبأبطال هوميروس وأساطيرهم !

قلت : فلاني لا أفهم فيم كل هذا الحديث الطويل ، ولم أنكر شيئاً ، ولم أمار في شيء ، وإنما دعوتك إلى ما تحب من الحديث ، وأعلنت إليك استعدادي لما ترغب فيه من الاستماع . قال : فلاني لا أحب هذه السخرية ، ولا أرضى منك هذا الترفع الذي يملك على إظهار ما تظهر من عطف وإشفاق على القدماء وأحاديث القدماء ، وعلى المحدثين الذين يصدقون هذه الأحاديث ويطمنون إليها . قلت : فلاني لا أترفع ولا أظهر عطفاً ولا إشفاقاً ، وإنما أنا مخلص كل الإخلاص فيما أعلن إليك من حبي لعنتره وأحاديثه ، وحرصى على أن أسمع لما ستقص علي من هذه الأحاديث ، ولما ستظهر لي من جمال ذلك الشعر الجميل . قال : ومن زعم لك أني قد استحلقت قصاصاً يحدث بأحاديث عنتره ، كما يفعل المتحدثون في هذه القهوات الوطنية ! هذه أشياء أحبها وأكلف بها ، ولو استطعت لأنفقت وقتي كله في الاستماع لها ، والاختلاف إلى مجالسها ، ولو استطعت لأنصرف عن أكثر هذا الجلد الذي أنفق فيه وقتي ، إلى قراءة هذه الكتب التي تقص أنباء عنتره وسيف وأبي زيد ومن يشبههم من الأبطال ، نعم ! هذه أشياء أحبها وأكلف بها ، وأرى فيها المتاع كل المتاع ، ولكن لا أحسنها ، ولا أجيد التحدث بها ، كما يجيده أصحابها ، إنما أحب أن أتحدث ، أو نتحدث إن شئت ، عن هذه القصيدة المطولة التي تضاف إلى عنتره وتعد بين السبع أو بين العشر المطولات ، والتي مهما تنكرها وتشك فيها ، فلن تستطيع أن تنكر أنها قصيدة قديمة ، كان القدماء يشعلونها ، ويتغنون بكثير من

أبياتها في القرن الأول للهجرة ، وكان علماءهم يرضون عنها ويعجبون بها .
ويسجلونها بين روائع الشعر العربي القديم في القرن الثاني والثالث للهجرة .
قد لا يكفيك هذا ، ولكنه يكفي ، ويجب أن تكتفى به أنت حين تخرج
من طور المحقق الممحض ، إلى طور الفنان الذي يلتمس المتعة والجمال ،
وأنا أعرف أنك لا تطمئن إلى ما في هذه القصيدة من سهولة ولين ، قلما يوجدان
في الشعر النجدي القديم ، ولكنك تطمئن إلى شعر الخطيئة وهو من نجد ،
وفي شعره مثل ما في هذه القصيدة من هذه السهولة التي لا تخلو من فخامة ،
ومن هذا الين الذي لا يبرأ من جزالة ، ولست أدري ما بالك قد وكلت بإنكار
الشعر القديم كلما ظهرت فيه سهولة . أو بدا فيه لين ، مع أنك تريد أن تحجب
إلينا الشعر القديم ، وهل تظن أن شيئاً يستطيع أن يجيب إلينا هذا الشعر ويزينه
في قلوبنا ، ويحملنا على أن نسمعه ونتبعه ونحفظه ونشده ونتغناه ، كما يستطيع
ذلك ما قد يظهر فيه من سهولة ويبدو فيه من لين ؟ إنك تحب قصيدة لبيد ،
وأنا أيضاً أحبها ، ولكنك تستطيع أن تكتب في نقد هذه القصيدة وإطرائها
فصولاً طويلاً دون أن تظفر بتحبيبها إلى نفوس الشباب ، لأنها أضخم وأفخم
من هذه النفوس الرقيقة المترفة ، إنما يحب الشباب قصيدة لبيد حين ترجم لهم
ترجمة ، وتفسر لهم تفسيراً ، وتعرض عليهم صورها الشعرية الرائعة في لغتهم
السهلة المألوفة ، فأما قصيدة عنتره هذه فاقراها على الشباب ، فسيفهمون منك
أكثرها ، لا يحتاجون إلى تفسير ، ولا إلى ترجمة ، لأنها واضحة جلية ،
ولأنها سهلة اللفظ ، قريبة المعنى ، ليس بينها وبين نفوسهم حجاب من هذه
الجزالة التي تكاد تبلغ الغرابة ، ومع ذلك فقد ذهب صاحب هذه القصيدة
مذهب غيره من الشعراء القدماء فسار سيرتهم ، واتبع سنتهم ، وذكر الديار
كما ذكروها ، ووصف الناقة كما وصفوها ، وافتخر بالكرم والجود والنجدة ،
كما افتخروا بكل هذه الخلال ، ولكنه أسهل وأيسر ولم يعسر ،
وارتفع عن الإسفاف والابتذال ، دون أن يتورط في الغلظة والإغراب ، وانتهى
إلى معان قلما انتهى إلى مثلها غيره من الشعراء ، وما أرى أن ابن سلام قد
أخطأ حين قال : إن هذه القصيدة نادرة فهي نادرة حقاً ، ولست أدري أتحمس
حين تقرأ هذه القصيدة مثل ما أحس ، وتجد مثل ما أجد ! فإني أحس

كأن القصيدة طائفة من الأنغام الموسيقية الكثيرة المختلفة فيما بينها أشد الاختلاف ، ولكن فيها نغمة واحدة متصلة منذ تبدأ القصيدة إلى أن تنتهى ، تظهر واضحة حيناً وتحسها النفس ، وإن لم تسمعها الأذن حيناً آخر . وهذه النغمة التى تكون وحدة هذه القصيدة كما كوّنت الوحدة فى قصيدة لبيد ، هى حديث الشاعر إلى صاحبه ، واستحضار صورتها فى نفسه منذ ابتداء إلى أن انتهى ، ولكن بين هذه النغمة فى قصيدة عنتره وقصيدة لبيد فرقاً واضحاً جداً ، فهى فى قصيدة عنتره حلوة رقيقة ، تمازج النفس فتمترج بها ، لأن عنتره فيما يظهر قد كان حلو النفس ، رقيق القلب ، قوى العاطفة ، جاءه ذلك من أنه عز بعد ذلة ، وتحرّر بعد رق ، فهو قد تألم فى طفولته وصباه ، واحتمل الأذى فى شبابه وأذى ! هذا الذل يداخل النفس ، ويختلط بها اختلاطاً ، فيصنئ عواطفها تصفية ، ويلطف مزاجها تلطيفاً ، على حين تجد هذه النغمة من لبيد غليظة بعض الشيء ، لا تخلو من خشونة وجفاء بدوى ، فليبد يتحدث عن صاحبه فى أول القصيدة ، ويذكرها فى أثناء القصيدة ولا ينساها ، ولكنه ليس متهاكاً عليها ، ولا فانياً فيها ، ولا متحرجاً من الإعراض عنها ، وجزاها بمثل ما تجزيه به من المجران والصدّ ، فهو يلقى قطعة بقطعة ، ونأياً بنأى ، أما عنتره فيقول لصاحبه :

وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَظُنِّي غَيْرَهُ منى بِمَنْزِلَةِ الْمُحَبِّ الْمَكْرَمِ

وفى عنتره تحبب إلى صاحبه ، وتهالك عليها ، وحنين متصل إليها ، فهو إذا فخر لا يفخر على صاحبه ، وإنما يفخر لها ، يريد أن يقنعها بأنه خليق أن تحبه وتميل إليه ، وليست رقة عنتره مقصورة على صاحبه ، بل هو رقيق بالقياس إلى عدوه الذى يقتله ويمثل به ، أليس يقول :

فَشَكَّكْتُ بِالرُّمَحِ الطَّوِيلِ ثِيَابَهُ ليس الكريمُ عَلَى الْقَنَا بِمُحَرَّمِ

بل هو رقيق على فرسه ، يآلم لألمه ، ويشقى لشقائه ، ويرى بكاءه ، ويسمع ترجعه حين تعبث به رماح الأعداء ، ويجعل نفسه ترجماناً له ، فيقول :

فازورٌ من وقع القنأ يلبانه وشكا إلى بعبرة وتحنم
لو كان يدري ما المحاورة اشتكى ولكان لو علم الكلام مكلى
وفى عنرة معنى الرجولة العربية الكاملة ، فهو رقيق دون أن تنهى الرقة
به إلى الضعف ، وهو شديد دون أن تنهى الشدة به إلى العنف ، وهو صاحب
شراب ، دون أن ينتهى به السكر إلى ما يفسد الخلق والروءة ، وهو صاحب
صحو ، دون أن ينتهى به الصحو إلى التقصير عما ينبغي للرجل الكريم من العطاء
والندى ، وهو مقدم إذا كانت الحرب ، وهو عفيف إذا قسمت الغنائم ، وهو
يحاول أن يصف من أخلاقه ما يشرف به الرجل العربي الكريم ، فيذكر هذه
الخصال التي أشرت إليها ، ثم يحس كأنه لم يحظ بخلاله كلها ، وأخلاقه كلها ،
فيقول هذا الشطر الرائع :

• وكما عِلِمْتَ شِمَائِلِي وَتَكَرَّمِي •

وكثير جداً من أبيات هذه القصيدة قد ظفر بحظ عظيم من الإيجاز
والامتلاء ، والبراءة من اللغو والفضول ، حتى جرى مجرى الأمثال فأى الناس
لا يتمثل قوله :

وإذا شَرِبْتُ فَإِنِّي مُسْتَهْلِكٌ مالى وعِزِّى وافرٌ لم يُكَلِّمْ
وإذا صَحَوْتُ فما أَقْصَرُ عَنْ نَدَى وكما عِلِمْتَ شِمَائِلِي وَتَكَرَّمِي
وأى الناس لا يتمثل قوله ؟ :

يُنْبِشُكَ مَنْ شَهِدَ الْوَقِيعَةَ أَنَّنِي أَغْشَى الْوَعَى وَأَعِيفُ عِنْدَ الْمَغْنَمِ
وأى الناس لا يتمثل قوله :

ولقد خَشِيتُ بَأْنَ أَمُوتَ وَلَمْ تَلُزْ لِلْحَرْبِ دَائِرَةٌ عَلَى أَبْنَى ضَمَمِ
وأى الناس لا يتمثل قوله :

الشَّائِمَى عِزِّى وَلَمْ أَشْتُمَهُمَا وَالنَّاذِرَيْنِ إِذَا لَمْ أَلْقَهُمَا دى
أليس من هذا الشطر الأخير أخذ جميل بيته المشهور :

فَلَيْتَ رَجَالاً فَيْكٍ قَدْ نَذَرُوا دَى وَهَمُوا بِقَتْلِى يَا بُثَيْنَ لَقُونِى

وأى الناس لا يتمثل قوله :

إن يفعلاً فلقد تركتُ أباهما جَزَرَ السَّبَاعِ وكلَّ نَسْرِ قَشْعِمٍ
كل هذه القصيدة ، أو أكثر هذه القصيدة ، يجرى مجرى المثل ،
وينشد على اختلاف العصور والبيئات والظروف ، فلا يملّ إنشاده ، ولا
تحسّ النفس نبوّاً عنه أو نفوراً منه ، وإنما تحس كأنها تجرى فيه ، وكأن
هذا الشعر مرآة صافية صادقة لكل نفس كريمة ، ولكل قلب ذكى ، ولكل
خلق نقي . تستطيع أن تقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها ، فستجد فيها هذا
المعنى الذى أشرت إليه ، لا فرق فى ذلك بين غزل ووصف ، وفخر ووعيد .
ولا أكاد أستثنى إلا هذه الأبيات القليلة التى ذكر الشاعر فيها ناقته ، ومع
ذلك ، فإن هذه الأبيات إن لم تجر مجرى الأمثال ، وإذا كانت كغيرها
مما قال الشعراء فى وصف الإبل ، فإنها لا تخلو من شيء طريف . انظر إلى
هذا البيت الذى يشبه فيه الظلم وقد تبعته النعام بالعبد الأسود وقد ثابت إليه
الإبل ، وانظر إلى هذا التعبير الطريف عن العبد الأسود الذى لا يحسن الإعراب
عما يريد :

تأروى له قُلُوصُ النعامِ كما أوتَ حِزْقُ يَمَانِيَةٍ لِأَعْجَمَ طِمْطِمٍ
وهل يمكن أن أهل هذه الأبيات التى كان القدماء يحبونها ويعجبون بها
أشد الإعجاب ، وهى هذه التى يصف فيها ثغر صاحبتها بالجمال وطيب النشر ،
فيذكر فأرة المسك ، ويذكر الروضة الأنثى التى ألحّ عليها الغيث حتى زكا نبتها ،
وحى كثر فيها الدباب مبهجاً نشوان ، متغنياً بما يجنى من طيباتها :

وَكأنْ فَأَرَةٌ تاجِرٍ بِقَسِيمَةٍ	سَبَقَتْ عَوَارِضُهَا إِلَيْكَ مِنَ الْقَمَرِ
أَوْ رَوْضَةٌ أَنْفًا تَضْمَنُ نَبْتَهَا	غَيْثٌ قَلِيلُ الدَّمَنِ لَيْسَ بِمُعْلَمٍ
جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ بِكَرٍ حُرَّةٍ	فَتَرَكْنَ كُلَّ قَرَارَةٍ كَالدَّرَمِ
سَحًا وَتَسْكَابًا فَكُلَّ عَشِيَةٍ	يَجْرِي عَلَيْهَا الْمَاءُ لَمْ تَنْصَرِمِ
وَحَلَا الدَّبَابُ بِهَا فَلَيْسَ بِيَارِحٍ	غَرْدًا كَفَعْلٍ الشَّارِبِ الْمُتَرَنِّمِ
هَزَجًا يَحْكُ ذِرَاعُهُ بِلِرَاعِهِ	قَدَحَ الْمُكَبِّ عَلَى الزِنَادِ الْأَجْدَمِ

وانظر معى إلى هذه الأبيات الأربعة ، فليست أعرف أبلغ منها فى تصوير الحنين والحب واليأس معاً :

حَبِيتَ مِنْ طَلَلٍ تَقَادَمَ عَهْدُهُ أَقْوَى وَأَقْفَرَ بَعْدَ أُمِّ الْهَيْثَمِ
حَلَّتْ بِأَرْضِ الزَّائِرِينَ فَأَصْبَحَتْ عَسِيراً عَلَى طِلَابِكَ ابْنَةَ مَخْرَمِ-
عُلِفَتْهَا عَرَضاً وَأَقْتُلُ قَوْمَهَا زَعْمًا لَعَمْرُؤُا بِبَيْتِكَ لَيْسَ بِمَزْعَمِ
وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَظُنُّنِى غَيْرَهُ مِنِّى بِمَنْزِلَةِ الْمُحِبِّ الْمَكْرَمِ-

كل القصيدة جيدة ، وكل أبياتها خليق أن نطيل الوقوف عنده ، والتفكير فيه ، والإعجاب به . قلت : فلانى لا أنكر عليك من هذا شيئاً ، ولكنى لم أفهم إقحامك لوزير الثقايد فى هذا الحديث . قال : فلانى يا سيدى رأيتك فاتراً عن حديث عنرة القديم ، فأردت أن أثير فيك النشاط بذكر عنرة الحديث .

ساعة مع سويد بن أبي كاهل^(١)

قلت لصاحبي وهو يتبهاً لقراءة إحدى المطولات المعروفة : أرح نفسك وأرحني اليوم من هذه المطولات ، فقد أكثرنا القول فيها ، وتعال نقرأ مطولة أخرى ، ليست شائعة ولا ذائعة في هذه الأيام ، وإن أذاعتها المطبعة في غير كتاب ، وإن كانت في العصر القديم شائعة ذائعة يحبها العرب ، ويكلفون بها ، ويتمثل الخطباء المحيرون بأبياتها ، ويحرص الرواة على روايتها ، ويؤثرونها على كثير من الشعر ، ويزعمون أن العرب كانت تسميها اليتيمة . قال صاحبي : وما عسى أن تكون هذه القصيدة ؟ قلت : هي عينية سويد بن أبي كاهل ، وهو كما تعلم شاعر جاهلي أدرك الإسلام وعمره فيه غير قليل ، وجهل الرواة أكثر أمره ، ولم يعرفوا عنه إلا أنه كان مختلط النسب ، ينتسب في ربيعة حيناً ، وفي مضر حيناً آخر . وقد اجتهد الرواة في تعليل هذا الاختلاط ، فزعموا أنه ولد في قيس من مضر ، ثم تزوجت أمه أثناء طفولته رجلاً من ربيعة فانتسب إليه وإلى قبيلته .

والشاعر على كل حال يمدح الربيعين في قصيدته هذه التي سنقرأها ، ويهجوهم ويمدح المضريين في قصيدة أخرى ، أو في قصائد أخرى .

ومحدثنا الرواة أن هذا الشاعر كان هجاءً فاحش اللسان ، وأن أميراً من أمراء الكوفة حبسه في الهجاء فأطال حبسه ، ولم يخرج من السجن إلا جماعة من عبس ، وهي قبيلة قيسية مضرية كما تعلم ، وإنما أعانته هذه القبيلة لما أهدى إليها من المدح والثناء ، فهي قد عرفت له يده عندها . ولا يكاد الرواة يعرفون بعد هذا من أمر الشاعر شيئاً إلا أن شعره كان يجري مجرى المثل على ألسنة الخطباء والأمراء والشعراء ، فقد تمثل به عبد الله بن الزبير ، وتمثل به الحجاج ، وتمثل به الفرزدق أيضاً ، وتمثل به غير هؤلاء من أعلام الناس . وكان الأصمعي — فيما روى أبو الفرج — يعجب بعينته هذه إعجاباً شديداً ،

(١) نشرت بمجريدة الجهاد في ١٥ مايو سنة ١٩٣٥ .

وكان ابن سلام يزعم أن له شعراً كثيراً ، ولكن هذه العينية امتازت منه وبرزت عليه ، ثم حاول ابن سلام أن يروى له شيئاً من هذا الشعر الكثير فلم يزد على بيت واحد . وروى أبو الفرج له أبياتاً متفرقة من قصائد مختلفة ؛ ولم يرو له ابن قتيبة حين أراد أن يترجم له إلا أبياتاً من هذه العينية الرائعة .

وأظننى قد أملت بأكثر ما عرفه القدماء من أمر هذا الرجل ، فهم كما ترى لم يعرفوا منه إلا هذه القصيدة ، وهى خليقة أن تعرف وتحفظ حقاً ، ولست أدرى كيف لم ترو بين هذه المطولات التى كثر فيها الكلام وانتشرت حولها الأساطير ، ولكن فى الشعر القديم قصائد أخرى جيداً ليست أقل جودة ولا روعة من هذه المطولات السبع أو العشر ، وهى مع ذلك لم تظفر بمثل ما ظفرت به المطولات من العناية وكثرة الذكر والرواية ، وليس عبث الحظ مقصوراً على الناس ، فهو ينال الأشياء أيضاً ، وهو ينال الشعر والنثر فيما ينال .

وأظنك ستوافقنى على أن هذه المطولة البديعة من أروع الشعر العربى وأرقاه ، ومن أعذبه وأحسنه موقعاً فى السمع ومسلكاً إلى النفس ، وإذا كان شعر صاحبها قد ضاع ، فلما تكاد تغنى عما ضاع من شعره ، لأنها تصور مذهبه فى الشعر ، وحظه من إجادته تصويراً قوياً واضحاً . ذلك لأنها جمعت ألواناً من فنون الشعر التى كان يطرقها القدماء ، وأكبر الظن أنها جمعت فنون الشعر التى كان يطرقها سويد نفسه ، فى القصيدة غزل طويل مكرر ، وفى القصيدة وصف ، وفيها فخر بقومه ، وفيها فخر بنفسه ، وفيها بعد ذلك هجاء لخصومه ومنافسيه ، وما أظنه طرق فناً آخر غير هذه الفنون ، إلا أن يكون المدح الذى يغنى عنه الفخر أحسن الغناء .

وشاعرنا كما سترى قوى الحسّ جداً ، دقيق الشعور جداً ، وهو كذلك مالك لأمر الشعر ، يصرفه كما يحب ، لا يجد فى تصرفه مشقة ولا جهداً .

وإذا جاز أن نتخذ قصيدته هذه نموذجاً لشعره الذى ذهب عنا ، فقد كان الشاعر مطيلاً ، لأن قصيدته هذه قد نيفت على المائة ، وقد كان الشاعر سهل اللفظ فى غير إسفاف ولا ابتذال ، وقد كان الشاعر لا يتحرج من اصطناع الكلمات التى تغرب بعض الشيء ، إذا أطال القصيدة ، أو دفعته القافية إلى

شئ من البحث والتفتيش عن الألفاظ .

وسرى حين تقرأ القصيدة أن الشاعر كان يحسن بناء قصيدته ، فلا يضطرب فيها ، ولا يختلط عليه الأمر ، وإنما يتصور الأغراض التي يريد أن يقول فيها الشعر ، ثم يلائم بينها ملاءمة حسنة ، ثم يتمثل قصيدته كما يتمثل المهندس صور البناء الذي يريد أن يقيمه ، ثم يندفع في إنشاد القصيدة فلا يكف حتى يتم ما كان يريد أن يقول :

وهو في هذه القصيدة يقصد إلى غرضين واضحين ، فأما أولهما فهو الفخر بقومه من بني بكر بن وائل ، وأما الآخر فهو الفخر بنفسه خاصة ، ومهاجمة الذين كانوا يعيبونه ويريدونه بالسوء ، ولكنه لا يسرع إلى هذين الغرضين لإسراعاً ، وإنما يسعى إليهما متمهلاً ، كأنه مالك لوقته كله لا يدفعه دافع ، ولا يعجله معجل ، إنما هو يسعى متروخاً منتزهاً في جنات الشعر ، يتغنى بما يثور في نفسه من العواطف والأهواء والخواطر . والغزل أول شئ يثور في نفسه ، فهو يتنزل ويطلق في غزله ، حتى إذا شفى نفسه من ذكر صاحبه ، شخصها أولاً ، وخيالها بعد ذلك ، انتقل من الغزل إلى الوصف ، فوصف البداء ، ووصف السراب ، ووصف الخيل التي يقطع بها البداء ، ثم انتهى إلى قومه فوصفهم وفخر بهم ، مستأنياً مجوداً ، حتى إذا بلغ حاجته من الفخر بقومه ، لم يشب إلى الفخر بنفسه وثوباً ، ولم يندفع إليه اندفاعاً ، وإنما تمهل واستأنى ، واستأنف الشعر من جديد ، كأنه يريد أن يقول قصيدة أخرى غير قصيدته الأولى ، فهو يصرع كما تعود الشعراء التصريع في المطالع ، وهو يستأنف الغزل بصاحبه مرة أخرى ، فإذا أتم حظه من الغزل ، استأنف الوصف ، فوصف ناقته ، واتخذ وصفها سبيلاً إلى وصف الصيد وكلابه ، وسهام الرماة ، وما يكون بين الثور الذي يشبهه به ناقته وبين الكلاب من طراد ، فيه فزع ومكر ، وفيه كيد وإقدام ، وفيه ثقة بالنفس وإشفاق من الخصم . ثم يفرغ من هذا كله لما أراد إليه من الفخر بنفسه ، وإحصاء ما يستطيع إحصاءه من مفاخره ومآثره ، ثم ينحى على عدوه ومنافسيه فيهاجمهم أشد مهاجمة ، ويأخذهم أخذاً عنيفاً ، ثم يختم قصيدته بهذا البيت ، الذي يملؤه بما شاء من التحدى والتصدى ، والمخاصمة والمقاومة ، وانتظار من يجرؤ على لقائه ومناهضته بقول أو عمل :

هَلْ سُوَيْدٌ غَيْرُ لَيْثٍ خَادِرٍ تَعَدَّتْ أَرْضٌ عَلَيْهِ فَاثْتَجَعَ
 قال صاحبي : ما رأيت كالـيوم ناقدًا يأخذ الشعر من آخره ، ويبدأ
 القصيدة من حيث انتهت . قلت : لا تعجل إنما أردت أن أقيم بين يديك
 هذه الصورة التي أقامها الشاعر لنفسه ، وجعلها آخر قصيدته ، كأنما أراد أن
 تبقى في نفس الذين يسمعون ويقرعون ، فلا يقع في نفوسهم منه إلا هذا التأثير
 القوي ، تأثير الليث العزيز الأبى ، الذي يستقر إلا أن يهيج هائج ، والذي
 يطمئن في الأرض ما اطمأنت به الأرض ، فإذا ضاقت به ، أو فسدت عليه ،
 أوسم فيها ما لا يجب ، تحول عنها إلى أرض أخرى ملائمة له لا يلقى فيها شرًا ،
 ولا يسام فيها ضيًّا . وإذا كنت متعجلاً إلى قراءة القصيدة من أولها ، فانظر
 معي إلى هذا الغزل ، واقرأ معي هذه الأبيات ، واعجب معي بما مستجد فيها
 من سذاجة حلوة ، قد اتخذها الشاعر وسيلة إلى وصف أشياء قد أكثر الشعراء
 من وصفها ، فحببها إليك ، ونفى عن نفسك ما قد يعثر بها من الملل ، إذ نظرت
 في أشياء طالما عرضت عليها :

بَسَطْتُ رَابِعَةَ الْحَبَلِ لَنَا فَوَصَلْنَا الْحَبْلَ مِنْهَا مَا اتَّسَعَ
 فهو لا يشكو من صاحبه شيئاً ، لا يضيق بها لأنها لم تضق به ، ولا يترور
 عنها لأنها لم ترور عنه ، وإنما وصلته فوصلها ، وآثرته فأثرها ، وصفا لهما العيش
 ما استقامت لهما الحياة . فإذا كان هناك فراق آذاه ، ونأى أضناه ، فصاحبه
 لم ترغب في فراق ، ولم تعتمد إلى النأى ، وإنما هي خطوط الأيام ، وصروف
 الأحداث . ولكن انظر إلى هذا المطلع كيف ذهب فيه مذهب المثل ، ومذهب
 المثل البلوى الساذج القريب ؟ فشب ما يكون بين الحبيبين المتواصلين في مودة
 وإسماح ، بالحبل قد أخذ بطرفيه شخصان لا خصومة بينهما ولا مقاومة ولا مشادة ،
 وإنما هي الساحة واللين ، ثم انظر إليه كيف يصف صاحبه فيقول :

حُرَّةٌ تَجَلُّوْ شَيْتِيَّ وَأَضِحَا كَشُعَاعِ الشَّمْسِ فِي الْغَيْمِ سَطَعَ
 ويعجبي من هذا البلوى تشبيه ما يكون من صفاء الثغر النقي الواضح
 الناصع بين الشفتين بشعاع الشمس حين يظهر أثناء الغيم . وليس أدل على
 بداوة هذا الشاعر وبعده عن تكلف المترفين ، من هذا البيت الذي يأتي بعد

ذلك ، والذي يصور صاحبه معنية بأسنانها ، تصقلها وتجلوها بالسواك الناعم
الناضر حتى يظهر ناصعاً نقيّاً :

صَقَلَتْهُ بِقَضِيبٍ نَاضِرٍ مِنْ أَرَاكِ طَيِّبٍ حَتَّى نَصَعُ
أَبْيَضَ اللَّوْنِ لَذِيذاً طَعْمُهُ طَيِّبَ الرِّيقِ إِذَا الرِّيقُ خَدَعُ

وانظر إلى قوله : « إذا الريق خدع » فهو أيضاً يصور سداجة الشاعر
وبداوته ، وبعده عن تكلف المترفين ، فصاحبه معنية بالنظافة لا تهمل ثغرها ،
فهى لا يفسد فيها إذا فسدت الأفواه ، ولا يتغير ريقها إذا تغير الريق . وواضح
أن هذا كلام لا يقوله المترفون ، وإنما يهملونه ويتجافون عنه ، ولكن صاحبنا
بلوى يصور بيئة بدوية ، ثم انظر إليه كيف أراد أن يصف صورتها ؛ فلم يصفها
مباشرة ، وإنما عكسها في المرأة ، وزعم أن صاحبه تمنحها للمرأة منحاً ، فقال :

تَمْنَحُ الْمِرْآةَ وَجْهًا وَاضِحًا مِثْلَ قَرْنِ الشَّمْسِ فِي الصَّخْرِ أَرْتَفَعُ
صَافِيَّ اللَّوْنِ ، وَطَرَفًا سَاجِيًا أَحْمَلُ الْعَيْنَيْنِ مَا فِيهِ قَمْعُ
وَقَرُونًا سَابِغًا أَطْرَافَهَا غَلَّتْهَا رِيحٌ مِسْكٍ ذِي قَنْعُ

وهذا كله شعر جميل ، ولكنه مألوف تحبه النفس ، وتستطرفة لسداجته
وجمال لفظه لا لشيء آخر . فانظر بعد ذلك إلى هذه الأبيات التي يتحدث
فيها عن الخيال :

هَبِجَ الشُّوقِ خِيَالَ زَائِرٍ مِنْ حَبِيبٍ خَفِيرٍ فِيهِ قَدَعُ
ولا تخفك كلمة « القدع » هذه فعناها الحياء ، وأحسب القافية هي التي
دعته فجاءت غير مستكرهة ، ولا نائية بالبيت :

شَاحِطٌ. حَازَ إِلَى أَرْحُلِنَا عُصْبُ الْغَابِ طَرُوقًا لَمْ يَرُعْ

فهذا الخيال الذي فيه خضر وحياء ، لم يمنعه خضره وحياءه أن يجتاز الآماد
البعيدة ، وأن يقتحم عصب الغاب في غير خوف ولا روع ليزور الشاعر ؛
وإذن فكلمة « القدع » هنا لها معناها وقيمتها .

آنِسْ كَانَ إِذَا مَا أَعْتَادَنِي حَالَ ثَوْنِ النَّوْمِ مِنِّي فَاثْنَعُ

وفي الشطر الثاني لهذا البيت أصل المعنى الذى جود فيه بشار فى بيته المشهور :

لَمْ يَطْلُ لَيْلِي وَلَكِنْ لَمْ أَنْمَ وَنَفَى عَنِّي الْكَرَى طَيْفُ أَلَمٍ
وظاهر جداً أن بشاراً قد زاد فى هذا المعنى ، ولكن زيادته ليست مبتكرة ابتكاراً ، وإنما هى موجودة بالقوة — كما يقول الفلاسفة — فى الأبيات التى استقرؤها ، والتى يصف فيها الشاعر طول الليل ، وثاقله وإبطاءه فى الحركة ، ورجوعه كلما ظن الشاعر أنه قد انقضى ! ذلك أن شاعرنا إنما يصف طول الليل ويلج فيه ، بعد أن ذكر الأرق الذى دفعه إليه إلام الخيال به دفعا ، فالطول إذن ليس محققاً فى نفسه ، وإنما هو يأتي من أرق الشاعر ، وعجزه عن النوم ، وضيقه بالليل ! فالليل فى حقيقة الأمر لم يطل ، وإنما أرق الشاعر فاستطاله واستثقله ، وهو المعنى الذى قصد إليه بشار ، بعقله الفلسفى المتحضر ، وبصيرته النافذة ، وبراعته فى الإيجاز . ولكن انظر معى إلى هذا البيت ، فستعجب بصدوره عن هذا البدوى :

وَكَذَلِكَ الْحُبُّ مَا أَشْجَعَهُ يَرْكَبُ الْهَوْلَ وَيَعْصِي مَنْ وَزَعُ

ألمست ترى فى إضافة الشجاعة إلى الحب ، وفى وصف الحب بركوب الهول ، وعصيان الوازع ، تعليلاً رائعاً جميلاً ، لإقدام الخيال على هذه الزيارة البعيدة المخوفة ، مع ما فيه من الخفر والحياء ! وكان الحق أن يتقدم هذا البيت فيأتى قبل البيت الذى سبقه ، وأكبر الظن أن الشاعر قد وضعه هذا الموضع ولم يتأخر إلا فى أفواه الرواة .

وانظر بعد ذلك وصفه لطول الليل :

فَأَبَيْتُ اللَّيْلَ مَا أَرْقَدُهُ وَبِعَيْنِي إِذَا النَّجْمُ طَلَعَ
وَلَمَّا مَا قُلْتُ لَيْلٍ قَدْ مَضَى عَطَفَ الْأَوَّلُ مِنْهُ فَرَجَعَ
يَسْحَبُ اللَّيْلُ نُجُومًا ظُلُمًا فَتَوَالِيهَا بَطِيشَاتُ التَّبَعِ
وَيَزْجِيهَا عَلَى إِبْطَائِهَا مَغْرَبُ اللَّوْنِ إِذَا اللَّوْنُ أَنْعَشَعَ

وأنا معجب جداً بقول الشاعر «وبعيني إذا النجم طلع» وإن كان بعض

الرواة يغير هذه الرواية فيفسد البيت فيما أظن حين ينشد « ويعينني إذا النجم طلع » .

ولكن ما ترى في هذه الصورة التي يعرضها الشاعر عليك ، فيزعم لك أن الليل قد طال وطال ، حتى كأن كل قطعة منه إذا مضت في طريقها أمداً ، عادت إلى حيث كانت ، واستأنفت طريقها مرة أخرى ؟ وما ترى في هذه الصورة الثانية التي يعرضها عليك ، فيزعم لك أن الليل يقود النجوم ، وأن هذه النجوم تمشي متاقلة مبطة ، كأنما أدركها الظلع الذي يدرك الإبل فيعوقها عن المشي السريع ، المستقيم وهي مبطة ، وتواليها مبطة أيضاً ، ومن ورائها الصبح يحدوها ، دون أن يستطيع أن يدفعها أمامه دفعاً سريعاً ، كما أن الليل يقودها دون أن يستطيع أن يحملها على أن تسرع من ورائه . فهي بليدة على قائدتها ، وهي بليدة على سائقها ! أما أنا فأرى في هذا شعراً جميلاً رائعاً ، وأنا أعلم أن الشعراء قد أكثروا في هذا المعنى ، ولكني أحب سذاجة الشاعر في تصويره وهدوئه ، وبعده عن التكلف في عرضه ، وأحب هذه الحياة التي يبعثها الشاعر في الليل والصبح ، والنجوم بين الليل والصبح ، بل أحب هذا التشخيص الذي يحمل الشاعر على أن يجعل الليل قائداً ، والصبح سائقاً ، والنجوم إبلات تقاد وتساق .

ويعضى الشاعر في تصوير حبه لصاحبته ، وفي تصوير ما لحديثها من جمال ، وفي تصوير هذا السحر الذي اختبله وملك عليه أمره ، حتى ينتهي إلى وصف الطريق والخييل فيقول :

وَفَلَاةٌ وَاضِحٌ أَقْرَبُهَا بَالِيَاتٌ مِثْلُ مُرْفَتِ الْقَرْعِ

ولا ترعك هذه الألفاظ التي تظهر غريبة ، فالمعنى الذي قصد إليه الشاعر واضح جميل ، فهو يريد أن هذه الفلاة على بعدها واضحة النواحي ، بالية قد تفرقت أعلامها ، كما يتفرق الشعر في الرأس الأصلع ، أو كما يتفرق الغيم الضئيل في السماء :

يَسْبَحُ الْآلُ عَلَى أَعْلَامِهَا وَعَلَى الْبَيْدِ إِذَا الْيَوْمُ مَتَعَ

فَرَكِبْنَاهَا عَلَى مَجْهُولِهَا بِصِلَابِ الْأَرْضِ فِيهِنَّ شَجَعٌ

ثم بمضى في وصف الخيل ، حتى ينتهي إلى هذا التشبيه الجميل ، الذي

يصور فيه الخيل وهي مسرعة كأنها القطا تنصب من الجو إلى الماء لتحسوه :
 يدرعن الليل يهوين بنا كهوى الكثر صبخن الشرع
 ثم ينتهى بعد ذلك إلى قومه بنى بكر ، فانظر إليه كيف يصفهم فيجيد :
 لبني بكر بها مملكة منظر فيهم وفيهم مستمع
 بسط الأيدي إذا ما شئلو نفع النائل إن شئ نفع
 من أناس ليس من أخلاقهم عاجل الفحش ولا شؤ الجزع
 وهو يمضى فى هذا الفخر بقومه ، كأحسن ما تعود الشعراء أن يمضوا ،
 فيصفهم بالشجاعة والإباء ، وبالكرم والجود ، فى أحسن لفظ وأمتة ، وفى
 أجمل أسلوب وأرصنه ، حتى إذا شئ نفسه من ذلك ، استأنف شعره وابتدأ
 الغزل من جديد فقال :

أرق العين خيال لم يدع من سليمى ففؤادى منتزع
 حل أهلى حيث لا أطلبها جانب الحضر وحلت بالفرع
 لا ألقاها وقلبي عندها غير إلمام إذا الطرف فجع
 ثم يمضى فى هذا الغزل الجميل الهادئ ، الذى يصور شوقاً حزيناً هادئاً ،
 حتى ينتهى إلى الوصف ، فيشبه ناقته بثور يسبح فى الآل ، وقد أوجس خيفة
 لأنه أحسن نبأة من صائد ، وأحسن كلاب الصيد ، فهو يعلو غير جاد
 فى العلو لأنه واثق بنفسه ، مقدر أنه سيسبق الكلاب وإن لم يسرف فى العلو ،
 والكلاب على جشعها تعلو فى أثره ، متناقلة بعض الشيء لأنها تخاف أن
 يكر عليها فيصيبها بقرنيه ، ويسفك من دماها غير قليل ، فهي تسعى غير
 مهالكة ، وهو يعلو غير مسرف ، حتى إذا أحسن قربها منه جد فى العلو ،
 ثم ينتهى من هذا الوصف إلى استئناف الفخر بقومه وبنفسه ، وانظر إلى هذه
 الأبيات الحسان :

كتب الرحمن والحمد لله سعة الأخلاق فينا والصلع
 وإباءة للذنيات إذا أعطى المكثور ضيماً فكنع
 وبناء للمعالي إنما يرفع الله ومن شاء وضع

لا يُرِيدُ الدَّهْرَ عَنْهَا حَوْلًا جُرِعَ الْمَوْتُ وَلِلْمَوْتِ جُرْعٌ
نِعَمُ اللَّهِ فِينَا رَبُّهَا وصَنِيعُ اللَّهِ وَاللَّهُ صَنِيعٌ
كَيْفَ بِاسْتِقْرَارِ حُرِّ شَاحِطٍ بِلِلَادٍ لَيْسَ فِيهَا مُتَسَعٌ

نعم كيف باستقرار حرّ شاحط ببلاد ليس فيها متسع ، ولا سبيل حين يكثر
من حولك الأعداء ، وتنتشر الحصومات ، ويسعى بك الساعون ، ويكيد لك
الكائدون ! وما أعرف شعراً أجمل ولا أروع ، ولا أبلغ في تصوير الرجل الشجاع
ذو القلب الذكي ، والنفس الآتية ، يصبر للعدو ، ويتحداه غير حافل به ،
ولا آبه له ، من هذه الأبيات التي تمثل بها الحجاج ذات يوم :

رَبِّ مَنْ أَنْصَجْتَ غَيْظاً قَلْبُهُ قَدْ تَمَنَّى لِي مَوْتاً لَمْ يُطْعَمْ
وَبِرَانِي كَالشَّجَا فِي حَلْقِهِ عَسِيراً مَخْرُجُهُ مَا يُنْتَزَعُ
مُزِيدٌ يَخْطِرُ مَا لَمْ يَرِنِّي فَإِذَا أَسْمَعْتُهُ صَوْتِي أَنْقَمَعُ
بِشَسْمَا يَجْمَعُ أَنْ يَغْتَابِنِي مَطْعَمٌ وَخَمٌّ وَذَائِقٌ يُدْرَعُ
وَيُحْيِيْنِي إِذَا لَا قِيَتُهُ وَإِذَا يَخْلُوْا لَهُ لَحْيِي رَتْنُ

ثم يمضي في هذا الفخر الجميل بنفسه ، وفي هذا الوصف الرائع لعدوه ،
حتى ينتهي إلى هذه الأبيات ، التي يصور فيها انهزام خصمه له ، وقد أعيتته
الحجة ، وعجز عن الخصام فيقول :

فَرَّ مِنِّي حَيْثُ لَا يَنْفَعُهُ مَوْقَرُ الظَّهْرِ ذَلِيلُ الْمُتَضَعِ
وَرَأَى مِنِّي مَقَاماً صَادِقاً ثَابِتَ الْمَوْطِنِ كَتَامُ الْوَجَعِ
وَلِسَاناً صَبْرَفِيَا صَارِماً كَحُسَامِ السَّيْفِ مَا مَسَّ قَطْعُ

وعلى هذا النحو الجزل السهل الرصين الرائع يمضي الشاعر ، حتى يتم قصيدته
بذلك البيت الذي تملؤه الهيبة والروعة ، والذي ابتدأت به هذا التحليل .

وأحسب أن هذه القصيدة ليست قصيدة واحدة ، وإنما هي تأتلف من
قصيدتين ، قلت أولاً في الجاهلية ، وقلت أخيراً في الإسلام ، أو هي
قصيدة واحدة بدئت في الجاهلية ، ثم أضاف إليها الشاعر في الإسلام هذه

الآيات التي يكثر فيها ذكر الله والتحدث بنعمته ، وتصور فيها الغيبة على نحو ما صورت في القرآن الكريم .

قال صاحبي : مهلا ، لا تدفع نفسك إلى هذا النحو من التحقيق ، فليس يعنني منه شيء . ولكن ألسنت ترى أن هذه القصيدة خليقة أن يرويها الشبان ، ويؤدّبون بها تاديباً ؟ ففيها يجلدون الرجولة الكاملة ، والمرودة التي تعلمهم كيف يثبتون للأيام ، ويحملون المكروه ، ويلقون عدااء العلوّ ، وكيد الكائدين . قلت : وما يمنع أن يرويها الشبان ، وأن تفسر لهم ، وأن يؤخّلوا بحفظها وفهمها ! فهي أيسر عليهم ، وأدنى إليهم ، من كثير مما يحفظون ويدرسون .

ساعة مع المثقّب العبدى^(١)

قال صاحبي: وهو يضحك حين ذكرت له هذا الشاعر : ومن يكون هذا المثقّب العبدى ؟ إنك لتبحث لى عن النكرات ، وتقف بى عند شعراء لم أسمع بهم ، أو لا أكاد أعرف من أمرهم شيئاً . قلت متضحكاً : لا تقل هذا ، فإن المثقّب شاعر معروف ، كان القدماء يذكرونه ويروون شعره ، ويعجبون به أشد الإعجاب ، روى له المفضل الضبي ثلاث قصائد ، وحفظ الرواة له ديواناً كاملاً ، ولكنهم مع ذلك كانوا مثلك ومثلى ، لا يعرفون من أمره شيئاً ، أستغفر الله ! بل كانوا يعرفون لقبه هذا ويفسرونه بيت من الشعر ، كما فسروا لقب النابغة، وكانوا يختلفون فى اسمه ، فيسميه بعضهم محصن ، ويسميه بعضهم عائذ بن محصن ، ويسميه بعضهم عائذ الله بن محصن ، وكانوا يحفظون له نسباً فى عبد القيس من قبائل ربيعة التى كانت تسكن البحرين ، وكانوا يتحدثون أنه اتصل بعمر بن هند ومدحه ، وأنه مدح النعمان بن المنذر ، وأظن أنهم لم يكونوا يعرفون من أمره أكثر من هذا ، وهو كما ترى قليل ، أو هو كما ترى ليس شيئاً ، وكانوا يقولون إنه مات فى الجاهلية ، ولم يدرك الإسلام ، والمشغوفون بالتوقيت والتحديد يزعمون أنه مات سنة سبع وثمانين وخمسمائة للمسيح . ولعلك توافقنى على أن التحديد لا يخلو من إسراف سخيف .

ومع هذا كله فلست أكره أن تقضى ساعة مع هذا الشاعر الذى نجهله أو نكاد نجهله ، أو قل لا أكره أن تقضى ساعة مع هذا الصدى الفضيل المتصل الذى يتردد فى أثناء الزمن لشاعر قد نسيه الزمن ، أو كاد ينساه ، فى التحدث إلى الصدى ، وفى إطالة الوقوف عنده ، والاستماع له ، شعر لا أدرى أتذوقه أم لا أتذوقه ، ولكنى أراه جميلاً ، شديد التأثير فى النفوس ، يثير كثيراً من الخواطر الشاحبة الحزينة ، التى لا تخلو من أن تثير للذات شاحبة حزينة مثلها ، وما رأيك فى صوت تحمله القرون الطوال حتى تنهى به إليك ، وحتى

(١) نشرت بجزيرة المهدي في ٢٢ مايو سنة ١٩٢٥ .

تنهى به إلى مَنْ بعلك من الأجيال ؟ وأنت تسمع الصوت وتبين جرسه ونغمه ، وتتبعه متراجماً مع هذه القرون ، حتى إذا انتهيت إلى آخرها أو إلى أولها ، لا تجد شخصاً بيناً ، وإنما وجدت شخصاً شائعاً ، أو لم تجد إلا هذا الصوت نفسه ، يتردد في الصحراء ، أو يتردد على ساحل الخليج الفارسي ، فقد كانت قبيلة هذا الرجل تضطرب في هذه الناحية من بلاد العرب .

ويعجبني الشعر الذي لا تستطيع أن تنتهى به إلى شاعر معروف واضح الخصال بين الشخصية ، يعجبني لأن فيه عظمة تأتيه من هذا القدم الذي يخفى علينا مصدره إخفاء ، ويخيل إلينا أنه صوت الصحراء ، أو صوت الساحل ، أو صوت جيل بأسره من أجيال الناس ، كان قوياً ملحاً ، فطبع نفسه على الزمن ، وفرض نفسه على ذاكرة الأجيال فرضاً .

يعجبني أن أقف عند هذا الشعر الذي بقي وثبت ، وأكره الرواة على روايته ، والشرح على شرحه وتفسيره ، وأتاح للغويين وأصحاب النحو أن يستنبطوا منه كلمات كانوا يجهلونها ، ومذاهب في النحو لعلمهم لم يكونوا ليهتدوا إليها ، لو لم ينقل لهم الزمن هذا الصدى الضئيل النحيل المتصل الملح . ويعجبني أن يذهب الخيال مذاهب مختلفة في تصوير هذا الشاعر ، وما كان يحيط به من الظروف ، وما كان يعرض له من الأحداث ، وما كان يدفعه إلى قول هذه القصيدة أو تلك دون أن يستطيع الخيال أن يقف عند مذهب من المذاهب ، أو ينتهى عند غاية من الغايات . وأمثال المثقب بين قدماء الشعراء من العرب كثيرون ، لم يكن القدماء يحفلون بشخصياتهم الضائعة ، وإنما كانوا يرضون كل الرضا إذا ظفروا من آثارهم بشيء قليل أو كثير ، ولم يكن القدماء يشكون في وجودهم ، أو ينكرون شخصياتهم ، كما يفعل العلماء المحدثون في هذه الأيام بالقياس إلى كثير من الشعراء القدماء عند العرب أو غير العرب من الشعوب ، وإنما كانوا يطمثنون إلى ما يروى لهم ويتقل إليهم ، فكانوا يريحون ويستريحون . وسرى حين تقرأ شيئاً من شعر هذا المثقب العبدى ، أن صوته ليس ثقيلًا ولا بغيضاً ، وأنه مهما يكن شخصه ، سواء أكان شاعراً جاهلياً من عبد القيس أو من غير عبد القيس ، أم كان راوية إسلامياً ، من أهل الكوفة أو من أهل البصرة ، فقد كان خفيف الروح ، عذب الحديث ، قوى النفس شديد الحزم ، يكاد ينتهى إلى شيء من

الغلظة ، رقيق القلب مع ذلك ، يكاد يذوب رقة ولينا .

وهذه القصيدة التي سنبدأ بقراءتها كانت فيما يقول الرواة محبة إلى القدماء جداً ، حتى لقد كان أبو عمرو بن العلاء يقول : لو كان الشعر كله كهذه القصيدة لوجب على الناس أن يتعلموه . والحق إنك تقرأ هذه القصيدة فتروعك معانيها ، وتروقك ألفاظها في كثير من المواضع ، وتعجبك ألفاظها لمتانتها وجزالتها ، في غير غرابة ولا عنف ، حين يصف ناقته . فشاعرنا — كغيره من الشعراء القدماء — محافظ على المذهب المعروف ، يبدأ قصيدته بالغزل والحنين ، ثم يتخلص إلى وصف الناقة والبيداء ، ثم ينتهي إلى ما أراد من العتاب في هذه القصيدة . وأكبر الظن أن القصيدة قد اقتضيت اقتضاباً ، وضاع منها جزء غير قليل ، لم يصل إلى الرواة ، أو لم يصل إلى المفضل الضبي على أقل تقدير . فشاعرنا يطيل شيئاً في غزله وعتاب صاحبه ووصف الطعائن ، وهو يطيل كذلك في وصف الناقة والفلاة ، فإذا انتهى إلى صاحبه الذي يريد أن يعاتبه لم يطل في العتاب ، وإنما انقطع حديثه فجأة ، وحسب الزمان أنه روى لنا من هذه القصيدة ما روى ، ونقل إلينا من هذا الصوت الحلو الحازم ما نقل .

واقراً معي أول هذه القصيدة فسرى أن صاحبنا قد كان رقيق النفس ، ولكنه مع ذلك حازم حتى مع صاحبه التي لا يحسن معها الحزم ، إلا أن يكون الشاعر صاحب طبع لا يخلو من غلظة وجفاء . هو في ذلك مثل لييد ، ومثل غير لييد من شعراء البادية ، الذين رأيناهم غير مرة يتقاضون خيلائهم الود والوصل ، دون أن يلحوا عليهن فيما يطلبون إليهن من الود والوصل ، بل دون أن يظهرُوا لهن تهالكاً على ما يبتغون عندهن من اللذة والمتاع :

أَفَاطِمُ قَبْلَ بَيْنِكَ مَتَّعِينِي وَمَنْعُكَ مَا سُلِّتَ كَانَ تَبِينِي
فَلَا تَعِدِي مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ تَمُرُّ بِهَا رِيَّاحُ الصَّيْفِ دُونِي
فَإِنِّي لَوْ تُخَالَفُنِي شِمَالِي خِلَافُكَ مَا وَصَلْتُ بِهَا يَمِينِي
إِذَا لَقَطَعْتُهَا وَلَقُلْتُ بَيْنِي كَذَلِكَ أَجْتَوِي مَنْ يَجْتَوِينِي

فهو منذ البيت الأول قليل الرفق بصاحبه ، هو حريص على أن تمتعه قبل رحيلها بالنظر والحدِيث والتحية ، ولكنه لا يطلب إليها ذلك فيما ينبغي

أن يكون عليه العاشق من الرفق ، وهذا الإلحاح الذى لا غلظة فيه ولا عنف إنما هو يطلب إليها ذلك فى شيء من الجدال المنطقى العنيف . ألسنت تراه يزعم لها أنها إن منعت ما سألها ، فكأنها قد ارتحلت عنه ، وكأنما انقطعت بينها وبينه الأسباب ! فقربها منه وجوارها له لا يغنيان عنها شيئاً إذا لم يصحبهما الوصل ، وصاحبنا متعجل ملح مشفق من خيبة الأمل ، لا يطمئن إلى الوعد ، ولا يستريح إلى الأمل :

فَلَا تَعِدْى مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ تَمُرُّ بِهَا رِيَّاحُ الصَّيْفِ دُونِي

ثم هو ينتقل من الطلب الملح ، والتشدد المشفق ، إلى الوعيد والنذير ، فهو لا يرضى من صاحبه هذا المظل ، ولا يحب منها هذا الخلاف ، وهو قد صبر وصابر ، على قلة حبه لهذا النحو من الصبر والمصابرة ، فلو أن إحدى يديه خالفته كما تخالفه فاطمة هذه ، لما وصل بها يده الأخرى ، بل لقطعها قطعاً ، ولقال لها : اذهبي إلى غير رجعة ، فإنى أكره من يكرهنى ، وأتحول عن يتحول عنى . ولا بد من أن ننصف الشاعر ، فهو ينشئ قصيدته فى العتاب ، وهو يفكر من غير شك فى صاحبه الذى سيعاتبه حين ينتهى إليه أكثر مما يفكر فى صاحبه التى يطلب إليها المتاع ، فإذا تحدث إلى حبيبته بهذه اللهجة الغليظة القاسية ، وجه إليها هذا النذير الحشن الغليظ ، فهو خليق إذا تحدث إلى صاحبه أن يكون حازماً صارماً ومتشديداً قاطعاً ، لا يحب الهوادة ولا اللين . على أنه قد رق بعض الشيء بعد هذه المقدمة العنيفة ، حين نظر إلى هذه الإبل وهى ترتحل ، وقد حملت من كان يحب . فانظر إليه كيف كان يقول :

لِمَنْ ظَعْنٌ تُطَالِعُ مِنْ ضُبَيْبٍ فَمَا خَرَجْتَ مِنَ الْوَادِي لِجَمِينٍ

مَرَرْنَا عَلَى شَرَافٍ فَذَاتِ رَجُلٍ وَنَكْبَنُ الذَّرَافِعَ بِالْأَيْمِينِ

وَمَنْ كَذَاكَ حِينَ قَطَعْنَا فَلَجَا كَانَ حُمُولُهُنَّ عَلَى سَفِينِ

أترى إليه وقد نظر إلى الإبل مرتحلة بمن كانت تحمل ! فهو متفجع متوله ، يسأل عن تحمل الإبل ، كأنه لا يصدق أنها ترتحل عنه بمن يحب . ثم لا ترعك هذه الأسماء التى يذكرها الشاعر ، والتى لا تدل فى نفسك على شيء ، فقد كانت تدل فى نفس الشاعر وسامعيه على شيء كثير ، كأن ذكر هذه الأماكن خير ما يستطيع الشعراء أن يعملوا إليه ، ليصوروا ما يملأ

نفوسهم من اللهفة واللوعة والحنين لفراق المسافرين ، وفي تسمية هذه الأماكن تصوير لما يجده من اتباع نفسه للمسافرين في رحلتهم الطويلة بعد أن عجز طرفه عن أن يتبعهم ، فهم الآن في هذا المكان ، وهم بعد ساعات في ذاك المكان ، وهم الآن ينحرفون إلى شمال ، وهم بعد حين ينحرفون إلى يمين ، وسل نفسك حين تودع من تحب ، وحين يمضي به القطار ، وتستقر بك الدار ، أليست تصوره لك خاطرك ، وقد انتهى به القطار إلى هذه المدينة أو تلك ؟ أليست تحب أن تتبعه أو أن تسيره ؟ أليست تقول : إنه الآن هنا ، وإنه الآن هناك ؟ أليست سعيداً ما استطعت اتباعه ومسايرته على علم ، فإذا انتهى إلى غايته ، ولم تستطع أن تتبعه فيها يأتي من حركات ، وفيها يضطرب فيه من مكان ، فأنت محزون ملتان ؟ فكل ذلك كان الشعراء الأولون ، يتبعون أحياءهم ما استطاعوا ، ملحين في هذا الاتباع ، مصورين ما يسلكون من طريق .

على أن شاعرنا قد رأى الإبل أو تخيلها من بعيد ، وهي تحمل الموادج وتمضي في الصحراء كأنها السفين ، فلما انتهى إلى هذا التشبيه الشائع المألوف لم يرد أن يذهب فيه مذهب الشعراء بل أنكره إنكاراً ، ونفاه نفياً ، وآثر أن يحتفظ بالإبل على أنها إبل ، فقال :

يُشَبِّهَنَّ السَّفِينَ وَهِنَّ بُخْتُ عُرَاضَاتُ الْأَبَاهِرِ وَالشُّؤُونِ

ليس فيهن شيء من السفن ، وإنما هي إبل ضخام جسام . ثم يدع الإبل إلى من تحمل الإبل ، فانظر إليه كيف يصفهن في هذا الشعر الجميل :

وَهِنَّ عَلَى الرَّجَائِزِ وَكِنَاتُ قَوَائِلُ كُلِّ أَشْجَعٍ مُسْتَكِينِ
كَفَزْلَانِ خَذَلْنَ يَدَاتِ ضَالٍ تَدُوُّشُ الدَّانِيَاتِ مِنَ الْغُضُونِ
ظَهَرْنَ بِكِلَّةٍ وَسَدَلْنَ أُخْرَى وَثَقَبْنَ الْوَصَاوِصَ لِلْعُيُونِ
وَهِنَّ عَلَى الظَّلَامِ مُطْلَبَاتُ طَوِيلَاتِ اللَّوَائِبِ وَالْقُرُونِ
وَمِنْ ذَعَبٍ يَلُوحُ عَلَى تَرِبٍ كَلَوْنَ الْعَاجِ لَيْسَ بِذِي غُضُونِ

فانظر إلى البيت الأول من هذه الأبيات ، وقد شبه فيه الظمائن بالطير المستقرة في أعشاشها ، وذكر مع ذلك اختلاجهن للناس بما يروين من لفظ ،

ثم انظر إلى البيت الثاني ، وقد عرض لمن فيه هذه الصورة الحلوة ، صورة الغزلان الفاترات وقد تخلفن عن القطيع وأقمن في الكنس حانيات على أطفاهن ، يرفعن رؤوسهن من حين إلى حين ، ويمددن أعناقهن ليجتنين ما يتدلى عليهن من أثمار هذه الأغصان الدانية . ثم انظر إلى هاتين الصورتين الجميلتين يعرضهما في البيت الثالث ، فأما الصورة الأولى ، فصورة الموادج وقد أقيت عليها كلة لتسترها ورفعت عنها كلة أخرى ليظهرن من ورائها لمن يجبين أن يرينه وأن يراهن . وأما الصورة الثانية ، فصورة هذه الوصاوص ، ولا تسؤك هذه الكلمة ، فقد كان الشاعر يتكلم بلغته ، والوصاوص هنا البراقع ، فانظر إلى هذه البراقع المحكمة المتقنة الضيقة وقد ثقت لتستطيع العيون أن ترى من ورائها . وبهذا البيت سمى صاحبنا المثقب فيما يقول الرواة ، وأى غرابة في هذا ! فمن ثَقَّبَ البراقع خلقي أن يعرف بهذا الثقيب .

ثم يمضى الشاعر في غزله على هذا النحو حتى يستئش من محب ، ويضع كما يزمع غيره من الشعراء أن يتسلى عن هذا الحب العقيم بالأسفار ، فيصف ناقته وصفاً رائعاً من أدق ما عرف الناس من وصف الإبل . ولكنى لا أشق عليك برواية هذا الوصف وتفسيره ، فهذا شرح المفضليات بين يديك تستطيع أن تنظر فيه ، إنما أقف بك عند هذه الأبيات لأنها خليقة بأعظم الإعجاب وأقواه حقاً :

إِذَا مَا قُمْتُ أَرْحَلَهَا بِلَيْلٍ تَأَوَّهَ آهَةَ الرَّجُلِ الْحَزِينِ
تَقُولُ إِذَا دَرَأْتُ لَهَا وَصِيئِي أَهْذَا دِينُهُ أَبَدًا وَدِينِي
أَكَلُ الدَّهْرِ حَلٌّ وَارْتِحَالٌ أَمَا يُبْقِي عَلَى وَمَا يُقِينِي

أترى إليه وقد نهض آخر الليل ليرحل ناقته ويبيتها للسفر ، فلما رآته عرفت ما يريد فصاقت به ، وشكت منه ، وتأوهت آهة الرجل الحزين المذعن الذى لا يجد مرداً للقضاء النازل ، ولا منصرفاً عن المكروه الملم ! ثم أترى إليه وقد دنا من ناقته يمد لها الحزام ، وهى تتمثل ما ينتظرها من جهد ، لأنها ملت أمثال هذا الجهد ، وهى تصور فى حركاتها ولحظاتها وزفرتها حزنها وشكاها ! والشاعر يعرب لنا عن هذا الحزن أحسن الإعراب . أليست الناقة تشكو وكأنها

تقول : أهذا دأبه أبداً ودأبى ! أما ينقضى يوم إلا ونحن فى حلّ ورحيل ! أما فى نفس هذا الرجل شيء من إشفاق يعطفه علىّ ، ويحمّله على أن يرحمنى ، ويحبنى بعض ما أجد من هذا العناء ! ما تقول فى رفق هذا الشاعر بناقته ، وجهه لها ، وفهمه لإياها ، وإعرايه عما يضطرب فى نفسها المحزونة ؟ أما أنا فأرى أنه من أروع ما قال الناس ، لا فى اللغة العربية وحدها ، بل فى غيرها من اللغات أيضاً . ويفرغ الشاعر من وصف ناقته الطويل الجميل لصاحبه عمرو الذى يريد أن يعاتبه ، فيقول هذه الأبيات المشهورة التى لم يحفظها الناس إلا لأنها راعتهم . وأعجبهم حقاً :

إلى عمرو ومن عمرو أتتني أخى النجدات والجلم الرصين
فأما أن تكون أخى بحق فأعرف منك غنى من سميني
ولا فاطرخني واتخذني علوا أنفيك وتقبيني

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين تنهى عندهما القصيدة فى المفضليات فسترى فيهما صورة من أجمل الصور وأروعها لجهل الناس بما تضمّر لهم الأقدار :

وما أدرى إذا يعمّت أمراً أريد الخير أيهما يليني
أألخير الذى أنا أبتغيه أم الشر الذى هو يبتغيني

وانظر إلى هذا البيت الأخير خاصة كيف صور الشاعر فيه أجمل تصوير مكر الأقدار بالناس ، فهم يبتغون الخير حين يقصدون إلى أمر من الأمور ، ولكن الشر كامن لهم ، يرصدهم حيناً ، ويسعى إليهم حيناً آخر ، وهم لا يدرون أينتهون إلى ما يريدون من خير أم يقعون فيما يريدهم من شر .

قال صاحبي : صدق أبو عمرو بن العلاء : لو كان الشعر كله كهذه القصيدة لوجب على الناس جميعاً أن يتعلموه ، ولو كان شعر القدماء كله كهذه القصيدة لما عدلت به شيئاً آخر .

قلت لصاحبي : ولشاعرنا فى رواية المفضل غير هذه القصيدة قصبتان أخريان ، فأما أولاهما : فيمدح بها النعمان بن المنذر ، وهى متينة رصينة ، وقد تفيد المؤرخين ، فهى تصور خصومة كانت بين قبيلة الشاعر وبين الملك ،

فأديها الملك تأديباً عفيفاً ، وأسر جمهورها ، والشاعر يستعطفه ويطلب إليه المن على هؤلاء الأسرى .

وانظر من هذه القصيدة إلى هذه الأبيات :

فَإِنَّ أَبَا قَابُوسَ عِنْدِي بَلَاوُهُ	جَزَاءً يَنْعَمَى لَا يَجِلُ كُنُودُهَا
رَأَيْتَ زِنَادَ الصَّالِحِينَ يَمِينُهُ	قَدِيمًا كَمَا بَدَّ النُّجُومُ سُعُودُهَا
وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ الْجِبَالَ عَصِينُهُ	لَجَاءَ بِأَمْرَاسِ الْجِبَالِ يَقُودُهَا
فَإِنَّ تَكُ مَنَا فِي عَمَانَ قَبِيلُهُ	تَوَاصَتْ بِإِجْنَابٍ وَطَالَ عُنُودُهَا
فَقَدْ أَذْرَكَهَا الْمَذْرُكَاتُ فَأَصْبَحَتْ	إِلَى خَيْرٍ مَن تَحْتَ السَّمَاءِ وَفُودُهَا .
إِلَى مَلِكٍ بَدَّ الْمُلُوكَ فَلَمْ يَسْغَ	أَفَاعِيلُهُ حَزْمُ الْمُلُوكِ وَفُودُهَا
وَأَيُّ أَنْاسٍ لَا أَبَاحَ بِغَارَةِ	يُؤَاوِزِي كَبِيدَاتِ السَّمَاءِ عُمُودُهَا

وانظر إلى هذا البيت خاصة :

وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ الْجِبَالَ عَصِينُهُ لَجَاءَ بِأَمْرَاسِ الْجِبَالِ يَقُودُهَا
فسرى فيه أصلا من أصول المبالغة التي يألّفها الشعراء ، ويكرهها بعض
النقاد ، ويجبها أرسطاطاليس :

وأما القصيدة الأخرى : فيمى مشهورة ، يكثر الناس روايتها أو رواية
طائفة من أبياتها ، وأولها في رواية المفضل :

لَا تَقُولَنَّ إِذَا مَا لَمْ تُرِدْ أَنْ تُتِمَّ الْوَعْدُ فِي شَيْءٍ نَعَمْ
حَسَنُ قَوْلٍ نَعَمْ مِنْ بَعْدٍ لَا وَقَبِيحُ قَوْلٍ لَا بَعْدَ نَعَمْ
إِنْ لَا بَعْدَ نَعَمْ فَاحِشَةٌ قَبِيلًا قَابِدًا إِذَا خِضَتِ النَّدَمُ
فَإِذَا قُلْتَ نَعَمْ فَاصْبِرْ لَهَا بَنَجَاحِ الْقَوْلِ إِنَّ الْخَلْفَ ذَمٌّ

قال صاحبي : ليت هذه الأبيات تروى للوزراء والكبراء وأصحاب الجاه
كلما أصبحوا وكلما أمسوا ، لعلهم أن يحتنبوا التخلص بالوعد من إلحاح الملحين ،

وهم يابون الوفاء ، أو يعجزون عنه . قلت : وليتك أنت تم القصيدة فما بقى
منها أجمل وأجدى من هذه الأبيات التى تميل كل الميل إلى اعتقاد أنها مولدة
مصنوعة لم تصدر عن شاعر قديم . قال صاحبي : سأتم القصيدة ، ولكن على
أن تقرأ فى الأسبوع المقبل لشاعر مجهول كهذا الشاعر المحيد .

الغزلون^(١)

قيس بن الملوّح ، أو مجنون بني عامر ، أو مجنون ليل

أعلم أني مدين لك بطائفة من أحاديث الأربعاء شغلتنى عنها هذه الرحلة التي انصرفت إليها عن القراءة والكتابة ، بل عن التفكير حيناً طويلاً ، ولكني أعلم أنك تبيح لمن تكلف عناء القراءة والكتابة والتفكير سنة وبعض سنة في غير راحة ولا ترفيه على النفس ، أن يستريح شهراً وبعض شهر ، وأنا مع ذلك مجتهد في أن أعوّض عليك ما فقدت من هذه الأحاديث ، وأرجو أن أبلغ من ذلك ما تريد وما أريد . وأعلم أني أغضبت طائفة من أدبائنا الذين أجلّهم وأكبرهم وأقدر رأيهم في الأدب العربي حين كتبت عن بشار فلم أحبه ولم أمل إليه ، ووصفته بشيء من ثقل الروح ، ولؤم الطبع ، وشدة الغرور والافتتان بالنفس . أعلم ذلك ، وأراني مع الأسف الشديد مضطراً إلى أن أغضب هؤلاء الأدباء مرة أخرى ، وأؤكد لهم أني لا أتعمد ذلك ، ولا أرغب فيه ، وإنما يضطرنني إليه البحث اضطراراً ، وتكرهني عليه مناهج النقد لإكراهها ، وما زلت منذ بدأت أحاديث الأربعاء أغضب طبقات من الناس حتى أصبحت لا أدرى أي الطبقات يرضى عما أكتب ويطمئن إليه ، أولئك يغضبون لأنني أصف العصر العباسي بالهجون والشدّة ، وهؤلاء يغضبون لأنني أقدم أبا نواس والحسين بن الضحّاك على بشار ، وسيغضب قوم آخرون لأنني سأنكر وجود طائفة من الشعراء ، أو سأجحد شخصيتهم ، وسأزعم أن هؤلاء الشعراء بين اثنتين : إما أن يكونوا أثراً من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعاً ، وإما ألا تكون لهم شخصية بارزة ولا خطر عظيم ، وإنما عظم الخيال أمرهم وأضاف إليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا ، واخترع حولهم من القصص ألواناً وأشكالاً جعلت لهم في الأدب العربي هذا الشأن العظيم الذي لا يكاد يقوم على شيء .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٣ سبتمبر سنة ١٩٢٤ .

نعم . سأذكر طائفة من الشعراء ، أو سأذكر شخصيتهم ، وأنا أعلم أن فريقاً غير قليل من الذين يعنون بالأدب لا يحبون هذا النحو من البحث الذى ينتهى إلى الإنكار أو إلى الشك ، وإنما يريدون أن يكون البحث كله إثباتاً و يقيناً ، وأن ينتهى البحث كله إلى إثبات و يقين . وليس الباحث الماهر عند هؤلاء أن ينتهى البحث به إلى إنكار المجنون أو الشك فيه ، فهذا البحث هادم للمجد العربى ، معتد على الأدب العربى ، وإنما الباحث الماهر حقاً عند هؤلاء هو الذى يسلك كل سبيل ، وينتهج كل طريق ، ويتكلف كل حيلة ، ليثبت وجود المجنون ، ويزيل أسباب الشك فيه ، ليضيف إلى المجد العربى مجداً ، وليثبت أن الأدب العربى يمتاز بالألوان الفنية التى لا تحصى .

إن أردت أن ترضى هؤلاء الناس فتعلق حبهم للعرب وإسرافهم فى هذا الحب ، وأضيف إلى العرب ما قالوا وما لم يقولوا ، وما عملوا وما لم يعملوا ، واجعل أمهم أشرف الأمم ، ولغتهم أشرف اللغات ، وأدبهم أرقى الآداب ، لا تحسب فى ذلك حساباً ، ولا تنهى فيه إلى مقدار ، ولا تعترف للأثم الحديثة بشيء إلا أن تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنها نقلاً . اسلك فى الأدب لترضى هؤلاء الناس مسلك قوم فى السياسة ، واتخذ الحقائق الأدبية موضوعاً للتضليل كما يتخذون المنافع السياسية ، تفز بما شئت من تصفيق وإعجاب ، وبما أحببت من حمد وثناء ، ولكنك تسيء إلى العلم وتعتدى عايه ، فاختر بين رضا العلم ورضا الجماهير .

أما أنا فأعترف — لسوء الحظ أو لحسنه — أنى أوتر رضا العلم والضمير على رضا الناس وإعجابهم وتصفيقهم ، ولهذا أتقدم بهذه النظرية فى غير تلطف ولا احتيال ، فأزعم أن هذه الطائفة من الشعراء الذين أسميهم « الغزلين » لم يكن لهم فى تاريخ الأدب العربى من الشأن ما يظنه الناس إلى الآن ، وإنما هم فى حقيقة الأمر ينقسمون إلى قسمين متمايزين ، لى فى كل منهما رأى : الأول الشعراء « العذريون » لا لأنهم ينتسبون إلى « عذرة » بل لأنهم يتخذون هذا الغزل العذرى مذهباً فى الشعر ، ومنهم المجنون ، وقيس بن ذريح ، وعروة بن حزام ، وجميل بن معمر . والثانى « المحققون » وأريد بهم هؤلاء الشعراء الذين انقطعوا للغزل ، أو كادوا ينقطعون له ، ولكنهم لم يلتمسوا الحب فى السحاب ، ولم

يتخذوا العفة المطلقة مثلهم الأعلى . وإعما عبثوا ولها واستمتعوا بالحياة . وتغنوا هذا العبث واللغو وقصروا شعرهم عليهما ، أو جاوزوهما إلى فنون أخرى من الشعر ، ولكنهم لم يبلغوا منها ما بلغوا من الغزل ، وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبي ربيعة ، ومعه نفر آخرون قد أحدثك عنهم بعد أن أفرغ من العنريين .

لست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة شخص تاريخي ، وفي أن أكثر الشعر المنسوب إليه صحيح صدر عنه حقاً ، وفي أن شخصيته كانت في عصره كما نتمثلها نحن الآن ، أو على نحو ما نتمثلها الآن ، وكذلك قل في « كُشَيْر » وكذلك قل في « عبید الله بن قيس الرقيات » ، ولكني أشك الشك كله في أن يكون قيس بن الملوّح شخصاً تاريخياً وجد وعرفه الناس واستمعوا إليه . وفي أن يكون هذا الشعر المنسوب إليه صحيحاً قد صدر عنه حقاً ، وأزعم أن قيس ابن الملوّح خاصة إنما هو شخص من هؤلاء الأشخاص الخياليين الذين تخترعهم الشعوب لتمثيل فكرة خاصة ، أو نحو خاص من أنحاء الحياة ، بل ربما لم يكن قيس بن الملوّح شخصاً شعبياً « كجحا » وإنما كان شخصاً اخترعه نفر من الرواة ، وأصحاب القصص ليلهو به الناس أو ليرضوا به حاجة أدبية أو خلقية سنعرض لها بعد قليل .

وهنا أعتذر إلى الكاتب الأديب الذي خصص في الشهر الماضي صحيفة من صحف « السياسة » لدرس المجنون وتحايل شعره والبحث عن عواطفه ، فأحسن البحث وأجاد التحليل ، أعتذر إليه — بعد الثناء عليه — من أن أقول إنه أجهد نفسه في غير طائل ، ولو أنه سلك مسلكاً آخر في البحث لأفاد وانتفع ، ولاستطاع أن يكتب صحيفة من صحف « السياسة » يقصرها على المجنون ويثبت فيها لا أن المجنون كان أرق الناس شعراً ، وأصدقهم حباً ، وأرقاهم عاطفة . بل إنه كان رمزاً لطائفة من الآراء ، وألوان من العواطف ، وفن من فنون الشعر والنثر ظهر في العصر الأموي ، وكاد ينتهي إلى غايته لولا أن العصر العباسي أقبل بلهوه وشكه ومجونه فأفسد على الناس كل شيء .

وقبل أن نتعمق في بسط هذا الرأي ، وإثباته نريد أن نريج الكاتب الأديب وأصحابه الذين يؤمنون بالمجون من هذه الخرافة ، ونبين لهم أن النقد الصحيح لا يستطيع أن يؤمن بوجود هذا الشاعر . وماذا تقول في رجل لا يتفق الناس

على اسمه ، ولا على نسبه ، ولا على الخطوب التي امتلأت بها حياته ؟ وإنما يختلفون في ذلك الاختلاف كله ! بل ماذا تقول في رجل لا يتفق الرواة على أنه وجد ولا يروون ما يضاف إليه من الأخبار إلا متحفظين ؟ بل ماذا تقول في رجل يريد أبو الفرج الأصبهاني أن يروي أخباره لأن شروط كتابه تضطره إلى ذلك ، فيعلن ويبالغ في الإعلان أنه يخرج من عهدة هذه الأخبار ويبتزها منها ، ويضيف هذه العهدة إلى الرواة الذين ينقل عنهم . وأنت تعلم أن رواة العرب — لا نتحدث الآن عن رواة السنة ، وإنما نذكر رواة القصص والسير — لم يكونوا يتشدّدون في الاحتياط ولا يبالغون في الحذر ، وكثيراً ما كانوا يروون غير الصحيح ويثبتون غير الحق ، فإذا كانوا على هذا الإهمال والضعف ينكرون وجود قيس بن الملوّح ، أو يشكون فيه ، أو لا يتفقون على اسمه وصفته وصراف حياته ، أفلا يكون من الحق علينا أن نتحفظ كما تحفظوا ، ونشك على نحو ما شكوا ؟ إذا لم يكن من الحق علينا أن نتخذ تحفظهم وشكهم دليلاً على أن أخبار قيس بن الملوّح إنما هي نوع من الأساطير .

الرواة يختلفون في وجود قيس ، فأما الثقات منهم فقد أنكروا وجوده ، أو تحفظوا فيه ، ولست أريد أن أطيل عليك في هذا ، وإنما أحيلك إلى كتاب الأغاني في جزئيه الأوّل والثاني لترى من ذلك ما يغنيك . ولقد بالغ بعض الرواة في إنكار وجود قيس حتى زعموا أن بني عامر أغلظ أكباداً من أن يعيث بهم الحب إلى هذا الحد ، وإنما ذلك شأن الجمانية الضعيفة قلوبهم ، السخيفة عقولهم ، أما التزارية فلا . وتحدث راوية آخر أنه مرّ ببني عامر بطناً بطناً وسألهم عن المجنون ، فأنكروه ولم يعرفوه ، وتحدث راوية آخر أنه سأل أعرابياً من بني عامر عن المجنون فذكر طائفة كثيرة من المجانين ، وروى لكل واحد منهم شعراً ، إلا قيس بن الملوّح فإنه أنكروه ولم يعرفه .

ثم اختلف الرواة الذين آمنوا بوجود المجنون في تسميته . فهو قيس عند بعضهم ، ومهادي عند بعضهم الآخر ، وهو الأقرع عند فريق ، والبحترى عند فريق آخر ، ثم اختلفوا في نسبه واسم أبيه ، ثم اختلفوا في أنه كان مجنوناً حقاً ، فزعم ذلك منهم فريق ، وأنكروه فريق آخر ، وقال الأصمعي لم يكن مجنوناً ، وإنما كانت به لؤثة كلؤثة أبي حبيّة الثميري ، ثم اختلفوا في السبب

الذى من أجله دعى المجنون ، فزعم بعضهم أنه كان مجنوناً حقاً ، وزعم بعضهم الآخر أنه دعى المجنون لشعر قاله ، وفيه لفظ المجنون ، كما دعى النابغة بهذا الاسم لشعر قاله ، وكما دعى فريق من الشعراء بأسماء وردت في أشعارهم ، ولم تكن أسماءهم ، ثم اختلفوا في سبب جنونه : فزعم بعضهم أنه الحب ، وزعم بعضهم الآخر أن الله انتقم منه لأنه اعترض على قضائه في قوله :

قَضَاهَا لِغَيْرِي وَابْتَلَانِي بِحُبِّهَا فُهَلَا بِشَيْءٍ غَيْرٍ لِيَلِي ابْتِلَانِيَا

وزعم قوم أن هذا البيت لم يجرّ عليه الجنون وإنما جرّ عليه البرص .

ثم أخذ الرواة يجتهدون في تحليل هذه الأخبار التي تنسب إلى المجنون ، فرووا في ذلك أحاديث مختلفة ، منها — وهو أهمها — ما ذكره ابن الكلبي من أن فتى من فتيان بني أمية أحب فتاة من بنات أعمامه ، وقال فيها شعراً وكره أن يشهر ذلك ، فاخترع شخص المجنون وصنع أخباره وأضاف إليه ما كان يقول من شعر . وهناك قوم من الرواة لم تكن لهم صناعة إلا تلهية الناس والتسلية لهم . فكانوا يصنعون لذلك الأشعار والأخبار ويذيعونها في البصرة والكوفة وبغداد من أمصار المسلمين ، وكانوا يفيدون بذلك مالا كثيراً ، بل هناك طائفة من ثقات الرواة ، أو من الذين نعلمهم ثقات ، كانوا قد برعوا براعة لاحد لها في انتحال الأشعار والأخبار ، وكان الناس قد آمنوا لهم ووثقوا بهم ، فكانوا يأخذون عنهم ما يروون على أنه حق لاشك فيه ، ولم يكن يشك في روايتهم إلا نفر قليلون قد علموا علمهم وشاركوهم فيما كانوا فيه من عبث وطمع . ولست أذكر من هؤلاء الرواة إلا اثنين : أحدهما حماد الراوية ، والآخر خاف الأحمر . كلا هذين الرجلين أنحل العرب أخباراً وأشعاراً لا تحصى ، وكلاهما كان يتكلم العربية ويجيدها خيراً مما يتكلمها ويجيدها الأعراب ، وكلاهما كان متهماً في دينه محباً للهو والعبث على العبث ، وكان من الشعراء المعاصرين لهما من يشاركنهما في اللهو والعبث والمجون ، فيضطلع بأسرارهما ويشاك في صدقهما ، ومن هنا كان كثير من الشعراء يلجّ على هذين الراويين وأمثالهما في أن يشبهلوا بشعرهم كما يستشهلون بشعر القدماء ، وكانوا يعلمون أن شعر القدماء هذا لم يكن من القدماء في شيء ، وإنما كان يصنعه الرواة صنعة ويتتخلونه انتحالاً . وقل مثل ذلك في الأنساب ، وقل مثل ذلك في السير

وأخبار الفتوح والغزوات . وانظر إلى سيرة ابن هشام وإلى هذا الشعر الكثير الذى يروى فيها وصفاً للغزوات ، والذى يرويه ابن هشام حتى إذا فرغ منه أضاف إليه هذه الجملة « قال ابن هشام : وأكثر أهل العلم بالشعر ينكرون هذه القصيدة » .

وجملة القول إن بين العرب والرومان من جهة ، وبين الفرس واليونان من جهة أخرى ، تشابهاً شديداً : انتصر العرب على الفرس انتصاراً عسكرياً ، وانتصر الفرس على العرب انتصاراً أدبياً ، وكذلك انتصر الرومان على اليونان انتصاراً حربيّاً ، وانتصر اليونان على الرومان انتصاراً أدبياً . وكان مظهر هذا الانتصار الأدبى فى روما وفى بغداد واحداً ، وهو أن اليونان والفرس أخذوا الرومان والعرب بأدابهم وحضاراتهم ، ولم يكتفوا بذلك بل عبثوا بالآداب اللاتينية والعربية فأدخلوا فيها وأضافوا إليها ما لم يكن لها به عهد . وكذلك صنعوا بالأنساب ، وكذلك صنعوا بالتاريخ والسير . إذن فمن الحق علينا أن نشك فى أخبار هؤلاء الرواة حين يروونها واثقين ، وأن نبالغ فى الشك حين يروونها متحفظين ، وأن نشدد فى المبالغة حين نراهم يختلفون فيما بينهم اختلافهم فى أمر المجنون .

وطريقة أخرى تثبت بها هذا رأى ، ولكنها طريقة فنية ليست من التاريخ فى شيء ، وهى طريقة أدبية خالصة نرجو أن يلتفت إليها القارئ وأن يجد فيها مقنعاً . نعتمد فى هذه الطريقة على شعر المجنون ، أو على الشعر الذى ينسب إلى المجنون ، فيثبت لنا الشعر نفسه لإحدى اثنتين : إما أنه مصنوع متكلف قد اخترع اختراعاً ، فهو لا يعبر عن عاطفة صادقة ، ولا عن حب صحيح ، وإما أنه قد صدر عن أشخاص مختلفين ، ثم خلطه الرواة عمداً أو سهواً وأضافوه إلى شاعر واحد هو المجنون . ولعل الجاحظ لم يخطئ حين قال : ما ترك الناس شعراً فيه ليلى إلا نسبوه إلى قيس بن الملوّح ، ولا شعراً فيه لبنى إلا نسبوه إلى قيس بن ذريح . وفى الحق أن شعراً كثيراً ينسب إلى المجنون وليس من المجنون فى شيء ، وإنما قاله شعراء آخرون لم يكونوا مجانين ولم يعبث بهم الحب عبثه بهذا المجنون .

وإذا أردت أن تدرس شاعراً من الشعراء فعلى أى قاعدة تعتمد فى هذا الدرس ؟ على شخصية الشاعر قبل كل شيء . ذلك أن هذا الشاعر يجب أن

يتمثل في شعره إلى حد ما . فإذا كان شاعراً مجيداً حقاً فشعره مرآة نفسه وعواطفه ومظهر شخصيته كلها ، بحيث تستطيع أن تقرأ قصائده المختلفة فتشعر فيها بروح واحد ونفس واحد وقوة واحدة . وقد يختلف هذا الشعر شدة وليناً وتبايناً عنفاً ولطفاً ، ولكن شخصية الشاعر ظاهرة فيه محققة للوحدة الشاعرية التي تمكناك من أن تقول : هذا الشعر لفلان ، أو هو مصنوع على طريقة فلان . نظن أن هذه القاعدة لا تقبل الشك في فنّ من فنون الأدب ، ولا سيما الشعر الغنائي الذي هو مرآة النفس ومظهر العاطفة . فهل نستطيع أن نجد للمجنون شخصية ظاهرة بيّنة في هذه الأشعار الكثيرة المختلفة التي يرويها له أبو الفرج وغيره من الرواة ؟ أما أنا فأزعم أن ليس إلى ذلك من سبيل . ولا أطيل في إثبات هذا الرأي ، وإنما ألخص لك خلاصة ما انتهيت إليه بعد البحث :

كل هذا الشعر الذي يضاف إلى المجنون لا يخلو من أن يكون شعراً قد قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه إلى المجنون ، أو قاله شاعر مجهول ووجد الرواة فيه ليلى فأضافوه إلى المجنون ، أو انتحله الرواة أنفسهم ، أو انتحله المغنون وأصحاب الموسيقى وأضافوه إلى المجنون ، ولقد أجهدت نفسي في البحث عن شخصية ظاهرة مشتركة تظهر في هذا الشعر كله أو بعضه فلم أوفق من ذلك إلى شيء .

وطريقة أخرى ثبت بها رأينا في وجود المجنون ، وهي اختلاف الرواة اختلافاً شديداً في هذه الصلة التي وجدت بين قيس بن الملوّح وبين ليلى ، فنشأ عنها هذا الحب الذي ذهب بعقل قيس . يزعم قوم أنهما تعارفا طفلين وكانا يريان البهيم فنشأت بينهما مودة استحالت مع السن حباً ، ثم شبت الفتاة فحجبت عن الفتى ، فأصابه ما أصابه . يزعم قوم آخرون أنهما لم يتعارفا طفلين ، وإنما مرّ قيس ذات يوم بفتيات ، فسلم فرددن السلام ودعونه إلى الحديث . فتزل وتحدث وصنع صنيع امرئ القيس فعقر ناقته وأطعمهن ، ولكن فتى آخر أقبل مع المساء فتلاهما به عن قيس ؛ فانصرف قيس مغضباً وقال في ذلك شعراً ، ثم أصبح فتعرّض لمن قام يمدّهن ، وإنما وجد ليلى ، فدعته إلى الحديث فتزل وتحدث وصنع كما صنع بالأمس ؛ وأظهرت ليلى إعراضها عنه فاغتم لذلك ، ورأت ليلى هذا منه فرفقت به ، وأعلنت إليه حبها في شعر لم يسمعه حتى خرّ مغشياً عليه . وزعم آخرون أن قيساً كان زير نساء ، وأن ليلى كانت

أملح النساء قسداً ، وأجملهن منظراً ، وأحسنهن حديثاً ، وأن فتيات الحى كن يختلفن إليها ويجاذبنها أطراف الحديث ، فسمع بها قيس فاختلف إلى مجلسها فكان الحب . ورووا غير ذلك من الروايات . ولكنى أكتفى بهذه الروايات الثلاث لأرى منها أن شخصية ليلي ليست أقل اختلافاً وتفاوتاً من شخصية قيس ، فهى فى إحدى الروايات راعية ، وهى فى رواية أخرى بلوية تتعرض للشبان وتميل إلى حديثهم ، وهى فى الرواية الثالثة أديبة ذات مكانة وصوت يختلف إليها الفتيان كما كانوا يختلفون إلى مجالس النساء الأديبات فى الحواضر العربية . ألا ترى أن هذا الاختلاف وحده يكفى لحملك على الشك فى شخصية ليلي ، كما أن الاختلافات الأخرى تكفى لحملك على الشك فى شخصية قيس ! ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد ، وإنما هناك ألوان من السخف والتكلف تنتهى إلى هذا الرأى الذى أحاول إثباته . منها هذه الرواية التى تزعم لنا أن أبا ليلي كره تزويج ابنته من عاشقها لا لشيء إلا لأنه أحبها وذكر ذلك فى شعره ، فكره الرجل أن يفتضح وأن يفضح ابنته . ونلاحظ أننا نجد هذا المذهب فى أخبار طائفة من هؤلاء العشاق تختلف قبائلهم وأخبارهم وأوطانهم ، ويقول الرواة لنا إن هذه كانت خصلة من خصال العرب . ولست أدرى : أحق هذا ! ولكنى أرجح أن هذا مذهب اخترعه الرواة ليخلقوا منه أشخاص القصص الغرامية التى كانوا يضعونها لتلهية الجمهور وتسليته ، على نحو هذه المذاهب التى نجدها أحاديث العامة وأقاصيصهم . فقلما تقرأ أحداثاً من هذه الأحاديث أو طائفة من هذه الأحاديث إلا رأيت فيها مذهباً معيناً منه اخترعت القصة . ولأضرب لك مثلاً أمر الغول فى أحاديث هؤلاء الشبان الذين يرتحلون الرحلات الطويلة يسعون إلى أمر عظيم فلا يكادون يجاوزون أوطان الناس حتى تعرضهم غول ، أو وحش يشبه الغول ، وهلم جراً . . .

ومن ذلك ما يتحدث به الرواة من أن السلطان أهدر دم قيس إذا تعرض ليلي بعد أن حجبت عنه ، وهذا مذهب نجده أيضاً فى أخبار قيس بن ذريح وغيره من هؤلاء العشاق . ويحق لنا أن نتساءل : أكان الخلفاء قد فرغوا من أعمالهم العامة المختلفة هؤلاء العشاق يهدرون دمهم حيناً ، ثم يعصمون حيناً آخر ؟ وعلى أى نحو من أنحاء الشرع كانوا يعتمدون فى إهدار هذه الدماء

لا لشيء إلا لأن رجلاً أحب في عفة ، وتغنى حبه في عفة ؟ إنما هو مذهب في القصص الغرامية كهذا المذهب الذي تقدم ، ومن ذلك ما يذكرون من توحش قيس ، وإمعانه في التوحش ، حتى ألف الظباء وألفته الظباء فعابشن وعابشنه ، واضطر مخترع هذه الأحداث إلى أن يحتال حتى يبلغ أراكة كان قيس قد أنس فيها إلى سرب من الظباء ؛ فلما بلغ هذه الأراكة على غير حس من قيس ، ولا من سربه ، احتال حتى ارتقى واختفى بين أغصانها ، ثم أخذ يحدث قيساً فنفرت الظباء ، وكاد ينفر قيس لولا أن محدته ذكر اسم ليلي ، فأنس له قيس ومضى في حديثه حتى منحت له ظبية فتبعها . كل هذا من سخف الرواة ، ما نحسب أن له ظلاً من الحق وإنما هو ضرب من المبالغة في تأثير الحب ، كان الرواة يحتاجون إليه حين تفرغ أحاديثهم المعقولة ، وهو آية على أن المخترع ضعيف الحظ من القصص الغرامية يعينه المعقول فيلجأ إلى المحال .

وعلى هذا النحو من النقد استطاع مؤرخو الآداب اليونانية أن يفرقوا بين فصول « الإلياذة » وأناسيدها المختلفة ، فما كان منها محالاً مقعماً بالمبالغات أضافوه إلى شاعر ضعيف قليل الحيلة ، وما كان منها معقولاً ، أو كالمعقول لا يلتبس اللذة الفنية في الإحالة والإغراق ، أضافوه إلى شاعر بارع واسع الحيلة .

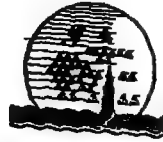
أظن أن هذا كله يكفي للشك في شخصية المحنون ، إن لم يكف لإنكار هذه الشخصية ، ولكن الشك والإنكار عقبان بطبعهما ، وليس من الخير أن ينتمى عندهما الباحث إلا إذا اضطر إلى ذلك اضطراراً ، وبين أيدينا أخبار وأحاديث تصف عاشقاً آلمه العشق ، وأودى بعقله وحياته ، بل تصف عشاقاً مختلفين عبت بهم الحب هذا العبث ، وهذه الأخبار والأحاديث تشترك في أشياء ، وتختلف في أشياء ، تشترك مثلاً في أن الأشخاص جميعاً من أهل البادية ، وفي أن حبهم كان عفيفاً بريئاً ، وفي أنهم قد لقوا في هذا الحب جهداً عظيماً ، وفي أنهم قد تغنوه في الشعر الجيد ، وتتفق في وصف هذا الحب وأساليبه ، والمصاعب التي قامت دونه ، وتدخل الخلفاء أو الولاة فيه إلى حد ما ، وتختلف في أشخاص العشاق والعشيقات وقبائلهم وأساليبيهم في الحب والشعر وألوان الغناء الذي تكلفوه ، كما تختلف في انتهائهما ، فمنها ما ينتهي إلى شرونها ما ينتهي إلى خير . فلا بد من أن يكون هناك مصدر

لهذا الاتفاق ، ومصدر لهذا الاختلاف ، ولا بدّ للباحث المحقق الذى ينتهى به البحث إلى إنكار قيس بن الملوّح والغض من شخصية قيس بن ذريح من أن يقيم مكان هؤلاء الأشخاص أشخاصاً آخرين أو أشياء أخرى . وإلا كان بحثه عقيمًا وكانت نتائجه أثراً من آثار التحكم الذى لا خير فيه ، وأنا أريد أن أقيم مكان قيس بن الملوّح ، وقيس بن ذريح ، وجميل بن معمر ، وعروة بن حزام ، أشياء لا أشخاصاً ، أو بعبارة أدق ، أريد أن أقيم مكانهم شيئاً واحداً هو فن القصص الغرامية الذى أعتقد أنه ظهر ، أو على أقل تقدير - قوى وعظم أمره أيام بنى أمية ، وأخذ ينظّم شيئاً فشيئاً حتى كاد يكون فناً مستقلاً على نحو ما نرى من فنون القصص الغرامية فى الأدب الحديث . فليس يعينى أن يكون شخص قيس بن الملوّح تاريخياً ، أو غير تاريخياً ، وإنما الذى يعينى أن هناك قصة غرامية هى قصة قيس بن الملوّح ، وقصة غرامية أخرى هى قصة قيس بن ذريح ، وقصة غرامية ثالثة هى قصة جميل ابن معمر وهلم جراً . . .

أنا إذن بإزاء قصص غرامية اخترعها الخيال ، لا بإزاء عشاق . فإذا أردت أن أبحث ، فلست أبحث عن هؤلاء العشاق فهم لا يعنونى ، وإنما أبحث عن واضح هذه القصة ، وقيمتها ومقدرته فى الشعر والنثر ، أبحث عن هذا الفن الأدبى الذى لم يكن للعرب به عهد قبل الإسلام والحضارة الإسلامية ، والذى ظهر بعد الإسلام وحين أخذت الحضارة الإسلامية تزهر وتبسط سلطانها على العقول . نعم ! أنا أعلم حق العلم أن هناك صعوبات كثيرة تجول بينى وبين إتقان . هذا البحث . أول هذه الصعوبات أن هذه القصص الغرامية لا تنسب إلى كاتب بعينه ، ولا إلى كتاب معروفين ، فلنا ندرى من واضح قصة المجنون ، أو قصة قيس بن ذريح ، وإذن ، فقد نتكلف كثيراً من العناء فى البحث عن شخصية هؤلاء القصاص دون أن ننهى إلى نتيجة ، وقد يكون كل ما ننهى إليه أننا أنكرنا أشخاصاً معروفين دون أن نصل إلى أشخاص آخرين ، أنكرنا أشخاص الشعراء ، دون أن نصل إلى أشخاص القصاص . ومع ذلك فلم نتكلف البحث عن أشخاص القصاص إذا لم يكن إلهم سبيل ! أليس يكفيننا أن نثبت ما بين هذه القصص من التفاوت والاختلاف ، وما يمتاز به بعضها من

بعض من الجودة والإتقان والمهارة القصصية والبراعة الشعرية ! أليس يكفيناه
 أن نصل بوجه ما إلى تحديد هذا الفن الأدبي وتبيين صفاته الخاصة التي تميزه
 من غيره من الفنون ! ثم أليس يكفيناه ما قد نوفق إليه من إظهار الأسباب
 الأدبية والخلقية والسياسية التي دعت إلى ظهور هذا الفن أيام بني أمية ،
 ومن إظهار الأسباب الأخرى التي دعت إلى ذبوله . ثم إلى فنائه أيام بني
 العباس ! ألسنا إن وقفنا إلى هذا كله أو بعضه ، نكون قد استكشفنا في الأدب
 العربي فناً كان الناس يجهلون ويفترون عنه ؟ ثم ألسنا بالكشف عن هذا الفن
 ووصفه وإظهار خصاله ، أنفع للأدب العربي ومجد الأمة العربية من هؤلاء الذين
 يقصرون بحثهم على الأشخاص . ولا يتخلون لبحثهم غاية إلا تماق أنفسهم
 وتعلق الجمهور ! نعتقد أن في هذا النحو من البحث نقماً عظيماً ، ولهذا نريد
 أن نمضي فيه حتى نتمه في الفصول الأخرى .

البوليجين ، في ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٤



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliothèque Alexandrine

الغزل والغزلون^(١)

نشأته وأسبابها - فن القصص الغرامى

لذيذة جداً قراءة الأغاني في أرض ما أحسب أنه قرئ فيها قبل اليوم ، في أقصى الغرب الفرنسى . نعم ! فقد اصطحبت معى هذا الكتاب ، وما قرأت فيه يوماً إلا ذكرت قصة ذلك الرجل القديم الذى كان كلما ارتحل اصطحب أجمالاً تحمل له ما يحتاج إليه من الكتب في رحلته ، فلما ظهر كتاب الأغاني استغنى عن تلك الأجمال وما كانت تحمل من أسفار ، واكتفى باصطحاب هذا الكتاب . أذكر هذه القصة كلما قرأت في كتاب الأغاني ، وليس يعنى أن تكون القصة صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنى أؤكد أن في هذا الكتاب ما يغنى عن الأجمال وعمما يمكن أن تحمل من أسفار ، وإن من اليسير جداً أن يستغنى به الباحث عن كثير من كتب الأدب والتاريخ . ولكن شأن الأغاني في هذه الأيام كشأن غيره من كتب الأدب والتاريخ التى تركها لنا القدماء ، فهو - كهذه الكتب - في حاجة شديدة جداً إلى أن يقرأ ، وإلى أن يفهم ، وإلى أن يستخلص منه العلم على النحو الذى يلائم العقول في هذا العصر الذى نعيش فيه . ولقد يكون من الحق أن كثيراً من الشبان والشيوخ في مصر وفي غيرها من البلاد الشرقية يستطيعون أن يقرءوا هذا الكتاب وغيره من كتب الأدب والتاريخ دون أن يستفيدوا منها فائدة قيمة ، بل ربما كانت قراءة هذه الكتب بعيدة كل البعد عن أن تنفعهم أو تجدى عليهم . ذلك أن اختلاف العصور شديد الأثر في العقول وفي حاجاتها وفي استعدادها للفهم والدرس ، فقد كان القدماء يجلبون في أخبار أبي الفرج وفي أخبار الطبرى ما يكفيهم ويسد حاجتهم إلى الحفظ والرواية ، وكان ما كتب أبو الفرج والطبرى وغيرهما من الأدباء والمؤرخين ملائماً كل الملاءمة لعقول هؤلاء الناس الذين كانوا لا يبتغون من

(١) نشرت بمجريدة السياسة في ١٠ سبتمبر سنة ١٢٤٤ م .

الأدب مثلما نبتغي نحن الآن ، والذين كانوا يستطيعون أن يتركوا عقولهم ومنطقهم إذا عرضوا لقراءة مثل هذه الكتب ، وألا يعتمدوا على هذه العقول ولا على هذا لمنطق إلا إذا عرضوا للفلسفة أو الكلام أو الفقه أو نحو ذلك من العلوم التي تحتاج إلى النظر وتدعو إلى الجدل . كانوا يعتمدون في قراءة الأدب والتاريخ على الرواية من جهة ، وعلى الذوق من جهة أخرى ، وكانوا يرضون الرضا كله إذا رويت لهم الأخبار عن هؤلاء الثقات الذين اعتمد عليهم القدماء في نقل السير والأخبار ، كما كانوا يرضون الرضا كله إذا وقعت إليهم القصيدة الجيدة أو المقطوعة المختارة فلاعت أدواقهم ومثلهم الأعلى في الفن .

أما نحن فأشد من هؤلاء القدماء طمعاً وأكثر منهم تحفظاً ، لا تكفيننا أسماء الثقات من الرواة ، ولا يكفيننا جمال القصيدة وجودة المقطوعة ، وإنما نريد أن نتخذ كل شيء موضوعاً للبحث والنقد والتحقيق والتحليل ، ولا نكاد نفرق في ذلك بين الأدب والعلم . ونحن محقون ، لأننا لا نبتغي من الأدب والتاريخ رواية الأعاجيب والعظات ، ولا إرضاء النوق والميل الفني ، وإنما نتخذ الأدب والتاريخ مرآة للأمم ، وسبيلاً إلى فهم حياتها العقلية والشعرية ، وإلى فهم ما خضعت له من ألوان النظم المختلفة . وإذن فنحن أشد طمعاً من القدماء ، وأكثر منهم حرصاً على التحقيق وميلاً إلى التحليل ، وإذن فليس يكفيننا أن نقرأ الأغاني ، وتاريخ الطبري ، وإنما نريد أن نفهم هذين الكتابين وأمثالهما على الوجه الذي يلائم طريقتنا في الفهم ، ومنهجنا في الدرس والتحليل ، ومن هنا لا يجد القراء جميعاً لذة ولا مقنعاً في قراءة كتب القدماء ، لأنهم جميعاً لا يملكون مناهج البحث القيم عن آثار القدماء ، ومن هنا كان من الحق أن نقول : إن كتاب الأغاني وتاريخ الطبري ، وأمثالهما ليست كتب أدب وتاريخ ، وإنما هي مصادر للأدب والتاريخ . ومن هنا نستطيع أن نقول : إن اللغة العربية تخلص إلى اليوم ، وستخلص ، من كتب الأدب والتاريخ إلى أن يتبع لها الله كتباً في هذين الفنين تلائم عقولنا الحديثة ، وتحقق أطماعنا الحديثة ، وترضى حاجاتنا العلمية والفنية .

ولكن مالى ولهذا النحو من الكلام ، وأنا إنما ابتدأت هذا الفصل لأتحدث إليك عن الغزلين وأخبارهم ، أو لأتحدث إليك عن القصص الغرائب أيام بني

أمية ! وكيف استبحت لنفسى أن أجاوز هذا الموضوع المحدّد إلى هذا النحو من نقد كتب القدماء والحكم عليها أو لها ! ذلك أنى أريد أن أنتقل من هذا النقد إلى تفسير هذه المواقف المختلفة التى أقفها من كتب القدماء ، وآداب القدماء ، وأحكام القدماء ، التى يدهش لها كثير من المعاصرين ، ويسخط عليها كثير من المتعصبين ، فأنا لا أفهم الأدب العربى كما كان يفهمه القدماء وكما لا يزال يفهمه أنصار القديم من أدباء اليوم ، وأنا لا أحكم على الظواهر الأدبية كما كان يحكم عليها القدماء ، وكما لا يزال يحكم عليها شيوخ الأدب فى أيامنا ، وإنما أفهم الأدب العربى وأحكم على ظواهره كما ينبغى أن يفهمه ويحكم على ظواهره رجل يعيش فى القرن العشرين ، ويفهم كما يفهم أهل هذا القرن ، ويطمع فى مثل ما يطمع فيه أهل هذا القرن ، ويرى كيف يفهم الأوروبيون أدب اليونان والرومان وغيرهم من الأمم القديمة ، وهو لا يقلدهم تقليداً ، ولا يتكلف محاكاةهم ، وإنما كذلك فطر ، وعلى هذا النحو وحده يستطيع أن يفهم ، فليس عليه لوم ولا جناح ، إذا لم يستطع أن يأخذ روايات القدماء كلها على أنها نقد رائج كما يقول الفرنسيون ، ولا أن يصدّق هذه الروايات ، لا لشيء إلا لأن الثقات قد رووها ، فهو يعتقد أن هؤلاء الثقات قد يخطئون فى الرواية ، وقد يخطئون فى الفهم ، وقد يكون من الحق أنهم عاشوا فى عصرهم دون أن يفهموه ، كما يعيش كثير منا فى عصرنا دون أن يفهموه . وإذن فنحن حتى عليك ألا تسرف فى لومى إذا رأيتنى أنكر ما يروى من أخبار المجنون ، وقيس بن ذريح وجميل وغيرهم من الغزلين ، بل الحق عليك أن تمضى معى فى هذا السبيل الذى أنهجها ، التى ينبغى أن تكون سبيلك إذا أردت أن تعيش فى عصرى حتى تنتهى معاً إلى أقصاها ، فلما أن نتفق ، وإذن فهو الخير ، ولما أن نفترق وإذن فلا بأس عليك ولا على .

- نرأنا إذن أرى فى العصر الأموى رأياً يخالف آراء الناس ، كما رأيت فى العصر العباسى رأياً خالف آراء الناس ، أرى أن الرواة والأدباء لم يفهموا عصر بنى أمية على وجهه ، وإنما تورطوا بالقياس إليه فى ألوان من الخطأ مصدرها فى أكثر الأحيان أنهم لم يحكموا العقل والنقد ، وإنما اكتفوا بالنوق وعدالة الرواة ، ولست أريد أن أجاوز موضوع البحث إلى أكثر من هذا الحد . فلنعد إذن

إلى حيث ابتدأنا من أمر الغزلين .

أذكر أني عرضت في السنة الماضية للغزل أيام بني أمية فقسمته ثلاثة أقسام مختلفة : الأول غزل العذريين الذين كانوا يتغنون في شعرهم هذا الحب الأفلاطوني العنيف ، كجميل وعروة وقيس بن خريح والمجنون . والثاني غزل الإباحين الذين أسميهم « المحققين » وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعاً ، وزعيم هؤلاء عمر بن أبي ربيعة . والثالث الغزل العادي الذي ليس هو في حقيقة الأمر إلا استمراراً للغزل القديم المألوف أيام الجاهليين ، أريد به الغزل الذي لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق ، وإنما يتخذ وسيلة إلى غيره من فنون الشعر ، إلى المدح والهجاء والوصف ونحوها ، أريد به هذا الغزل الذي كان الجاهليون يتندثون به قصائدهم والذي ظلّ الإسلاميون يتندثون به . قصائدهم إلى اليوم ، وهو الغزل الذي تجده في شعر جرير والفرزدق والراعي وغيلان وغيرهم من شعراء هذا العصر : وما أزال أحفظ بهذا التقسيم دون أن أغير منه شيئاً ، ولكني لست في حاجة اليوم لأعرض لهذا الغزل العادي الموروث ، فقد يكون خضع للتطور في العصر الإسلامي كما خضع للتطور غيره من فنون الشعر ، وقد نعرض لهذا في يوم من الأيام . وإنما أعني عناية خاصة بالقسمين الأولين : غزل « العذريين » من جهة ، وغزل « المحققين » من جهة أخرى ، وأحاول أن أتلمس الأسباب المختلفة التي أنشأت هذين الفنين في أيام بني أمية ، فألاحظ شيئاً أحب أن يلتفت إليه القراء ، وهو أنا لا نجد هذين النوعين من الغزل في الشام ، ولا في العراق ، ولا في مصر ، وإنما نجدهما في الحجاز ، وما يليه من البلاد العربية الخالصة . أما الشام والعراق ، وهما الإقليمان اللذان كانا مجتمع الحياة السياسية الأموية ، إذ كانت الشام مستقر الخلافة ، وكان العراق مستقر المعارضة . أقول : أما الشام والعراق فلا نجد فيهما إلا نوعين من الشعر : أحدهما الشعر العادي من مدح وهجاء ووصف . والثاني الشعر السياسي الذي كانت تتناضل فيه الأحزاب . وإذن فما تفسير هذه الظاهرة ؟ وما بالناس لا نجد الغزل بقسميه إلا في الحجاز ، وما يليه من البادية ؟

ثم هناك ملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضاً . وهي أن

هذين القسمين من الغزل كانا متقاربين لا متجاورين ، أريد أن العذريين والإباحيين كانوا جميعاً في الحجاز وما يليه ، ولكنهم لم يكونوا يعيشون في بيئة واحدة ، وإنما كان فريق منهم يتحضر ، وفريق منهم يبدو . فأما المحققون أو الإباحيون ، فكانوا يتحضرون ، يعيشون في مكة والمدينة ، وأما العذريون فكانوا يبدون في بادية الحجاز أو نجد . وفي الحق أن عمر بن أبي ربيعة كان مكياً قضى حياته كلها في مكة ، وأن الأحرص بن محمد كان مديناً قضى حياته في المدينة ، وفي الحق أيضاً أن جميلاً كان بدوياً في وادي القرى ، وأن قيس ابن خريج كان بدوياً يعيش في بادية المدينة ، وأن الحنون — إن صحت أخباره — كان نجدياً يعيش في بادية نجد ، وإذن فالغزل بقسميه عربي خالص ، ولست أريد بهذا اللفظ معناه العام ، وإنما أريد معناه الجغرافي ، أى أن هذا الغزل بقسميه قد نشأ في جزيرة العرب خاصة . فأما عفيفه فكان في البادية ، وأما القسم الآخر ، فكان في الحاضرة .

وملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضاً ، وهي أنا إذا درسنا أخبار الغزلين المحققين أو الإباحيين ، رأيناهم كلهم أو أكثرهم من أبناء المهاجرين والأنصار ، أو من المتصلين اتصالاً قوياً بأبناء المهاجرين والأنصار ، وإذا درسنا أخبار العذريين رأيناهم من قبائل أعرابية ليس لها شأن عظيم في الإسلام ، وإنما هي محظطة احتفاظاً شديداً ببدائيتها القديمة ، وعاداتها الجاهلية الموروثة . أفلا نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات كلها شيئاً ؟ بلى . ولكني أريد أن أضيف إليها قبل الاستنتاج ملاحظة أخرى ، وهي أنا نجد في الحجاز ، وفي مكة والمدينة خاصة فنأ آخر نشأ مع هذا الغزل الإباحي ، وهو فن الغناء . ولست في حاجة إلى أن أثبت لك أن الغناء نشأ في الحجاز ، وأنه أزهى في مكة والمدينة ، وأنه لم يكن في دمشق إلا غريباً ، كان يرتحل إليها من الحجاز حين كان يطلبه الخلفاء . فإذا نستطيع أن نستنتج من هذا كله ؟ نستطيع أن نستنتج أن بلاد العرب — بعد أن تم الفتح للمسلمين ، وبعد أن جاهدت في الاحتفاظ بالسلطان السيامي ، وأخفقت في الجهاد إخفاقاً شنيعاً ، وانتقل مركز الحكم منها إلى الشام ، كما انتقل مركز المعارضة منها إلى العراق — انصرفت أو كادت تنصرف عن الاشتراك في الحياة العامة ، وفرغت للحياة

الخاصة ، فانكبت على نفسها وأحست شيئاً من اليأس والحزن غير قليل ،
فهي كانت مهد الإسلام ومصدر قوته ، ومنها انبعثت الجيوش الفاتحة التي
أخضعت الأرض ، وأزالت الدول ، وفيها نشأت الخلافة ، ومنها امتد سلطان
الخلافة على الأرض ، ثم هي ترى نفسها جردت من كل شيء ، فانتقلت
عاصمة الخلافة إلى الشام ، وانتقل جهاد الأحزاب السياسية إلى العراق ، وأساء
خلفاء الشام ظنهم ببلاد العرب ، فعاملوها معاملة شديدة قاسية ، وأخذوها بألوان
من الحكم لا تخلو من العنف .

ثم لم تكن هذه البلاد العربية خاضعة لليأس وحده ، وإنما كانت خاضعة
أيضاً لشيء آخر يناقض اليأس أشد المناقضة ، أو قل يلازم اليأس أشدّ الملازمة ،
أريد به الثراء ووفرة المال ؛ فقد كان أبناء المهاجرين والأنصار في مكة والمدينة
مثرين ، وكانت أيديهم ممتلئة بما ورثوا من هذا النوى الذي أفاءه الله على آبائهم
أيام الفتح ، ثم كانوا يحفظون بمكانتهم ، ويمثلون الأرستقراطية العربية ،
ثم كان الخلفاء يصانعونهم وإن كانوا يعاملونهم معاملة قاسية ، كانوا يكرمونهم
إكراماً مادياً : كانوا يدرّون عليهم الأموال ، ويوسعون عليهم في العطاء مراعاة
لمكانتهم واصطناعاً لهم ، وكانوا في الوقت نفسه يمسكونهم بمعزل عن الحياة السياسية
العملية . وإذا اجتمع اليأس من الحياة العملية إلى الثروة والغنى ، فإذا عسى
أن ينتجا ؟ اللهو والإسراف فيه والعكوف عليه ، وكذلك أنتج اليأس والثروة
في مكة والمدينة ؛ فلها هؤلاء الشبان الأشراف الأغنياء اليائسون ، وأسرفوا في اللهو ،
وتعزّوا به عن هذه الخيبة التي أصابتهم في الحياة العامة . ومن هنا نشأ عمر
ابن أبي ربيعة وأمثاله في مكة ، ونشأ الأحوص بن محمد وأمثاله في المدينة ، ونشأت
حولهم هذه الطوائف من المغنين وأهل المزاح .

ولم يكن اليأس والثروة وآثارهما في مكة والمدينة ، نستطيع أن نضيف
مؤثراً آخر عمل في بادية الحجاز وما يليها من البلاد العربية . ونحن قبل أن
نذكر هذا المؤثر نعلن أنه في حاجة شديدة إلى الدرس ، وأنه قد أظهر آثاره في
مظاهر مختلفة ، وأنه قد يجد صعوبة شديدة من شيوخ الأدب في هذه الأيام .
وما نحسب أنهم يقرّون رأينا فيه ؛ ولكنه مع ذلك حق لا سبيل إلى الشك فيه ،
وهو نتيجة اليأس مع الفقر ، نريد به الزهد شيئاً يشبه التصوف .

كان أهل مكة والمدينة يائسين ، ولكنهم كانوا أغنياء فلهم كما يلهو كل يائس . وكان أهل البادية الحجازية يائسين ، ولكنهم كانوا فقراء فلم يتح لهم اللهو ، وقد حيل بينهم وبين حياتهم الجاهلية ، وقد تأثروا بالإسلام ، وبالقُرآن خاصة ، فنشأ في نفوسهم شيء من التقوى ليس بالحضري الخالص ، وليس بالبدوي الخالص ، ولكن فيه سداجة بدوية ، وفيه رقة إسلامية ، وانصرف هؤلاء الناس عن حروبهم وأسباب ملهم الجاهلي ، كما انصرفوا عن الحياة العملية في الإسلام إلى أنفسهم ، فانكبوا عليها واستخلصوا منها نعمة لا تخلو من حزن ولكنها نعمة زهد وتصوف . وأنا أعلم أن لفظ التصوف هنا لا يؤدي معناه الذي أريده ، فقل إنهم انصرفوا إلى شيء من المثل الأعلى في الحياة الخلقية . وظهر هذا الزهد أو هذا الميل إلى المثل الأعلى في مظهرين مختلفين اختلافاً شديداً : أحدهما الزهد الديني الخالص الذي قد تجد له صدى في أشعار هؤلاء الخوارج الذين كانوا يتركون هذه البوادي لينضموا إلى جيوش الخوارج في بلاد الفرس ، والذين يظهر في شعرهم شيء من الزهد والتقوى وشدة الإيمان وسداجته لا نجده في شعر غيرهم من الشعراء . والآخر هذا الغزل العفيف الذي هو في حقيقة الأمر مرآة صادقة لطموح هذه البادية إلى المثل الأعلى في الحب من جهة ، ولبراءتها من ألوان الفساد التي كانت تغمر أهل مكة والمدينة من جهة أخرى . وإذن فهذان القسمان من الغزل أثر من آثار الحياة السياسية في أيام بني أمية . اضطرت هذه الحياة السياسية أهل الحجاز إلى الابتعاد عن العمل وأوقعت في قلوبهم اليأس ، ولكنها أغنت قوماً فلهم وفسقوا ، وأفقرت قوماً آخرين فزهلوا وعفوا وطمحو إلى المثل الأعلى . كذلك أفسر ظهور هذين الفنين من الغزل .

ثم لا ينبغي أن أنسى مؤثراً آخر أثر في هذين الفنين تأثيراً عظيماً ، وهو الغناء . فليس من شك في أن المغنين كانوا يتخلون أشعار الإباحيين من أهل مكة والمدينة ، والعلمريين من أهل البادية ، موضوعاً للحن والغناء . ولكن هذه الأشعار التي كانت تصدر صدوراً طبيعياً عن الفريقين كانت بطبيعتها أقل من أن تكفي حاجة المغنين وهذه الألوان المختلفة التي كانوا يتخلونها من اللحن والغناء . وإذن فقد كان هؤلاء المغنون أنفسهم يصطنعون ضرباً من الشعر الإباحي والعلمري يغنون فيها . وربما كان هناك شعراء يصنعون لهم هذه الضروب من الشعر ويضيفونها

إلى أهل البادية حيناً وإلى أهل الحاضرة حيناً آخر . ومن هنا نجد في هذه الأشعار التي تضاف إلى الفريقين من الغزلين ألواناً مختلفة من الشعر ، منها ما لا تشك في أنه فطري قد صدر عن الطبيعة دون تكلف ولا تصنع ؛ لأنه يصف عاطفة قوية أو يمثل شعوراً حاداً أو يحتفظ بيدواة لا تحتمل الشك . ومنها ما تظهر فيه الصنعة ويلمس فيه التكلف لمساً ، وتشعر حين تقرأه أو تسمعه أنه قد عمل ليغنى فيه لا ليصف عاطفة ولا ليمثل شعوراً .

نحسب أنا قد وصفنا مع ما تحمله صحيفة سياره من الوضوح نشأة النسيب أيام بنى أمية والأسباب التي دعت إليها . وقد أطلنا في هذا وتعمدنا الإطالة ؛ لأنه سيعيننا على فهم الموضوع الذي ندرسه ، وهو القصص الغراي أيام بنى أمية .

نعتقد — ونرجو ألا يغضب المحافظون من الأدباء — أن القصص الغراي أثر من آثار الغزل بقسميه ، لا أن الغزل أثر من آثار هذا القصص . نعتقد أن الشعراء من أهل البادية والحاضرة في البلاد العربية تأثروا بكل هذه المؤثرات التي ذكرناها ، فقالوا ما قالوا من الشعر العفيف وغير العفيف وغنى فيه المغنون ، ثم كثر هذا الشعر واحتاج الناس إلى تفسيره ووصل بعضه ببعض ؛ فنشأت لإرضاء هذه الحاجة هذه الأقاصيص الغرامية التي يمتلئ بها كتاب الأغاني وغيره من كتب الأدب . وقد يميل الباحث إلى أن يفترض عكس ما قدّمنا فيقدر أن هذه الأقاصيص أنشئت بادئ بدء لتلهية الناس وتسليتهم ، وأن القصص نحلوا هذا الشعر الغراي على اختلاف ألوانه تحلية لقصصهم ومبالغة في تعظيم شأنها . ولكن هذا الافتراض بعيد عن أن يلائم الحق ؛ فهو يستلزم أن يكون كل شيء في هذه القصص وفي هذا الشعر متكلفاً مصنوعاً . وقد قدّمنا أن هذا الشعر ظاهرة طبيعية في البلاد العربية . والأشبه هو ما ذهبنا إليه من نشأة الغزل بقسميه أولاً ، ثم نشأة القصص حول هذا الغزل ثانياً .

على أننا لا ننكر أن كثيراً من هذا الشعر قد نحلّه القصص وتكلفوه تحلية لقصصهم وتزييناً لها ، وتعليلاً لما ورد فيها من الأخبار . ويكفي أن تقرأ أخبار هؤلاء الشعراء في الأغاني وغيره لتبين من هذا الشعر شيئاً كثيراً .

وخلاصة القول في هذا الموضوع أننا لا نشك في أن شعراء من أهل البادية والحاضرة في الحجاز قد انقطعوا لهذين النوعين من الغزل فأجادوهما وأكثروا

منهما ، ثم نشأت حول أشعارهم قصص ليس لها غرض إلا تفسير هذه الأشعار ووصلها واتخاذها وسيلة إلى تسلية الناس . وإذن فلسنا ننكر وجود جميل ، بل لسنا ننكر أنه أحب بثينة . ولسنا ننكر وجود قيس بن ذريح ، بل لسنا ننكر أنه تغزل في لبنى . ولكننا نزع أن هذه الأخبار التي تروى عن حب جميل وقيس لبثينة ولبنى مصنوعة متكلفة في أكثر الأحيان ، وأن تكلفها أحدث إلى جانب هذين الفنين الشعريين اللذين ذكرناهما فنناً ثرياً جديداً هو فن القصص الغرامى .

والآن يحسن أن نتخذ هذه القصص أنفسها موضوعاً للبحث في فصل تقارن فيه بينها ، ونبين ما لها من مزايا ، وما لها من عيوب ؛ حتى إذا فرغنا من ذلك عمدنا إلى الشعر الغزلى نفسه فاتخذناه موضوعاً للبحث . وسيكون هذا كله موضوع الأحاديث المقبلة .

البوليجين ، في ٢٦ أغسطس سنة ١٩٢٤

الغزلون وأخبارهم (١)

تحدث الأصمعيّ قال : « سألت أعرابياً من بني عامر بن صعصعة عن
المجنون العامري فقال : عن أيهم تسألني ؟ فقد كان فينا جماعة رموا بالمجنون .
فعن أيهم تسأل ؟ فقلت : عن الذي يشب بليلى ؛ فقال : كلهم كان يشب
بليلى . قلت : فأنشدني لبعضهم ؛ فأنشدني لمزاحم بن الحارث المجنون :

ألا أيها القلبُ الذي لَجَ هائِماً وليدُ بليلى لَمْ تَقَطِّعْ تَمائمه
أيقنْ قد أفاق العاشقونَ وقد أنى لك اليومَ أن تلقى طيباً ثلاثمه
أجْدُكَ لا تنسيكَ ليلى مُلِمةٌ تليماً ولا عهدٌ يطول تَقَادُمة

قلت : فأنشدني لغيره منهم ؛ فأنشدني لمعاذ بن كليب المجنون :

ألا طالما لا عبتَ ليلى وقادني إلى اللهو قلبٌ للحسان تبوعُ
وطالَ أميراءُ الشوقِ عنيَ كلِّما نزفتُ دموعاً تستجدُ دموعُ
فقد طالَ إمساكي على الكبدِ التي بها من هوى ليلى الغداة صُدوعُ

قلت : فأنشدني لغير هذين ممن ذكرت ؛ فأنشدني لمهدي بن الملوح :

لو أن لك الدنيا وما عُدلتَ به صواها وليلى حائلُ عنكَ بينُها
لكنْتُ إلى ليلى فقيراً وإنما يقود إليها ودُ نفسك حينُها

قلت له : فأنشدني لمن بقي من هؤلاء . فقال ؛ حسبك ! فوالله إن في
واحد من هؤلاء لمن يوزن بعقلائكم اليوم .

ولو سألت الأصمعيّ أعرابياً آخر غير هذا الأعرابي من قبيلة أخرى غير
قبيلة بني عامر عن شاعر من شعراء قومه نسب بليلى أو بشينة أو بليلى أو بعزة

(١) نشرت بجزيرة « السياسة » في ١٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

أو برياً ، لأجابه الأعرابي هذا الجواب أو شيئاً يشبهه ، ولأنشده شعراً كثيراً لشعراء كثيرين. كلهم ينسب بفتاة من فتيات قومه وجدت حقاً أو اخترعها خياله اختراعاً .

لك ذلك أن الأمر كما قلت لك في الفصلين الماضيين ، من أن عصرًا قد مرَّ على الحجازية : بدوهم وحضرهم ، تأثروا فيه بتلك المؤثرات التي فصلتها ، فظهر فيهم الغزل بقسميه : العفيف وغير العفيف . ومهما يقل القائلون فلن يستطيعوا أن يغيروا رأيي في هذا الأمر ، وهو أن الكثرة من هؤلاء الشعراء ، ومن الفتيات اللاتي كانوا يتغزلون بهنَّ ، إنما هم جميعاً رموز لا حقائق ، فقيس بن الملوِّح أو المحنون مثل من أمثلة هؤلاء الشعراء الذين كانوا يتغزلون : لأن المؤثرات مختلفة عبثت بنفوسهم وعواطفهم فأحدثت فيها شيئاً من الرقة واللين لم يكن مألوفاً ، وأحست هذه النفوس حاجتها إلى الحب . وإلى تغنى الحب فنطقت بهذا الشعر العذب الذي نسميه النسيب .

ولست أدرى أوجدت ليلي العامرية حقاً أم لم توجد ؟ ولكني أعلم أن ليلي عند العرب في ذلك العصر كانت شيئاً يشبه « هيلانة » عند اليونان في عصر الأبطال ، وكذلك قل في لبني وبشينة وعزة ورياً وغيرهنَّ من النساء اللاتي ألهمن هؤلاء الشعراء المجهولين غزلهم ونسيبهم ، على أني مضطر أن ألاحظ حقيقتين متناقضتين ولكن فهمهما يسير :

(الأولى) أن هذا الشعر العذري الذي وصفت لك أسباب ظهوره في العصر الأموي جيد في جملة حقاً يمتاز بمخصلتين : إحداهما البداوة التي تكسب لفظه رصانة في غير عنف ولا جفوة ، وتكسب معناه سداجة في غير سخف ولا إسفاف . والثانية الصدق في وصف العاطفة وتمثيلها ، بحيث لا تكاد تقرأ هذا الشعر حتى تتأثر به ، وتقطع بأن قائله لم يكن متكلفاً ولا متحلاً ، وإنما كان رجلاً يألم حقاً ويصف ألمه وصفاً صادقا . أو قل : كان رجلاً يألم وكان ألمه يصف نفسه . وانظر إلى هذه الأبيات :

ولم أرَ لَيْلَى بَعْدَ مَوْقِفِ سَاعَةٍ بِيْطَنٍ مِّنِّي تَرْمِي جِمَارَ الْمُخَصَّبِ
وَيُبْدِي الْحَصَى مِنْهَا إِذَا قَلَفَتْ بِهِ مِنْ الْبُرْدِ أَطْرَافَ الْبَنَانِ الْمُخَضَّبِ
فَأَصْبَحْتُ مِنْ لَيْلَى الْغَدَاةَ كَنَاطِرٍ مَعَ الصَّبْحِ فِي أَغْقَابِ نَجْمٍ مُّغْرَبِ

ألا إنما غادرت يا أم مالك صدى أينما تذهب به الريح يذهب
وحدثني ، أتجد في هذا الشعر لفظاً حوشياً أو مبتدلاً ؟ أتجد فيه معنى
جافاً أو سخيلاً ؟ ألسنت تحسن في لفظه جلالاته ، وفي معناه رقة وليناً ، وفي روحه
ألماً ولوعة ؟ انظر إلى هذا الشاعر كان يحجج ، وما أحسب أنه كان يعرف ليل
هذه أو يتعشقها من قبل ، ولكنه ذهب يؤدي الفريضة الدينية وفي نفسه ما تعلم
مما وصفت لك من هذا الشوق إلى الجمال ، والطموح إلى المثل الأعلى ، والميل
الذي أسميه تصوفاً ، لأنني لا أجد لفظاً آخر أطلقه عليه .

ذهب هذا الشاعر إلى الحجج ، وكان المجتمع بمنى ، فرأى فيمن رأى هذه
المرأة الجميلة التي خلبته ، وصادت هوى نفسه إلى الجمال وطموحها إلى الأناث ،
ولكنه لم يستطع أن يدنو منها ، ولا أن يتحدث إليها ، ولا أن يتبين من أمرها
شيئاً . ثم انصرف الناس فلم يبق في نفسه من هذه المرأة ، أو قل من هذا الأمل
القوي الذي هز نفسه ، إلا ذكرى أعقبته يأساً ولوعة ، وردته إلى ما كان فيه
قبل أن يراها من غلة يتحرق لها دون أن يستطيع لها شفاء . أليس هذا هو
الذي تحسه في هذا الشعر ؟ ألسنت تعجب معي بهذا القصد في اللفظ والمعنى ؟
لم ير ليلي بعد موقف ساعة بمنى حين كانت ترى الجمال ، أو حين كانت
حركاتها الحلوة الرقيقة المحتشمة تعبت بنفسه ، حين كان رميها الجمال يظهر
أطراف أصابعها الحسان ، وقد طمع في هذه المرأة وطمحت نفسه إليها ، ولكنها
فاتته فليس له فيها أمل ، فهو ينظر إليها كما ينظر إلى النجم بهوى آخر الليل
وليس من سبيل إلى إدراكه ، وقد وقع من نفسه اليأس موقفاً شديداً فسلبها
قوتها وثباتها وقدرتها على المقاومة ، فهي أداة تعبت بها الأهواء ، وتتنازعها
العواطف والميول :

ألا إنما غادرت يا أم مالك صدى أينما تذهب به الريح يذهب
وانظر معي إلى هذه الأبيات :

وخبرك الوائشون أن لن أجيبكم	بلى وستور الله ذات المحارم
أصد وما الصد الذي تعلمينه	شفاء لنا إلا أجترع العلاقم
حياء وبقياً أن تشيع نسيمة	بنا وبكم ، أف لأهل النمايم

فما تقول في هذا اللفظ الجيد ، وفي هذه العاطفة الصادقة ، وفي هذا المعنى الذى برئ من كل إسراف ، وفي هذه الصراحة التى برئت من كل نفاق ؟
 زعموا لك أننى لا أحبك لأنى لا أزورك ولا أصلك . كذبوا ، وإنك لتعلمين أنهم كاذبون . وإنك لتعلمين أنى أتكلف هذا الصدّ وأتجشم فيه الأهوال إبقاء عليك وعلىّ ، وحرصاً على شرفك ، فأفّ لأهل النائم . مثل هذا الشعر لا يمكن أن يوصف بالكذب ، ولا أن يعاب بالغموض أو الابتذال . ثم انظر إلى هذا الشاعر نفسه يمضى فى قصيدته ، تجد تصديق ما قدمت لك من أن سلطان المرأة على نفوس هؤلاء الأعراب كان قد انتهى إلى منزلة لا تعدلها منزلة :

وَلَإِنْ دَمًا لَوْ تَعَلَّمِينَ جَنِيَّتِهِ عَلَى الْحَيِّ جَانِي مِثْلِهِ غَيْرُ سَالِمٍ
 أَمَا إِنَّهُ لَوْ كَانَ غَيْرُكَ أَرْقَلْتَ إِلَيْهِ الْقَنَا بِالرَّاعِفَاتِ اللَّهَازِمِ
 وَلَكِنْ لَعَمْرُ اللَّهِ مَا كُلُّ مُسْلِمٍ كَفَرُ الثَّنَايَا وَاضْحَاتِ الْمَعَاصِمِ
 إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ لَيْلَى الْهُوَى سِقَاطَ حَصَى الْمَرْجَانِ مِنْ كَفِّ نَازِمِ
 رَمِينَ فَأَقْصَدَنَّ الْقُلُوبَ فَلَمْ نَجِدْ دَمًا مَائِرًا إِلَّا جَوَى فِي الْحِيَازِمِ

انظر إلى هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة التى يقسم فيها الشاعر ما أهدر دماء المسلمين شئ - كما يهدرها الحب . وانظر إلى هذين البيتين الأخيرين اللذين يمثلان تأثير حديث النساء فى نفوس الفتيان . إذا تحدثن إلينا قتلنا بهذا الحديث الذى ينثره كما ينثر اللؤلؤ من العقد ، قتلنا ولكن لم يسفكن دماءنا ، فأنت لا ترى هذه الدماء تسيل ، وإنما أيقظن جوى يضطرم بين الضلوع .

ولو أنى أردت أن أضرب لك الأمثال التى تثبت جمال هذا الشعر وبهجته وروعته وصدقه لأطلت وأسرفت فى الإطالة . على أنى سأعود فأخصص له فصلاً أو فصلاً . وإنما ضربت ما ضربت من هذين المثلين لأثبت لإحدى هاتين الحقيقتين اللتين ذكرتهما ووصفتهما بالتناقض منذ حين . قلت إن هذا الشعر العذرى جميل جيد ؛ ولكن هناك حقيقة أخرى ، وهى أن أخبار العذريين

أو القصص التي نسجت حول أشعارهم ليست شيئاً يذكر بالقياس إلى هذه الأشعار : فبينما تجد في هذه الأشعار من صدق اللهجة وحرارة العاطفة وحدة الشعور ما يملك عليك نفسك ، لا تجد في هذه الأخبار التي تروى حول هذا الشعر إلا تكلفاً وتصنعاً وإسرافاً في المبالغة وانتهاء إلى السخف . فكيف تستطيع أن تفسر هذا ؟ كيف تستطيع أن تلام بين سخف هذه الأخبار وجوده هذا الشعر ؟ وهل يمكن أن تلهم الحوادث السخيفة الفاترة شعراً جيداً حاراً ؟ كلا ! ... إنما أنت مضطر إلى أن تذهب مذهبي ، وهو أن هذا الشعر قد صدر صدوراً طبيعياً عن قوم كانوا يشعرون ويألمون ، ويصفون آلامهم ويمثلون شعورهم ؛ وأن هذه القصص قد أنشئت فيما بعد ، أنشأها رواة هادئون لم يكونوا يجدون في أنفسهم ما كان يجد هؤلاء الشعراء من لوعة وأسى ، ومن ألم وحسرة على آمال يطمعون فيها ويطمحون إليها دون أن يظفروا منها بشيء . وبعبارة واضحة : كان شعر هؤلاء الغزلين يصف نفوسهم ، وكانت أقاصيص هؤلاء الرواة لا تصف شيئاً إلا طمع أصحابها في إرضاء الجماهير . ومع ذلك فلما نجد بين هذه القصص ضروباً من الاختلاف وضروباً من التشابه ، لا بأس بالوقوف عندها حيناً ، فقد نستفيد منها أشياء كثيرة .

وأحب أن ألاحظ قبل كل شيء أن هذه القصص جميعاً تشترك في خصلة واحدة لا تمتاز بها عن غيرها من الأخبار ، وهو هذا الجمال الفني اللفظي الذي تجده في القصص وفي سياق الرواية . ولست أغلو إن قلت إن قطعاً من هذه الأخبار تصلح نماذج يحسن أن يتأثرها الكتاب الذين يحرصون على الإفادة . وسأروى لك من هذا أمثالا . ولكني أعود فأقول : إن هذه ليست ميزة لهذا النوع من القصص ، وإنما هي لغة الرواة في ذلك العصر ، كان لها حظ من الصفاء والحدودة والسداجة البدوية والخلو من التكلف اللفظي قلما تجده عند الكتاب المتأخرين . وأحسب أن من خير ما ينبغي أن يقرأ الكتاب ، الذين يحرصون على الإفادة ، نثر هؤلاء الرواة في الأغاني وفي تاريخ الطبري وما يشبههما من كتب الأدب والتاريخ .

لا أعرض في هذا السبيل إلا لثلاث من هذه القصص : قصة المحنون ، وقصة قيس بن ذريح ، وقصة جميل . وإذا أردت أن أحكم على هذه القصص

فأنا مضطر إلى أن أسجل أن أشدّها سخفاً وأكثرها غلوّاً وإحالة ، وأخلاها من المفزى النافع أو المعنى المفيد ، قصة المجنون . فلست تجد في هذه القصة شيئاً يبين لك شخصية هذا الرجل الذى اتخذ لها بطلا ، بل كل ما تجده ألوان من المبالغات وضروب من الإسراف .

* * *

قيس بن الملوّح رجل أحب ليلي حين كانا طفلين ، أو أحبا حين كانا على حظ من الشباب ، ولكن هذا الحب يظهر دائماً مظاهراً غريبة غير مألوفة ولا ملائمة للطبيعة الإنسانية حتى طبيعة العشاق المدلّين . فلست أعرف عاشقاً أغمى عليه كما أغمى على قيس بن الملوّح . ولست أعرف عاشقاً شق وزفر كما شق قيس بن الملوّح وكما زفر . كان يكفى أن تتحدث إليه ليلي بمحدث يشعره أنها تحبه ليسقط على وجهه مغشياً عليه . وكان يكفى أن يذكر له شيء عن ليلي يدل على أنها تحبه ، أو يدل على أنها تعرّضت لمكروه ، ليسقط على وجهه مغشياً عليه . بل كان يكفى أن تتحدث إليه عن ليلي ليسقط على وجهه مغشياً عليه . كان يقضى حياته كلها أو أكثرها ساقطاً على وجهه مغشياً عليه ، أو قل إنه كان يقضى حياته كلها إما ساقطاً على وجهه وإما هائماً على وجهه ، فهو لم يعرف أو لم يكده يعرف الحياة الهادئة العاقلة ، وإنما كانت حياته كلها اضطراباً ، كانت حياته مقسمة بين إغماء وجنون .

هذه هي الصورة التى تستطيع أن تستخلصها من قصة المجنون ، وإذا كان المجنون قد أنفق حياته بين الجنون والإغماء . فليس يسيراً أن تتبين شخصيته ولون نفسه ، ولا أن تتميز عواطفه وخصاله . فليست له عاطفة ولا خصلة ، وإنما هو مريض ، إما مغشياً عليه وإما مجنون ؛ أو قل : إن الجنون والمرض هما اللونان اللذان يميزان نفسه ويحدّدان شخصيته . مثل هذا الشخص لا يمكن أن يكون حقيقة ؛ وإن كان حقيقة فلا يمكن أن يصدر عنه شعر متقن كبعض هذا الشعر الذى نقرؤه ، ولا يمكن أن يكون بطلا لقصة صادقة ، وإنما هو رجل خليق بالبيارستان ، بل هو لا يصلح بطلا لقصة خيالية منحولة ، فن الخير أن يمتزع الكاتب وأن يتخيل ، ولكن من الحق عليه أن يجتهد في ألا يكون خياله سخفاً واختراعه محالاً ، ذلك أنه يتعرّض بهذا إلى أن يكذبه الناس

ويسخروا منه ومن خياله ، وقد سخر الناس من واضع قصة المجنون وكذبوه ، فقد ذكرت لك في غير هذا الفصل أن الثقات من الرواة ينكرون وجود المجنون أو يشكون فيه أو يختلفون في أمره اختلافاً عظيماً . والغريب — أو المقول — أنهم لا ينكرون قيس بن ذريح ولا جميلاً ولا يشكون فيهما ولا يكادون يختلفون في أمرهما . فلم هذا ؟ لأن قصة المجنون سخيصة ضعيفة مملوءة بالإحالة والمبالغة ، لا يستطيع الناس أن يؤمنوا لها أو يطمثوا إليها مهما يكن حظهم من السذاجة . وكيف تريدني على أن أومن لهذا الخبر الذي يزعم أن المجنون وقف يتحدث إلى ليل وفي يده نار فأخذت النار تحرق برده حتى أتت عليه ونالت من جسمه وهو لا يشعر ! ثم كيف تريدني على أن أصدق أن هذا الرجل جنّ وانتهى به الجنون لا إلى أن يهيم على وجهه ، بل إلى أن يستأنس الوحش ويعيش معها كما كان يعيش مع الإنسان أما أن يؤثر هذا الوحش فقد نفهمه ، ولكن من فيلسوف لا من مجنون ! وأما أن تؤثر الوحش وتأنس إليه فشيء يحسن أن نسأل عنه علماء الحيوان . ومع هذا فأحب أن تقرأ من أخبار هذا المجنون القصة التي يرويها رجل من بني مرة ويصف فيها موت المجنون وأثر موته في قومه . فستجد في هذه القصة لفظاً عذياً وأسلوباً متيناً ؛ وتجدها في الجزء الثاني من الأغاني (صحيفة ١٤ جزء ثان طبعة بولاق) .

* * *

أما قصة جميل فلست أدري بم أصفها ! فيها سخر كثير ، وفيها إحالة كثيرة ، وما أحسبها أصدق من قصة المجنون . ولكن جميلاً رجل تاريخي وجد حقاً وشعره واضح للدلالة على شخصيته ، ولم يكن مجنوناً ولا مذهباً به ، بل لم يكن ذاهلاً . ومن هنا خلت قصته من هذه الألوان التي ننكرها في قصة المجنون ؛ خلت من هذه الألوان وامتلاّت بألوان أخرى أقل ما توصف به أنها تناقض الحب العذري ، ولا تلائم هذا الهوى الذي يحزن النفس ويملأ القلوب حسرة . ولست أذكر لك من هذه الألوان إلا لونين اثنين : أحدهما يدل على أن واضع القصة كان رجلاً متكلفاً ميالاً إلى المحاجاة ، فلذلك تجد في غير موضع من أخبار جميل ضرباً من الرمز والإلغاز بين هذين العاشقين حين كانت تتصل بينهما الرسائل . وأرى أن أروى لك أحد هذه الألغاز لتشعر

معى أنه متكلف من غير شك ، ولتغنى عن الاستدلال . تحدث كثير قال :
 « لقينى مرة جميل فقال لى : من أين أقلت ؟ قلت : من عند أبي الحبيبة ،
 أعنى بثينة ، فقال : وإلى أين تمضى ؟ قلت إلى الحبيبة ، أعنى عزة ، فقال :
 لا بدّ من أن ترجع عودك على بدئك فتستجدى لى موعداً من بثينة . فقلت :
 عهدي بها الساعة ، وأنا أستحي أن أرجع ! فقال : لا بد من ذلك . فقلت
 له : ففى عهدك ببثينة ؟ فقال : فى أول الصيد وقد وقعت سحابة بأسفل وادى
 اللوم فخرجت ومعها جارية لها تغسل ثيابها ، فلما أبصرتنى أنكرتنى ، فضربت
 يديها إلى ثوب فى الماء فالتحفت به ، وعرفتني الجارية ، فأعادت الثوب فى
 الماء ، وتحدثنا حتى غابت الشمس ؛ وسألها الموعد فقالت : أهلى سائرون ؛
 وما وجدت أحداً آمنه فأرسله إليها . فقال له كثير : فهل لك فى أن آتى
 الحى فأنزع بأبيات من شعر أذكر فيها هذه العلامة إن لم أقدر على الخلوة
 بها ؟ فقال : ذلك الصواب ؛ فأرسله إليها ، فقال له : انتظرنى . ثم خرج
 كثير حتى أناخ بهم ؛ فقال له أبوها : ما ردك ؟ قال : ثلاثة أبيات عرضت
 لى فأحييت أن أعرضها عليك ؛ قال : هاتها ؛ قال كثير : فأنشدته وبثينة
 تسمع :

فَقُلْتُ لَهَا يَا عَزُّ أُرْسِلْ صَاحِبِي إِلَيْكَ رَسُولًا وَالْمَوْكَلُّ مُرْسِلُ
 بَأَنَّ تَجْعَلِي بَيْنِي وَبَيْنَكَ مَوْعِدًا وَأَنْ تَأْمُرِنِي مَا الَّذِي فِيهِ أَفْعَلُ
 وَآخِرُ عَهْدِي مِنْكَ يَوْمَ لَقِيْتِنِي بِأَسْفَلِ وَادِي الدُّومِ وَالثُّوبُ يُغْسَلُ

قال : « فضربت بثينة جانب خدرها ، وقالت : اخسأ ! اخسأ ! فقال
 أبوها : مهتيم يا بثينة ؟ قالت : كلب يأتينا إذا نَوَمَ الناس من وراء الراية !
 ثم قالت للجارية : ابغينا من اللومات حطباً للذبح لكثير شاة ونشويها له ؛
 فقال كثير : أنا أعجل من ذلك . فراح إلى جميل فأخبره ؛ فقال له جميل :
 الموعد اللومات (الأغاني ص ٨٦ جزء ٧ طبعة بولاق) .

فأرايك فى هذه القصة ، وفى هذه المصادفة البديعة التى أتاحت لكثير
 أن ينصرف من عند أبي حبيبة جميل إلى حبيسته هو ، وأن يأتى جميلا فى هذه
 الساعة ؟ ثم فى هذه الأبيات السخيفة المتكلفة ؟ ثم فى جواب بثينة « كلب يأتينا

إذا نَوَمَ الناس من وراء الراية ؟ . . . ؟ جعلت صاحبها كلباً ، ثم في صمت
أبي بشينة وانخداعه إلى هذا الحد ؟ أظن أني لست في حاجة إلى أن أقول : إن هذه
القصة نوع من هذه النوادر التي كان يندّر بها الناس على الأعراب .

اللون الثاني : شيء من الغدر لا يمكن أن يصدر عن حبيب علريّ كما
نفهمه ، ولا كما كان يفهمه القدماء . زعموا أن أهل بشينة أذاعوا في الناس
أن جميلًا لا ينسب بآبائهم ، وإنما ينسب بأمة لهم ، فغضب جميل لهذه القالة
وأراد أن يكذبها ، فواعد بشينة والتقىا ذات ليلة فتحدثا ، ثم عرض عليها جميل
أن تضحج ، فأنعت ثم قبلت ، فاضجعت وأخذها النوم ، فلما استوثق جميل
من ذلك نهض إلى راحلته فضى ، وأصبح الناس فرأوا بشينة نائمة في غير بيتها ،
فلم يشكوا في أنها كانت مع جميل . وقال جميل في ذلك شعراً . أتظن أن مثل
هذا الخبر يمكن أن يكون حقاً ، وأن رجلاً كجميل كان يجب بشينة حباً
كالذي نجده في شعره يستطيع أن يعرضها لمثل هذه القضيحة !

وهناك لون آخر يحسن أن أشير إليه ، وهو أن صانع هذه القصة كان
فيما يظهر متأثراً بشعر امرئ القيس من جهة ، وعمر بن أبي ربيعة من جهة
أخرى ، فأنت تذكر قصيدة امرئ القيس التي أولها :

أَلَا عَمَّ صَبَاحاً أَيُّهَا الطَّلَلُ الْبَالِي ؟

وأنت تذكر أن امرأ القيس يحدثنا في هذه القصيدة بقصته مع صاحبتة
حين زارها فقضى معها الليل ، وذكر زوجها فسخر منه واعتز بسيفه وسهامه
فقال :

يَغْطُ غَطِيطَ الْبَكْرِ شِدَّ خِنَاقُهُ لِيَقْتُلَنِي وَالْمَرْءُ لَيْسَ بِقَتَالٍ
أَبْقَتُلُنِي وَالْمَشْرِقِيُّ مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةُ زُرْقٍ كَأَنْبَابِ أَغْوَالٍ
وأنت تذكر قصيدة عمر بن أبي ربيعة التي أولها :

أَمِنْ آلِ نَعْمٍ أَنْتَ غَادٍ فَمُبَكِّرُ غَدَاةٍ غَدٍ أَمْ رَائِحُ فَمَهْجَرُ
والتي ذكر لنا فيها قصته حين زار صاحبتة فقضى معها الليل ، ثم أسفر
الصبح وأراد أن ينصرف ، فأشفقت عليه صاحبتة من الحى فقال :

فَقُلْتُ أَبَادِيهِمْ فَيَا أَفْوَتْهُمْ وَإِذَا يَنَالُ السَّيْفُ ثَارًا فَيُثَارُ

ولكنها أشفقت عليه وكرهت هذه المخاطرة ودعت أختها وتشاور القوم
وانتهوا إلى أن اقتنع عمر وخرج يبين كأنه إحداهن ، وقال :

فكان مِجْنَى دُونِ مَا كُنْتُ أَتَقَى ثَلَاثُ شُخُوصٍ : كَاعِبَانِ وَمُعْصِرُ

كان واضح هذه القصة متأثراً بشعر هذين الرجلين ، فهو يمثل لنا جميلاً
في أكثر الأحيان عند بثينة ليلاً ، ثم يسفر الصبح ، أو يكاد ، فتشفق بثينة
وتأمر صاحبها أن ينصرف خوفاً عليه ، فيأبى معتزّاً بسيفه وسهامه ، ولكن بثينة تلح
عليه وتذكر أنها تخشى الفضيحة ، وحيث ينصرف جميل .

والغريب أن جميلاً مثل في هذه القصة ما ذكره عمر بن أبي ربيعة ، ولكن
في صورة أشدّ إجحالا وخزيّاً مما ذكره عمر . زعموا أنه لقي حى بثينة في بعض
سفرهم ، وكان الليل قد تقدّم فرى حصاة لينبه بثينة ، فأصابته الحصاة صاحبة
لها فاضطربت وحزعت وما شكت في أنه جنى ، وأقرتها بثينة على ذلك ، وهى
تعلم أن هذا الجنى هو جميل . فلما انصرفت هذه المرأة خلت بثينة إلى جميل
فتحدثتا ليلهما . ثم اضطجعا فأخذهما النوم ، وأسفر الصبح وأقبل غلام زوجها
يحمل إليها صيوحها من اللبن فرآها مضطجعة إلى جانب جميل ، فانصرف مذعوراً
يريد أن ينبئ سيده ، ولقيته صاحبة لبثينة فاستوقفته وعلمت علمه - وكانت
صديقة لبثينة شفيقة على حبا - فاحتجرت الغلام وتلطفت في إرسال جارية لها
لبثينة تحذرهما ، وفعلت الجارية ، وأتمرت بثينة وجميل ماذا يصنعان . فأما جميل
فأراد أن يلقي القوم واعتز بسيفه وسهامه ، وأما بثينة فأشفقت عليه من سيوف قومها
وخافت على نفسها الفضيحة ؛ وما زالت به حتى أقنعتة فنام ووضعت عليه من
الوسائد والأحمال ما أخفاه ، ثم جاءت صاحبها فاضطجعت إلى جانبها وأظهرتا
النوم ، وأقبل زوجها وأبوها وأخوها فلم يروا جميلاً وإنما رأوا امرأتين مضطجعتين ،
فانصرفوا خجلين ؛ وقضى جميل يومه مع بثينة .

وأخبار جميل من هذا النحو كثيرة ، وهى لا تدل إلا على أن واضح هذه
القصة كان مقلداً قليل البضاعة يلتمس أخباره حيث وجدها دون أن تكون
له شخصية قوية .

وفي الحق أن قصة جميل تخلو خلواً تاماً من النفع والفائدة . أحب جميل

بثينة وخطبها فأبواها عليه وزوجوها غيره . واشتد هيامه بها وهيامها به ، فكانا يتواعدان ويلتقيان ، وأمضى هو حياة يقول فيها الشعر . وبطبيعة الحال تدخلت الحكومة في أمر جميل كما تدخلت في أمر هؤلاء العشاق جميعاً ، فأهدرت دمه ، فاضطر إلى أن يضرب في الأرض ، فذهب إلى اليمن وذهب إلى الشام ، وذهب إلى مصر وفيها مات .

والغريب من أمر جميل أن الرواة يذكرون اتصاله بالخلفاء من بنى أمية ، فيزعم بعضهم أنه اتصل بمروان بن الحكم ، ويزعم آخرون أنه اتصل بالوليد ابن عبد الملك ، ويقول : إن بثينة نفسها دخلت على عبد الملك ، وكان بينها وبينه مزاح . فكيف مع هذه الصلات أهدر السلطان دم جميل حتى اضطر إلى أن يهرب في أقطار الأرض ويموت غريباً ! . . .

كل هذه الأخبار متكلفة منحولة قد وُصل بعضها ببعض تفسيراً لشعر جميل وتلهية للناس ، ولكن هذه القصة كما قلت لا تدل كقصة المجنون على براعة صاحبها أو أصحابها ، وإنما هناك قصة أخرى هي خير هذه القصص . لها قيمتها ، وليست هذه القيمة قليلة ولا ضئيلة . وأحسب أن هذه القصة هي خير ما حفظ لنا من القصص الغرامية أيام بنى أمية : أريد بها قصة ابن ذريح . ولكني لا أحدثك عنها اليوم فربما احتاجت لفصل خاص .



الغزلون^(١)

قصة قيس بن ذريح

أما هذه فقصّة جيدة حقّاً ، لا ينبغي أن تقرأ إلى هذا السخف الذى تحدث الرواة به عن المجنون ، ولا إلى هذا الفتور الذى ذكروا به حب جميل . وما أظن إلا أن واضح هذه القصّة قد امتاز من الذين وضعوا أنواع القصص الغرامية بشيء من الإجادة والبراعة لم يسبق إليه ولم يلحق فيه ؛ فيها ما فى غيرها من القصص من هذه الصفات المشتركة التى لا يكاد يخلو منها حب عذرى : فيها مثلاً تدخل الحكومة بين العاشقين ، أو بين العاشق وبين حبيبته ، وفيها هذه المبالغات التى لا بدّ منها والتى تشرف بالعاشق على الموت وتكلفه ألواناً من الخطوب وتعرضه لضروب من المرض . ثم فيها هذه الأحاديث الكثيرة التى لا رأس لها ولا ذيل — كما يقول الفرنسيون — والتى إنما اخترعت اختراعاً لتفسير شعر جميل وقع إلى الرواية فأراد أن يجد له تأويلاً . فيها كل هذا ، فهى من هذه الناحية تشبه قصة المجنون وتشبه قصة جميل وتشبه غيرهما من القصص .

ولكنّ فيها شيئاً تمتاز به ، وتستمد منه قيمتها ونفعها وانفرادها بالجودة والإتقان ، وهو أنها قصّة إنسانية ؛ أريد أن الخيال لم يخترعها اختراعاً وإنما ألفها تأليفاً . والفرق بين الاختراع المطلق والتأليف واضح ، فقد يستطيع الكاتب أن يخترع أشياء يضيف بعضها إلى بعض دون أن يكون لهذه الأشياء أصل فى الحياة الواقعية ، وهو إذن سخيّف حقّاً . وقد يستطيع أن يؤلف بين أشياء مختلفة يأخذها من الحياة الواقعية ولكنه لا يوفق إلى موضع الصلة بين هذه الأشياء فتخطئه الإجادة ويتورط فى الخطأ أو سوء الذوق أو رداءة التأليف . وأنت تجد هذين النوعين فى قصة المجنون وفى قصة جميل .

أما هذه القصّة التى نحن بإزائها فقد وفق صاحبها إلى حسن التأليف وحسن

(١) نشرت بمجريدة السياسة فى ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

الذوق ، ووصف فيها أشياء تجدها في الحياة اليومية الواقعة وأتقن وصفها ، حتى إن قصته لتجد في نفسك صدى قوياً وتحملك على أن تقول : إن هذا الحق ، وإن هذا الجيد . ذلك أنه لم يلتمس أخباره وحوادثه في السماء ولا في الهواء ، وإنما التمسها بين الناس في حياتهم اليومية ، وفي صلاتهم المألوفة ، وفي عواطفهم التي تمثل ما يجردون من حسّ وشعور .

وأى شيء غريب أو محال في أن تنشأ العداوة بين امرأة وزوج ابنها ! وأى شيء غريب أو محال في أن تغضب الأم أشد الغضب لأن ابنها قد شغل عنها بامرأته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن تفن هذه الأم المحزونة المحقة وتلتمس الوسائل المختلفة لتفسد الصلة بين ابنها وزوجه ، وتنفص الحياة على هذه المرأة الغريبة التي أقبلت فاحتكرت الابن احتكاراً وصرفته عن أمه وأبيه واختصت نفسها بوقته وصفوه وعنايته ؛ ثم أى شيء غريب أو محال في أن يشتد حقد الأم وحقتها كلما أحست ضعفها وقصورها عن الإفساد بين الزوجين ! فبيعها ذلك على أن تحتال في قطع الصلة بينهما ، تسلك إلى ذلك ما استطاعت من سبيل ، رفيقة حيناً وعنيفة حيناً آخر ، ناصحة مرة وغاشة مرة أخرى ؛ ليس في ذلك شيء من الغرابة ولا الإحالة ، وإنما هو أمر مألوف يسير الفهم والتفسير .

ونحن نعلم أن الخصومة قديمة عنيفة بين الأمهات وزوجات أبناهن . فالأم بطبيعتها شديدة الميل إلى أن تستأثر بحب ابنها ووده ، وحريصة كل الحرص على ألا ينازعها في ذلك منازع . وهي تردّد بين عاطفتين متناقضتين لا تكاد ترى ابنها شاباً قوياً يستقبل الأيام في روعة شبابه وعنفوان قوته حتى تشعر بالميل الشديد إلى أن تراه زوجاً وزعيم أسرة ، فتسعى في تزويجه وتجد فيه ؛ وهي بذلك سعيدة حقاً مغتبطة أشد الاغتباط ؛ حتى إذا تمّ لها ما تريد ورأت ابنها زوجاً ، وأحست أنه بهذه الحياة الجديدة سعيد ، انتقلت من هذه العاطفة الأولى إلى عاطفة أخرى تناقضها أشدّ مناقضة ؛ فندمت على ما كان من تزويج ابنها ، وأسفت على ما فاتها من عطف هذا الابن ووده ، وكرهت هذه المرأة الجديدة التي أقبلت فشاركتها في حب ابنها وعطفه ومودته ، ثم لا تلبث أن تحسّ الميل إلى الخصومة وأن تجد في سيرة هذه المرأة الجديدة ما تنكره

عليها وتنقمه منها . ويجب أن ننصف الأم ، فهذه العاطفة عندها ليست قائمة على الأثرة وحدها ، وإنما هي قائمة على الإيثار أيضاً . فالأم تريد أن تنفرد بحب ابنها والعطف عليه ، تريد أن تكون هي الوحيدة التي تراه ابنها وتحسن إليه . هي أثرة في إيثارها . ثم يجب أن ننصفها من جهة أخرى ، فليست الزوج أقل أثرة من الأم ، بل هي أشد منها أثرة وأقل منها إيثاراً ، ولا تكاد الزوجة تستقر في حياتها الجديدة حتى تنزع بطبيعتها إلى الاستئثار بزوجها والانفراد بحبه وعطفه ، وحتى تجتهد — عالمة أو جاهلة — في صرفه عن كل إنسان غيرها وعن كل شيء سواها . وإذن فليست الأم وحدها هي الراغبة في الخصومة الميالة إليها ، وإنما الزوج أيضاً تعين على هذه الخصومة وتزيد نارها اضطراباً .

كل هذا شيء مألوف لا ينكره الناس ولا يعجبون له ، وإنما يعجبون أن تحسن الصلة بين الأم وزوج ابنها ، كما يعجبون أن تحسن الصلة بين الزوج وأم امرأته . فعلاوة الأحماء والأصهار شيء يوشك أن يكون طبيعياً . وهذا الشيء الذي يوشك أن يكون طبيعياً هو الذي اتخذته واضع هذه القصة أساساً لقصته ، فأحسن وأجاد وبلغ من الإتقان خطاً عظيماً .

ثم يجب أن نلاحظ شيئاً آخر وهو أن الرجال يختلفون في مثل هذا الموقف اختلافاً شديداً ، فمنهم الرجل القوي الأسر الذي لا يفكر إلا في نفسه وسعادته ، والذي يستطيع أن يقاوم هذا التنازع بين امرأتين مخلصتين في حبه ، ولكنهما مختلفتان لإخلاصهما نفسه . يستطيع أن يقاوم فيعدل بين أمه وزوجه ، وينصف تلك ، دون أن ينحاز إلى إحداهما ، ودون أن تستطيع إحداهما أن تأخذه من قبيل الحب الزوجي فتصرفه عن أمه وتضطره إلى العقوق ، ودون أن تستطيع الأخرى أن تأخذه من قبل الأمومة فتستغل ضعفه من هذه الناحية وتفسد عليه حياته المنزلية ، وتضطره إما إلى أن يسيء العشرة في بيته وإما إلى الطلاق . ولكن هذا الرجل ليس مثلاً شائعاً وإنما هو مثل نادر . والكثرة مع الأسف ضعيفة من إحدى الجهتين ، فلما أن ينحاز الرجل إلى زوجته فيتورط في العقوق ويسيء إلى أبويه مؤثراً المستقبل على الماضي ، مؤثراً نفسه على من منحه هذه النفس . وإما أن يضعف فينحاز إلى أبويه ويشقى بأمريته وتشقى به الأسرة .

وقد كان بطل هذه القصة من هؤلاء ؛ فقد استطاع أبواه أن يغلباه على

أمره ويضطرّاه إلى الطلاق .

من هذا كله تبين أن قصة قيس بن ذريح أبعد القصص عن الإحالة والمبالغة ، وأنها قصة إنسانية كما قلت آنفاً . ولكن هذه القصة تمتاز بما اختص به بطلها من عاطفة قوية ، وحب لا يعدله حب ، وحرص على الوفاء شديد . وحول هذه العاطفة وهذا الحب وهذا الوفاء تدور القصة من أولها إلى آخرها . فإذا أردنا أن نختصرها أو أن نتلمس لها صيغة تقوم عليها استطعنا أن نقول : إنها جهاد بين البرّ والحب . . . رجل يريد أن يكون برّاً بأبويه ووفياً لزوجته . فيستحيل عليه التوفيق بين هاتين الحصلتين ، فيضحي بإحدهما في سبيل الأخرى . ولكن هذه التضحية تنغص عليه حياته كلها ، وتضطره إلى ألوان من المحول ، وضروب من الألم لا تكاد تحصى . فقصتنا إذن قصة نفسية خلقية بالمعنى الحديث لهاتين الكلمتين .

تمتاز هذه القصة أيضاً بأن أشخاصاً ممتازين قد لعبوا فيها دوراً كما يقولون ، فاكسبت من هؤلاء الأشخاص شيئاً من الجلال غير قليل ، ثم اكتسبت من هؤلاء الأشخاص أيضاً شيئاً يحملك على أن تنزلها منزلتها الحقيقية ، وتعتقد أنها قصة خيالية مخترعة أكثر من أن تكون قصة حقيقية واقعة ، فليس من اليسير أن نتصور تدخل الحسين والحسن ابني علي رضي الله عنهم في عشق فتى من فتيان البادية لفتاة من فتيات البادية ، وليس من اليسير أن نتصور تدخلهما مع نقر من أشراف قريش في التفريق بين الزوجين ليرضوا عاشقاً ملتاعاً .

* * *

أحب قيس بن ذريح لبني لأنه رآها وتحدث إليها في بعض أسفاره ، وأراد أن يتخذها زوجاً له فوجد من أبيه ممانعة شديدة ، لأن أباه هذا كان مثرياً ، وكان يكره أن تنتقل الثروة من قومه إلى قوم آخرين ، وكان يريد أن يصهر ابنته إلى شريف من أشراف قومه ، فلما أيس منه قيس لجأ إلى الحسين بن علي — وكان أخاه في الرضاعة — فتوسل إليه أن يتوسط بينه وبين أبي لبني في هذا الزواج ، وقبل الحسين ذلك وأسرع إليه ، فركب مع قيس إلى البادية حيث كان حتى لبني ، فلما رأى الشيخ ابن رسول الله قد أقبل يزوره ، أكرمه واحتفى به .

وتحدثت الحسين إليه بهذه الخطبة ؛ فقبل الشيخ ولكنه ذكر للحسين أنه عربي وأن للعرب عادات وأخلاقاً ليس من اليسير تجاوزها ، وأن الوجه في هذا الأمر أن يأتي أبو قيس فيخطب إليه ابنته ، وأنه يكره أن يزوج ابنته من هذا الفتي الغني الشريف على غير رضا من أبيه فتحدثت العرب بما لا يحب ؛ وقبل الحسين من الشيخ هذا العذر فرجع أدراجه مع قيس ، ثم ارتحل مرة أخرى إلى البادية حيث كان يقيم حتى قيس . فلما رأى أبو قيس ابن رسول الله مقبلاً إليه نهض فأكرمه وأجل مكانه . وتحدثت الحسين إليه بأمر هذه الخطبة ؛ فأذن الشيخ وكره أن يرد لابن رسول الله أمراً ، وما هي إلا أن ارتحل إلى حيث أبو لبني ، فخطب إليه ابنته لابنه وكان الزواج .

وكان قيس بهذا الزواج سعيداً مغتبطاً أحسن حظاً من المحنون وجميل وغيرهما من أبطال هذه القصص الغرامية . ذلك أن الدهر قد أتاح له ما لم يتح لهؤلاء الأبطال فلم يجل بينه وبين حبه ، ولم يستطع أهل لبني أن يقولوا مقالة أهل ليلي وبثينة ، ولا أن ينكروا هذا الزواج مخافة العار ، فأى الفريقين نصدق ؟ أنصدق الذين كانوا يزعمون أن العرب كانوا من القسوة والغلظة في عاداتهم ونظمهم البدوية بحيث يحولون بين المحبين إذا ظهر حبهما مخافة الفضيحة وسوء القالة ، أم نصدق الذين تحدثوا إلينا أن حتى لبني لم يكره تزويج هذه الفتاة من حبيبها برغم هذا الحب الذي ظهر وتحدثت به الناس ؟ نعم ! إن هناك سبيلاً للتوفيق بين هذين الوجهين المتناقضين ، وهو أن تدخل الحسين بن علي في هذه الخطبة وفي هذا الزواج هو الذي أتاح لقيس سعادته ، وأكره أهل لبني على أن يقبلوا هذا الزواج ويخالفوا ما توارث العرب من عادة ونظام .

ومهما يكن من شيء فإن واضح هذه القصة قد وفق إلى اختراع بديع حين اخترع تدخل شخص عظيم المكانة كالحسين بن علي في هذا الزواج ليجتنب هذه العقبة الكئود التي أقامها القصاص حتى أصبحت سنة لا تبيح للعاشقين أن يلتقيا .

كان قيس بن ذريح سعيداً بهذا الزواج حقاً ، ولم تكن لبني أقل منه سعادة واغتراباً ، فقد كان العشق بينهما مشتركاً ، كما كان مشتركاً بين جميل وبثينة ، وكما كان مشتركاً بين قيس بن الملوّح وليلى العامرية .

ولست في حاجة إلى أن أحدثك بأن هذين العاشقين لم يكادا يلتقيان حتى انصرفا إلى عشقهما عن كل إنسان وعن كل شيء . وقد ذكرت لك أن هذا الزواج قد وقع على كره من أهل قيس ، لأنهم كانوا يأبون أن تنتقل الثروة إلى حيّ أجنبي . فليس غريباً ألا يتلقوا لبني لقاء حسناً . وليس غريباً أن تنزل منهم منزلة البغيض . وأنت تعلم الخصومة بين الأمهات وزوجات آبائهن . فإذا أضفت إلى ذلك أن الزوجين كانا مسرفين في حبهما منصرفين به عن كل شيء وعن كل إنسان ، فهمت في سهولة ويسر ما تحدثت به الرواة من أن أم قيس نكرت ابنها وفقمت منه أنه أهملها وقصر في ذاتها ولم يمحض في ملاطفها ومودتها على ما كان عليه قبل الزواج ، فوجدت على لبني وأضمرت لها الشر . ولكنها امرأة ، وكيد النساء عظيم ، وهي أمهر وأحنق وأشدّ فطنة من أن تجاهر ابنها بالأمر فتعاتبه وتلومه وتنكر عليه تقصيره في ذاتها . فهي إن فعلت ذلك لم تصل إلا إلى إحدى اثنتين : فإما أن ينصفها فيعود إلى برّها وملاطفها ويمسك لبني ، وهي لا تريد ذلك ، وإنما تريد الطلاق . وإما أن يكون ابنها جافياً ، عاقاً ، فلا يزيد عتاب أمه وتعللها إلا حباً للبناء وحرصاً عليها ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد الطلاق . لهذا انصرفت الأم عن ابنها فلم تلمه ولم تتعلل عليه ولم تظهر له شيئاً ، وإنما أقبلت إلى الشيخ والتمت أذنه ، فما زالت به تحرضه وتغريه حتى وصلت إلى ما كانت تريد . ولم يكن هذا عسيراً ، فأنت تعلم أن الشيخ قد خطب هذه الفتاة كارهاً . وأنت تعلم أنه كان يضمن بثروته الضخمة على حيّ لبني ، فأخذته زوجه من هذه الناحية الضعيفة ، وزينت له أن هذه المرأة عقيم ، وأن قيساً إذا أمسكها وحدها فلن يعقب ؛ وإذن فستنتقل الثروة بعد قيس إلى لبني وحيها ، وسيقطع نسل الشيخ ويصبح وجوده عقيمًا لغواً لا خير فيه ، فإما أن يطلق لبني ويتخذ له زوجاً أخرى تعقب له ، وإما أن يمسك قيس لبناء إذا كان يهواها إلى غير حدّ ، ولكن على أن يتزوج أخرى تعقب له حتى لا ينقطع النسل ولا تنتقل الثروة .

وقبل الشيخ من الشيخة هذا الكلام واطمأن إليه . وكيف لا يقبله ولا يطمئن إليه ؛ أليس طبعياً أن يحرص الإنسان على الخلود واتصال النسل ! أليس طبعياً أن يحرص الإنسان على أن يحتفظ بثروته في قومه ويكره انتقالها إلى

قوم آخرين : وقبل الشيخ كلام امرأته ودعا ابنه وجمع له مشيخة قومه وتحدث إليه بما أوجت به إليه امرأته . وكان قد انتهر لذلك فرصة صالحة ، فقد كان قيس اعتل وأشرف على الموت ، فلما برئ تحدث إليه أبوه هذا الحديث بمحضر قومه ، ذكر له علته وإشرافه على الموت وأنه لا عقب له ، وأن هذه المرأة غير ولود ، وطلب إليه أن يتزوج امرأة أخرى لعل الله يرزقه منها ولداً يرثه ويرث ثروته ، فأبى قيس عليه ذلك وكره أن يسوء امرأته أو يتخذ لها ضرة . قال أبوه : فتسر بالإماء . فأبى قيس وكره أن يسوء امرأته بهذا النوع الآخر من الزواج . هنالك غضب أبوه وانتهى من الأمر إلى أقصاه ، فأقسم على ابنه ليطلقن امرأته . وأبى قيس ذلك . واشتد الخصام بينهما حتى أعلن الشاب إلى أبيه أنه يؤثر الموت على الطلاق . ثم أخذ يخيّر أباه بين خصال ثلاث : عرض عليه أن يتزوج هو لعل الله أن يرزقه ولداً آخر يخلد اسمه ويرث ثروته . قال الشيخ : فما في فضلة ؟ فعرض عليه قيس أن يرتحل عنه ومعه لبنى ، وأن يفترض أن ابنه قد مات في علته التي برئ منها . قال الشيخ : لا أرضى . قال قيس : فأترك عندك لبنى وأرتحل وحدى لعل أسلوها . فأبى الشيخ وأقسم لا يكتنه سقف بيت أبداً حتى يطلقها .

وهذا أول مظهر من مظاهر الجهاد العنيف بين البر والحب . انظر إلى قيس تتنازعه هاتان العاطفتان القويتان : حب زوجه ، والبر بأبيه .

وقد مثل الرواة لنا هذا الجهاد قويا عنيفاً حقاً ، فزعموا أن الشيخ كان إذا أضحى تعرض للشمس لا يظله منها شيء ، وأقبل ابنه فأظله بردائه ، وتلقى هو حر الشمس ، ولم يزل كذلك حتى ينوء النوء ؛ حينئذ ينصرف إلى لبنى فيعتنقان ويبكيان ويتبادلان ألفاظ التشجيع ، ويقول له لبنى : احذر يا قيس أن تطيع أباك فهلك نفسك وتهلكي ؛ فيؤكد لها وفاءه وولاءه وصبره ومضيه في المقاومة .

كم أنفق قيس من الدهر في هذا الجهاد وهذه المقاومة ؟ يختلف الرواة . والغريب أن أبا الفرج ينكر أقرب الروايات إلى الحق وأدناها من المألوف . ذكر بعض الرواة أن قيساً قاوم أربعين يوماً ثم ألنى السلاح . ولكن أبا الفرج لا يرضى ، لأن أربعين يوماً ليست شيئاً يذكر ، وهو أميل إلى إحدى الروايتين الأخريين

اللتين تزعمان أن قيساً قاوم سنة أو سبع سنين .

مهما يكن من شيء فإن البرّ انتصر على الحب ، ولم يستطع هذا الشاب أن يمضي في عقوق أبيه . ولا تنس أن قيساً كان أخاً للحسين في الرضاعة ، أي أنه كان يعيش في أول عهد الناس بالإسلام ، فكان شديد التأثير بالدين ووصاياهم . وأمر الدين في البر بالوالدين صريح قاطع لا يحتمل تردداً ولا التواء ، فضحى قيس بامرأته ابتغاء مرضاة أبيه . انتصر البر . ولكن انتصاره لم يكن كاملاً بل قل إنه لم يكن إلا هزيمة منكورة . فلم يكده قيس يطلق لبني حتى طلقَ معها عقله وأمنه وسعادته . وكاد يطلق الحياة . أصابه أول الأمر ذهول أو شيء يشبه الذهول ، فلم يصدق أنه طلق لبني ، وخيل إليه أنه لم ينطق بهذه الكلمة التي أراد الله أن تقطع أوثق الأسباب وأمن العرى . فلما قصت لبني عذتها وأقبل أهلها فاحتملوها أنكر قيس ذلك ، وكأنه حاول ممانعة أهلها فردّ إلى الصواب ، ثم أخذ يتبع ركبها حتى أنذر ، فوقف وأخذ يتبعها يبصره حتى غابت عنه ، ثم عاد إلى بيتها وأخذ يتلمس آثارها فيقبلها ويمرغ خده في ترابها ويسكب دموعه عليها وينثني في ذلك أجمل الشعر وأعذبه وأرقه .

من ذلك الوقت أخذت قصة قيس تشبه قصة الحنون ، ولكن دون أن تبلغ السخف أو المحال ، وتشبه قصة جميل ، ولكن دون أن تبلغ الكلف أو الغرر أو الإلغاز الذي أشرت إليه في الفصل الماضي ، وإنما هي قصة إنسانية مؤلة ينفطر لها القلب حزناً ولوعة : لأنها لا تبعث على عجب ولا تحمل على ددش ، وإنما بين أيدينا إنسان أكره على طلاق من يحب ، ثم تبعث نفسه هواه ، وقد حيل بينه وبينه ، فهو يبكيه ويتحسر عليه ويلتاع له ، وهو يجتهد كما يجتهد كل عاقل أريب في أن يسلو ويتعزّى دون أن يجد إلى السلو أو العزاء سبيلاً ؛ بل كلما حاول سلواً أو عزاء ناله من الحب لون لم يكن يعرفه من قبل .

وانظر إلى هذه الأبيات ولا تقل إنها مصنوعة متكلفة ، فأنا أيضاً أرى أنها مصنوعة متكلفة . ولكن ألم أقل لك إن القصة كلها موضوعة مصنوعة ؛ وإذن فهذه الأبيات التي أروها لك تمثل ما أشرت إليه من عجز قيس عن السلو ، واقتنانه في ألوان من الحب كلما قضى منها لوناً أقبل عليه منها لون آخر ، وهذه هي الأبيات :

أحبك أضناًفاً من الحب لم أجِد . لها مثلاً في سائر الناس يوصف
 فمنهن حبٌ للحبيب ورحمةٌ بمعرفتي منه بما يتكلف
 ومنهن ألا يعرض الدهر ذكرها على القلب إلا كادت النفس تتلف
 وحبٌ بدا بالجسم واللون ظاهرٌ وحبٌ لدى نفسي من الروح اللطف
 وقد عرض عليه أهله ، كما عرض أهل المجنون على المجنون وأهل جميل
 على جميل ، أن يتزوج قاي ، كما أبي المجنون وكما أبي جميل . وقد أصابه
 ما أصاب المجنون من مرض لم يبلغ به الجنون ، ولكن أشرف به على الموت .
 واجتهد أهله كما اجتهد أهل المجنون في تسليته وشفائه ، فأغروا به النساء والفتيات ،
 ودعوا إليه الأطباء ، فعجز النساء والفتيات عن استصباته ، وعجز الأطباء
 عن شفائه . ولم يبلغ منه وعظ أبيه إياه . وقد اجتهد في الرحلة والتسلي عنها
 بالأسفار فلم يظفر من ذلك بشيء ، وإنما كان كما قال المجنون أو جميل أو
 كثير أو هو :

أريد لأنسى ذكرها فكأنما تمثّل لي ليلى بكلّ مسيل
 ثم أخذ فيما كان قد أخذ فيه المجنون وجميل وغيرهما من العشاق من طلب
 لبني والتعرض لحبها واختلاس الأوقات والفرص بخلص فيها إليها ، فكره أهلها
 ذلك ، كما كره ذلك أهل ليلى وأهل بثينة ، وشكوا ذلك إلى السلطان كما شكاه
 أهل ليلى وبثينة ، وتدخل السلطان كما تدخل في أمر ليلى وبثينة ، فأهدر دم
 قيس بن ذريح ، كما أهدر دم قيس بن الملوّح ، وكما أهدر دم جميل .
 ولكن القصة هنا تثب وثبة لم نألفها في قصة جميل ولا في قصة قيس بن
 الملوّح ، فقد نجد في هاتين القصتين وغيرهما أمراً عجباً ، نجد هؤلاء العشاق
 يكلفون بنساء يكلفن بهم أيضاً ، ولكن هؤلاء النساء قد خضعن لأهلهن
 فتزوجن ، وهنّ وفيات لأزواجهن يصلنهم وينلنهم ما يتحرّق عليه العاشقون
 حسرة ولوعة ؛ حتى كان أهل هؤلاء العاشقين يتخذونهم موضوعاً للهزء والسخرية ،
 ويعيروهم الحب والألم لنساء يخذلنهم ويمنحن حبهن وودّهن لرجال آخرين ،
 وحتى استطاع المجنون أن يقول هذا البيت الذي يختصر هذه الحال العجيبة :

قضاها لِغَيْرِي وابتلاني بحبها فهلا بشيء غير ليلى ابتلانيا
 أما قصة قيس فلم يكن بدّ من أن تنتهى إلى هذا الموقف الذى توارثته
 القصص الغرامية ، أى لم يكن بدّ من أن تتزوج لبنى رجلا غير قيس ، حتى
 يصبح قيس كجميل والمجنون هائماً بامرأة يتسلط عليها رجل آخر . ولكن
 واضح هذه القصة امتاز من سعة الخيلة ولطف المدخل بما لم يمتز به أصحاب
 المجنون وجميل . ذلك أنه تخيل هذه الخيلة ، وهى أن معاوية أهدر دم قيس ،
 فأخذ قيس يضرب فى الأرض يلتمس العزاء والسلوان ، فمرّ بجى من بنى فزارة
 ورأى فتاة صبيحة وضيئة تشبه لبنى فتحدث إليها وسألها فإذا اسمها لبنى ،
 فاضطرب لذلك والتاع له . وكان لهذه الفتاة أخ لم يلبث أن عرف قيساً فألح
 عليه فى أن يتزوج أخته ، وما أزال به حتى ظفر بالرضا وتزوج قيس هذه الفتاة
 متورطاً من جهة ، ومحاولاً أن يجد فيها لبناء من جهة أخرى ، ولكنه لم يكده
 يتم الزواج ويخلو إلى امرأته الجديدة حتى قامت لبناء القديمة بينه وبين زوجه ،
 فلم يستطع أن ينظر إليها ولا أن يدنو منها ، ثم ارتحل وتركها على أن يعود إليها
 ولكنه لم يعد .

أريد قبل أن أنتقل من هذه الخيلة البديعة أن ألفتك إلى أن هذا الاختراع
 كثيراً ما تجده فى القصص الغرامية الحديث ، وكثيراً ما تجد فى الفن الحديث
 عشاقاً حيل بينهم وبين عشيقاتهم ، فأخذوا يلتمسونهن فى نساء آخر يشبهن
 شهماً قليلاً أو كثيراً . ومهما يكن من شيء فقد وصل خبر هذا الزواج إلى لبنى ،
 وكانت لبنى من الألم والوجد والحمران على مثل ما كان عليه قيس ، وكانت
 قد رفضت الزواج كما رفضه قيس ، فامتازت بهذا من لى وبشيئة .
 قال الرواة : إن معاوية لما أهدر دم قيس أشار على أبى لبنى أن يزوج
 ابنته من رجل سماه له ، وكانت لبنى تأبى الزواج ، فلما بلغها ما كان من أمر
 قيس مع الفزارية أخلتها الغيرة والحقد فأرادت أن تجزيه بمثل خيائته فقبلت
 وتزوجت هذا الرجل ، وارتحلت معه إلى المدينة فأقامت فيها ، وبلغ الخبر قيساً
 فاضطرب له واحتل وأخذ من أجله حزن شديد .
 فأنت ترى كيف تلتطف واضح القصة فى الانتهاء بقيس إلى هذا الموقف

الموروث ، موقف من يعشق امرأة متروجة . ومن ذلك الوقت تغير وجه قيس فأخذ لا يطلب لبني في البادية ، وإنما يطلبها في المدينة .

وللرواة في ذلك أحاديث للذيدة ، منها قصة الناقة . فقد زعموا أن قيساً أراد أن يلدنو من لبني فاقطع قطعة من إبل أبيه ، وزعم لأهله أنه مرتحل إلى المدينة فباع هذه الإبل فمتار لم . وعرف أبوه دخيلة أمره فلامه ؛ ولكن قيساً لم يسمع له ، وذهب إلى المدينة . فبينما هو يعرض إبله أقبل عليه رجل فساومه ناقة فاشتراها منه ، وواعده بيته ليقبض ثمنها ، وقبل قيس وكان هذا المشتري زوج لبني ، وكان قيس لا يعرفه ولم يكن هو يعرف قيساً . فلما كان من الغد ذهب إلى دار صاحبه يلتمس ثمن الناقة فصوت بالخادم لتبني سيدها بمكانه .

قال الرواة : وعرفت لبني نغمته . فلما دخل أمرت الخادم أن تسأله ما باله أشعث أغبر ؟ فأجاب قيس : هذه حال من فارق الأحبة واختار الموت على الحياة . قالت لبني للخادم : سليه يحدثنا حديثه ؛ فأخذ قيس يقص قصصه ؛ وما هي إلا أن رفعت لبني سترها وقالت : حسبك قد عرفنا حديثك . قالوا : فبهت قيس ، ثم انفجر باكياً ونهض مسرعاً فاغترز رحله ومضى لا يلوى على شيء ، وصاحب البيت يدعوه فلا يجيب . قالوا : فقالت لبني لزوجها : ويحك ! هذا قيس ! قال : ما عرفته .

ومنها قصة هذه المرأة التي تسمى بربكة ، والتي كانت زوجاً لرجل من قریش شريف في المدينة ، فقصد إليها قيس وتوصل إليها أن تصل بينه وبين لبني ؛ فتلطفت في ذلك حتى جمعت بينهما ؛ فتحدثتا وتعاتبا وأقسم قيس لصاحبه أنه لم يملأ عينه من الفزارية ولا كانت بينه وبينها صلة ؛ ثم تركته على أن تعود إليه ، ولكنها لم تفعل فانصرف عن المدينة .

وأخبار أخرى كثيرة تصف لنا حال قيس وحال لبني لا أذكر منها إلا خبراً واحداً يمثل لنا وفاء لبني لصاحبها بعد الزواج ، كما كانت وفية له قبل الزواج . زعموا أن شعر قيس شاع وتناقله الناس وتغنى فيه المغنون في المدينة فأكثروا ، وتأذى لذلك زوج لبني فتنكر لامرأته ولا مها . قال الرواة : فأجابته جواباً عنيفاً ولفته إلى أنها لم تتزوج به رغبة فيه ولا فيما عنده ، وإنما تزوجته حين أهدر السلطان دم قيس مخافة على قيس أن يعرض فيقتل . ثم ذكرت له أنها لم تخف

عليه من أمرها شيئاً وأنه يستطيع فراقها متى أحب . قالوا : فأخذ منذ ذلك الوقت يتلطف لها ويترضاها ، وبالع في ذلك حتى لقد كان يُحضر الجوارى يغنيها شعر قيس فيها .

كل ذلك يمثل لك ما تمتاز به قصة قيس بن ذريح من الجودة والإتقان والفائدة . فأولها قيم ، لأنه يعتمد على أساس متين . وسياقها كله قيم ، لأنه بعيد من المبالغة يكاد يخلو مما لا يقبله العقل . أما آخرها ففيه قولان ، كما يقول الأزهريون ، ذلك أن من الناس من أراد أن تكون آخره قيس بن ذريح كآخره جميل والمجنون ، وأنت تذكر أن المجنون وجد ميتاً في بعض الأودية ، وأن جميلاً مات غربياً في مصر ، كلاهما قتله الحب ، فيجب أن يقتل الحب قيس بن ذريح ، كما قتل صاحبيه ، وكما قتل عروة بن حزام من قبله ، ومنهم من أراد أن تنتهي هذه القصة انتهاء آخر ، فيه انتصار الحب وظفر العدل ، وفيه اطمئنان الإنسان إلى أن العشق الطاهر البريء ليس كدأ كله .

وقد اتفق أولئك وهؤلاء على أن قيساً بعد أن لقي لبنى وتحدث إليها انصرف عن المدينة فارتحل إلى الشام يريد أن يطلب إلى السلطان إلغاء الأمر الذي أهدر به دمه . قالوا : فتلطف إلى يزيد بن معاوية حتى لقيه وطلب إليه ما كان يريد ؛ فظفر له يزيد من أبيه بإلغاء هذا الأمر .

ومن الرواة من زعم أن يزيد بالغ في الرفق بقيس حتى عرض عليه أن يكتب إلى والي المدينة ليحمل زوج لبنى على تطليقها ؛ ولكن قيساً أبى ذلك وقد ألغى السلطان إهدار دمه ، وأباح له أن يذهب وأن يقيم حيث شاء .

وهنا يختلف الرواة ، فأما أكثرهم فيزعم أن قيساً قضى بقية حياته يتبع لبنى فيدنو من المدينة حيناً ، وينأى عنها حيناً ، حتى ماتت لبنى وتبعها حزناً عليها أو مات قبلها . وأما غير هؤلاء فيزعمون أن ابن أبي عتيق - ولا بد من أن نخصص في يوم من الأيام فصلاً لابن أبي عتيق - سعى بعد تأمين قيس إلى الحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وجماعة من أشرف قريش فقال لهم : إن لي حاجة عند رجل أخشى أن يأبأها عليّ وأريد أن أتوسل إليه فيها بجاهكم وأموالكم ؛ قالوا : ذلك لك منا مبتذل ؛ فواعدهم يوماً اجتمعوا إليه فيه . ثم ذهب معهم إلى زوج لبنى وهم لا يعرفون ما يريد ، فتلقاهم الرجل لقاء حسناً . فقالوا :

إن هذا يتوسل بنا إليك في حاجة له عندك . قال : هي مقضية كائنة ما كانت .
فاستعاده ابن أبي عتيق ، فأعاد قوله . قال ابن أبي عتيق : فحاجتي أن تطلق
لبنى . فطلق الرجل امرأته ، واستخزى هؤلاء الأشراف من قريش ، لأنهم
ما كانوا يقبلون أن ابن أبي عتيق يتوسل بهم للفرق بين الزوجين .

وتزوج قيس لبناء ، وقال يمدح ابن أبي عتيق :

جَزَى الرَّحْمَنُ أَفْضَلَ مَا يُجَازِي عَلَى الْإِحْسَانِ خَيْرًا مِنْ صَدِيقِ
فَقَدْ جَرَّبْتُ إِخْوَانِي جَمِيعًا فَمَا أَلْفَيْتُ كَابِنَ أَبِي عَتِيقِ
سَعَى فِي جَمْعِ شَمْلِي بَعْدَ صَدْعٍ وَرَأَيْ جِدَّتْ فِيهِ عَنِ الطَّرِيقِ
وَأُطْفَأَ لَوْعَةٌ كَانَتْ بِقَلْبِي أَغْصَنِي حَرَارَتُهَا بِرِيقِ
فَقَالَ لَهُ ابْنُ أَبِي عَتِيقٍ : يَا حَبِيبِي ، أَمْسِكْ عَنْ هَذَا الْمَدِيحِ ، فَمَا يَسْمَعُهُ
أَحَدٌ إِلَّا ظَنَّنِي قَوَادًا .

شعر الغزلين^(١)

ولنأقصر حديث اليوم على هؤلاء الغزلين من أهل البادية لا أجاوزهم إلى أولئك الغزلين من أهل الحاضرة كعمر بن أبي ربيعة والأحوص وغيرهما ، بل لست أتناول في هذا الحديث طائفة من شعراء البادية قالوا الغزل وتأثقوا فيه ، وظفروا بإجادته وإتقانه ، ولكنهم لم يكونوا عشاقاً ، أو لم يريدوا أن يكونوا عشاقاً ، كما كان جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، أو كما أرادوا أن يكونوا ، وإنما كانوا أصحاب لذة وعبث ، وأهل دعابة ومجون ، فلم يقصر الله اللذة والعبث والدعابة والمجون على أهل الحاضرة ، وإنما وفر منها حظوظاً مختلفة لأهل البادية ، فإذا كان عمر بن أبي ربيعة ممثلاً للهو شبان الحضر في الحجاز ، فقد نرى في يوم من الأيام أن يزيد بن الطثيرة كان يمثل هو شبان البدو .

وخلاصة القول أنا نستطيع أن نقسم الغزل في ذلك العصر إلى ثلاثة أقسام : (الأول) : هذا الغزل العفيف الذي يمثل شعر جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، والذي هو بدوي خالص ، والذي نتخذه موضوعاً لحديثنا اليوم . (الثاني) : هذا الغزل الذي يمثل هو الحضر وعبث أهله ، والذي يمثل عمر والأحوص والعرجى وغيرهم من شعراء مكة والمدينة . (الثالث) : هذا الغزل الذي ليس بالعفيف إلا في لفظه والذي يمثل هو أهل البادية وعبث شبابهم ، على نحو من البداوة والسداجة يذكر بالعصر الجاهلي ويخالف أشد المخالفة ما نجد في مكة والمدينة بعد الإسلام ، ومن زعماء هذا الغزل يزيد بن الطثيرة وغيره ممن سأحدثك عنهم في غير هذا الفصل .

أما هذا الفصل فقد قلت إنى أريد أن أقصره على شعراء القسم الأول من الغزل ، على العنريين وأصحاب النسب العفيف ، وفي الحق إنه ليس من اليسير أن نعين هؤلاء الشعراء شخصيات متميزة متباينة . فكلهم قد نسى نفسه أو فنى في موضوعه فناء محاً شخصيته وأخفاها على مؤرخي الآداب إخفاء تاماً .

(١) نشرت بجمريدة « الحياة » في أول أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

ومن هنا اختلط أمرهم على الرواة اختلاطاً شديداً ، فهم يضيفون إلى المجنون شعر جميل وقيس بن ذريح ، وهم يضيفون إلى قيس بن ذريح شعر جميل وشعر المجنون ، وهم يضيفون إلى جميل شعر ابن ذريح وابن الملوّح . ماذا أقول ! بل هم يضيفون إلى كل واحد من هؤلاء الشعراء شعر كثير من أولئك الشعراء الذين لم يُتَّحَ لأسمائهم الخلود ولم يعرف عنهم إلا بعض ما قالوا من الشعر . ولعلك تذكر ما رويت لك في حديث مضى عن الجاحظ من أنه كان يقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل ذكرت فيه ليلي أو بُنَيّ إلا نسبوه إلى المجنون أو إلى قيس بن ذريح . وتستطيع أن تقول أنت : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر بثينة أو عزة إلا نسبوه إلى جميل أو إلى كثير . بل تستطيع أن تقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر عفراء إلا نسبوه إلى عروة ابن حزام . وعلى هذا النحو تستطيع أن تمضي .

والحقيقة التي ما أحسب أنها تتعرض للشك هي أن ليلي ولبني وعزة وبثينة وعفراء وهنداً ودعداً وسعاد ، كل هذه أسماء ما أظن أنها تعين مسميات ممتازات ، وإنما هي أسماء نساء اتخذها الشعراء لهذا المثل الأعلى الذي كانوا يلتزمون به ويطمحون إليه حين كانوا يتغنون الحب ، سواء منهم في ذلك الشعراء المعروفون والشعراء المجهولون . ليلي ولبني وبثينة بالقياس إلى هذا النوع من الغزل أسماء تشبه « هيلانه » بالقياس إلى القصاص من شعراء اليونان المتقدمين ، لسنا ندرى أو جلدت حقاً ! بل أكبر الظن أنها لم توجد وإنما هي المثل الأعلى في الجمال والحب واللين والركة والدعة وغير ذلك من هذه الخصال التي يتغناها الغزلون .

هنالك حقيقة أخرى ما أحسب أنها تتعرض للشك أيضاً وهي أن المجهولين من هؤلاء الشعراء الذين اصطنعوا الغزل العفيف وأكثروا القول فيه وظفروا بإجاده وإتقانه أكثر من المعروفين . بل أكاد أعتقد أنهم لا يكادون يحصون . بل أكاد أعتقد أن الكثرة من شباب الأعراب في ذلك العصر كانوا يصطنعون هذا النوع من الغزل فيفتنون الحب وحسان العذارى . ولكن دواوين الرواة وذاكرتهم ضاقت بهذه الأسماء الكثيرة التي لا يبلغها الإحصاء ، فلم تثبت منها إلا قليلاً . وليس من شك أيضاً في أن هذا الفن الذي ظهر ظهوراً

طبيعياً في هذا العصر ؛ لأنه كان يترجم عن ميل عام وعواطف مشتركة لهؤلاء البدو . أقول : ليس من شك في أن هذا الفن لم يكبد يظهر ويفتن به الناس حتى تخصص له شعراء قصروا حياتهم عليه واتخذوه لأنفسهم صناعة وحرقة ، فهؤلاء الشعراء هم الذين أخفوا غيرهم من الأعراب المجهولين ، وهم الذين بقيت أسماؤهم فحفظها الرواة واجتهدوا في أن يخلقوا حولها من القصص والأحاديث ما كان موضوعاً لبحثنا في الفصول الماضية ، إذن لم يكن جميل وقيس بن ذريح والمجنون وغيرهم من هؤلاء الشعراء عشاقاً بالمعنى الذى يريد الرواة أن يخلطوه إلينا ، وإنما كانوا شعراء ، أو كان الذين وجدوا منهم شعراء قد اختصوا بهذا النوع من الشعر ووقفوا عليه حياتهم ؛ لأنه كان فناً رائجاً في البداية حينئذ . اختصوا به كما اختص غيرهم بالمهجاء ؛ لأن الحياة الاجتماعية كانت تدعو إلى أن يختص به الشعراء ، وكما اختص غيرهم بالمدح ؛ لأن الحاجة كانت تدعو إلى أن يختص به شعراء ، وكما اختص غيرهم بالشعر السياسى ، وكما اختص غيرهم بوصف الخمر وهلم جرأ .

ومن هنا كان من الحق أن نلاحظ أن الحياة الأدبية ليست من السهولة واليسر والسذاجة بحيث نطن أو بحيث كان يعتقد الرواة ، وإنما هى معقدة أشد التعقيد . غامضة أشد الغموض ، محتاجة إلى ألوان من البحث والعناء فيه لنستخلص شيئاً من حقائقها المجهولة ، فن الخطأ الفاحش أن نطن أن أكبر هذا الشعر الذى يروى لنا عن شعراء العصر الأموى الإسلامى قد صلب عن القطرة والسليقة صدوراً طبيعياً من غير تكلف ولا صنعة ، كما يتفجر ينبوع عن الماء دون أن يكون للإنسان في تفجيره عمل . ليس هذا حقاً ، وإنما الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء كانوا عمالاً صناعاً يجدون في فنونهم ويكسبون ويخضعون لما يخضع له غيرهم من العمال والصناع وأهل الفن من هذه القوانين الطبيعية والاجتماعية المختلفة .

ومهما يكن من شيء ، فنحن مضطرون إلى أن نقسم هذا الغزل العفيف نفسه إلى قسمين : أحدهما هذا الغزل الذى قاله شعراء مجهولون ذهب أسماؤهم ، إما لأنهم لم يكتسبوا من الشعر ولم يتخلوه صناعة ، وإما لأن حظهم من الإجابة لم يكن كحظ غيرهم من هؤلاء الذين بقيت أسماؤهم . والآخر شعر هؤلاء الشعراء

المعروفين الذين اتخذوا الغزل صناعة وفناً .

ولا بدّ من أن نجتهد في بيان الأسباب التي نشأ عنها هذا الفن في البادية العربية . ولعلك لم تنس ما قدّمناه في غير هذا الفصل من حال هؤلاء الأعراب بعد أن استقر الأمر للمسلمين . فقد قلنا إنهم كانوا في شيء من اليأس والفقر غير قليل ، وإن هذا اليأس والفقر قد أحدثا في البادية مثل ما أحدث اليأس والغنى في الحاضرة من نشأة هذا الفن الشعري . ولكن يأس البادية وفقرها أحدثا هذا الغزل العفيف على حين قد أحدث يأس الحاضرة وغناها هذا الغزل العابت الماخن .

يكفي أن توازن بين حياة البدو بعد الإسلام وقبله ، ترى أن هناك فروقا عظيمة بين هذين النوعين من الحياة . ولكن هذه الفروق تكاد تقتصر على الحياة المعنوية وحدها . فلم تكد الحياة المادية تتغير عند هؤلاء الناس بعد الإسلام ، وإنما كانوا في ظل الخلفاء كما كانوا في عصر الجاهلية : يخضعون لقوانين البداوة ويقاسون من شظفها ونخشونتها مثل ما كانوا يقاسون في العصر الجاهلي . وربما أتيج لهم شيء من سعة الحياة ، ولكنه لم يكن كثيراً ولا موفوراً . ذلك لأنهم لم يكونوا يشتركون في الحياة السياسية . فإن فعلوا فلم يكونوا يحتفظون بالحياة البدوية . أريد أن البدويين الذين كانوا ينظمون في الجيش أو يتصلون بالخلفاء والأمراء والعمال لم يكونوا يحتفظون بحياة البداوة ، وإنما كانوا يتحضرون فيستقرون في العراق أو الشام أو مصر أو غيرها من بلاد المسلمين . أما الذين كانوا يبقون في الجزيرة العربية فقد كانوا لا يكادون يستمتعون بشيء من هذه الثروة الضخمة التي أفاءها الإسلام على المسلمين .

وربما كان من الحق أن نلاحظ أن هؤلاء الناس من أهل البادية كانوا قد احتملوا أعباء في الإسلام لم يكونوا يحملونها في الجاهلية ، أريد أعباء الصدقة والزكاة . فقد كانوا قبل الإسلام أحراراً لا يؤدون إتاوة ولا يخضعون لنظام إلا ما اصطنعوا لأنفسهم من نظمهم الخاصة فيما بينهم . أما بعد الإسلام فقد ضربت عليهم الضرائب وأخذوا بالصدقات في سائمهم . ولعل ما كانوا يظفرون به بعد الكدّ من ثمرات الأرض لم يكن بمأمن من العشر . ولذا فقد ضيقت الحياة الجديدة عليهم بعض التضييق . أضف إلى هذا شيئاً آخر ، وهو أن الإسلام قد أخذ على هؤلاء الناس شيئاً من طرق الكسب التي كانت مألوفة

في الجاهلية ، لأن الإسلام أقرّ السلام بين القبائل البدوية وحال بينها وبين ما كانت تتخذة مجداً وشرفاً ومكسباً من الغزو وضروب الإغارة . فلم يكن يتاح للقبائل بعد الإسلام أن تتغازى ويغير بعضها على بعض ، كما كانت الحال في الجاهلية . وإذن فهذا نوع آخر من التضييق أحدثه الإسلام لهؤلاء الناس ، ثم لا تنس أن الإسلام قد أدخل النظام في الحياة العربية ، فقيّد حرية الفرد والجماعة بهذه القيود المعروفة . وإذن فقد كانت الحياة المادية عند أهل البادية بعد الإسلام شراً مما كانت عليه قبل الإسلام ، ولهذا لم تنم الحياة الإسلامية المنظمة في البادية عصر طويلاً ، ولم يكد يضعف سلطان الخلفاء أو لم يكد الخلفاء ينصرفون إلى تدبير البلاد المفتوحة حتى انتهز أهل البادية هذه الفرصة ، فاستأنفوا ما كانوا فيه أيام الجاهلية من غزو وإغارة وحرب وخصومة ، بل لم يدع أهل البادية فرصة تمكنهم من الفرار من أداء الصدقات والضرائب إلا انتهزوها واستفادوا منها ، وربما كان من اللذيد أن ندرس في يوم من الأيام أثر هذا في شعراء أهل البادية .

لم تتغير إذن حياتهم المادية في جملتها ، بل ظلوا يلقون من الضيق ويقاسون من الشظف مثلما كانوا يلقون ويقاسون في العصر الجاهلي . أما حياتهم العقلية والمعنوية بنوع خاص فقد تغيرت تغيراً شديداً . وحسبك أن تقارن حياة بدوية متأثرة بهذه الطائفة من الآراء التي كان يتأثر بها الجاهليون ، بحياة بدوية أخرى متأثرة بالقرآن الكريم وما فيه من دين وخلق وأدب وحكمة ونظام ، لتشعر بالفرق بين نفسية البدوي المسلم في أول عهد الناس بالإسلام ونفسية البدوي الجاهلي . كان هذا الفرق عظيماً وكان التوازن مختلفاً بين الحياة العقلية والحياة المادية؛ تغيرت الأولى تغيراً تاماً ، ولم تتغير الأخرى أو لم ينلها من التغير إلا شيء قليل .

ومن هنا نشأ في نفوس هؤلاء الناس شيء من اليأس الذي أشرت إليه آنفاً ووصفته وصفاً مفصلاً في غير هذا الفصل ، شيء من اليأس في الحياة المادية تبعه شيء من الأمل في حياة أخرى ليس واضحاً في هذه النفوس الساذجة وضوحه في نفوس أهل الحضرة . ومن هذا اليأس والأمل تكوّن لهؤلاء البدو مزاج خاص لا هو بالبدوي الغليظ ولا هو بالحضري الرقيق ، وإنما هو شيء بين بين .

ولعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج ميله إلى أن ينكب على نفسه انكباباً خاصاً ، فيتعرف أسرارها ودخائلها ، ويحاول أن يستكشف فيها هذه الحاجات الغريبة التي تشعر بها دون أن تستطيع لها إرضاء أو شفاء . لعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج شيء من الحزن الساذج المؤلم غير المحدود ولا البين ، هذا الحزن العام الغامض الذي نستطيع نحن بوجه من الوجوه أن نتبين أسبابه في هذا اليأس وفي هذا الفقر وفي هذه العزلة التي كانت تحول بين هؤلاء الناس وبين العمل السياسي وغير السياسي . نستطيع نحن أن نتبين أسباب هذا الحزن فنفهمه ونفسره . أما أولئك الناس فلم يكونوا يتبينون هذه الأسباب ولا يشعرون بها . بل لعلهم لم يكونوا يشعرون بهذا الحزن نفسه ، مثلهم في ذلك مثل غيرهم من الشعوب المختلفة التي أحدثت أعظم الأحداث وخضعت لضروب من الثورات المادية والعقلية العنيفة ، حتى إذا هدأت العاصفة وأخذت الأمور تستقر في نصابها ، نظرت هذه الشعوب فإذا هي لم تجن من هذه الثورات والاضطرابات العنيفة شيئاً أو لم تكده تجنى منها شيئاً ، فما أسرع ما يأخذها اليأس ويملكها الحزن ، وتنشأ فيها فنون أدبية جديدة ما كانت لتنشأ فيها لولا هذه الثورات وما أحييت من أمل قوى تبعه يأس قوى ، وما لنا نذهب بعيداً والمثل قائم بين أيدنا لا تزال له حياته وقوته ! أريد الشعب الفرنسي بعد الثورة ، والأدب الفرنسي بعد أن أخفقت الثورة والإمبراطورية الأولى ، والعقل الفرنسي في هذا العصر الذي يقع بين الإمبراطورية الأولى والإمبراطورية الثانية والذي أنتج هذا النوع من الأدب الحزين البائس بل البائس الذي نقرأه في (شاتوبريان) و(لامارتين) و(موسيه) و(فيبي) . أتظن أنا كنا نقرأ هذه الآثار المحزنة المؤلمة التي تركها هؤلاء الكتاب والشعراء لو لم يحدث الشعب الفرنسي هذه الثورة العنيفة التي كانت على روعها وفظاعتها مفعمة بالآمال ثم انجلت عن «واترلو» ؟ كلا ! وما كنا لنقرأ شعر جميل والمجنون وابن ذريح لو لم تحدث الأمة العربية هذه الثورة العنيفة التي اضطرت لها العالم القديم وتغير لها فيه كل شيء ، والتي كانت مملوءة آملاً والتي استتبع ألواناً من الفظائع والآثام فيما أحدثت من فتن وما شنت من حروب ، والتي انتهت بالقياس إلى هؤلاء البدو إلى ما وصفت لك من هذه الحياة الحاملة الضيقة الحشنة الغليظة التي كان يحياها .

الأعراب في صحارى جزيرة العرب ؛ حينما كان الخلفاء والأمراء ومن إليهم يستمتعون بالملك والمجد والثروة وألوان الترف .

إن الشبه لشديد جداً بين أثر الثورة الفرنسية في نفوس هؤلاء الشعراء والكتاب الذين ذكرتهم ، وأثر الثورة العربية في نفوس جميل وقيس بن ذريح ومن إليهما من الشعراء الغزلين في البادية . الشبه شديد ، ولكن على أن تلاحظ الفرق بين الأمة الفرنسية التى كانت متحضرة مترفة عالمة بارعة فى الفن حينما أحدثت ثورتها ، والأمة العربية التى كانت بادية ساذجة جاهلة خشنة العيش حينما أحدثت ثورتها أيضاً .

مهما يكن من شيء ، فإن حركة عقلية وشعورية أنشأت فى أهل البادية من العرب — بعد أن انتهت الفتوحات والفن — فنا أدبياً يشبه من بعض الوجوه هذا الفن الذى أحدثته فى فرنسا هذه الحركة العقلية الشعورية التى نشأت بعد فشل الثورة والإمبراطورية الأولى . والغريب أنك تجد فى هذين الفئتين العربى والفرنسى وجهين مختلفين فى مظهرهما متفقين فى أسبابهما ، تجد عند العرب وعند الفرنسيين شعراء يتسوا فذكروا الحب وتغنوه فى غير فجور ولا مجون ، وآخرين يتسوا فلهوا وأسرفوا فى اللهو وتغنوا لموهم وإسرافهم . ولو أن أولئك وهؤلاء وجدوا من الحياة العملية ما يحول بينهم وبين اليأس ، ويصرفهم عن أنفسهم إلى الحياة وعقباتها ومصاعبها لما تركوا لنا من الآثار ما تركوا . أتظن أن جميلاً وعمر ابن أبي ربيعة — وهما يمثلان هذين اللونين من اليأس — كانا يقضيان حياتهما فى حزن عميق يمثل هذا الغزل العفيف أو هذا اللهو المبتسم ، لو أنهما وجدا من الحياة العملية ما يصرفهما عن أنفسهما إلى هذا الجهاد الحصب المنتج الذى كان يعن فيه أهل العراق والشام !

أظن أن الأسباب التى أثرت فى نشأة هذا الغزل واضحة جلية الآن . وأظن أننا نستطيع أن نتقل منها إلى شيء آخر ، إلى هذا الغزل نفسه وإلى خصائصه ومميزاته .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن هذا الغزل كان يستطيع أن يكون أخصب وأغنى منه فى حقيقة الأمر لو لم تحط به هذه الظروف الخاصة التى أنشأت - وأشرفت على حياته . أريد . هذه البداوة وما استتبعته من سذاجة وجهل حاد

بين هذا الغزل وبين أن يكون خصباً غنياً حقاً ، وجعلت من اليسير أن نستغنى ببعضه عن بعض وأن نحكم ببعضه على بعض ، وحالت بين هؤلاء الشعراء وبين أن تكون لهم شخصيات قوية بارزة كهذه الشخصيات التي نجد لها لشعراء الفرنسيين وكتابهم بين الإمبراطوريتين . فلذلك تستطيع أن تستغنى بحميل عن قيس بن ذريح أو بقيس بن ذريح عن جميل ، بل تستطيع أن تستغنى بواحد من هؤلاء الشعراء عن الشعراء الآخرين جميعاً ، لأنهم طرّقوا موضوعاً بعينه هو الحب ، وتناولوه بأسلوب واحد وعلى نحو واحد من اللفظ . فما أسرع ما انتهوا إلى أقصى ما كان يمكن أن يصلوا إليه ! وما أيسر ما تشابهت ألفاظهم ومعانيهم وأساليبهم ! حتى إنك لتضيف إلى أحدهم ما قاله غيره دون أن يحول بينك وبين ذلك حائل فني ما . كلهم أحب امرأة أو زعم أنه أحب امرأة . وكلهم اتخذ هذه المرأة مثلاً أعلى للجمال المادى والمعنوى . وكلهم وصفها بما يتصف به هذا المثل الأعلى من صفات الحسن والكمال . وكلهم اعتمد في تكوين هذا المثل الأعلى وفي وصفه على السنن الموروثة وألوان التشبيه التي سبقهم إليها الشعراء الأولون أو التي تواضع عليها الناس فيما بينهم ، كلهم شبه صاحبته بالشمس والقمر . وكلهم وصف أجزاء صاحبته بما كان يصفها به غيرهم من الشعراء . وكلهم استعمل أو كاد يستعمل نفس الألفاظ ونفس المعاني التي كان يستعملها الشعراء من قبل .

فيم امتازوا عن هؤلاء الشعراء ؟ بشيئين اثنين فيما أعتقد : أحدهما أنهم قصروا حياتهم الفنية على الغزل . وكان الشعراء في العصر الجاهلي يعنون بالغزل كما يعنون بغيره من الفنون ، وربما اتخذوه وسيلة في أكثر الأحيان لا غاية . أما أصحابنا هؤلاء فقد اتخذوا الغزل غاية لا وسيلة . ولم نعرف أنهم ملحدوا أو عنوا بفن آخر من فنون الشعر إلا ما كان يضطرهم إليه الغزل . فنحن نعلم مثلاً أن جميلًا هجا وفاخر ، ولكننا نعلم أنه لم يهج رغبة في الهجاء ، ولم يفاخر رغبة في الفخر ، كما كان يفعل الأخطل والفرزدق وجريير ، وإنما هجا لأن غزله اضطره إلى الهجاء ، وفاخر لأن غزله اضطره إلى الفخر . هجا قوماً كانوا يعيبونه ويهجوته لغزله ونسيبه ، وفاخر هؤلاء القوم أنفسهم ، ولو لم يعرضوا له لما فاخر ولا هجا ، ونحن نعلم أن قيس بن ذريح لم يجاوز الغزل إلى غيره من فنون الشعر ، وقد

أضيفت إليه أبيات مدح بها ابن أبي عتيق ، ولكننا نعلم أن هذه الأبيات مصنوعة من جهة ، وأنها - إن صحت - فلم يقلها قيس إلا لأن ابن أبي عتيق جدّ في وصل الحبل بينه وبين لبنى .

والآخر أن غزل هؤلاء الشعراء الإسلاميين أرقى بكثير من غزل الجاهليين من حيث إن غزل الجاهليين كان مادياً خالصاً في حين كان في غزل الإسلاميين شيء غير المادة . وأظن أن هذا يحتاج إلى شيء من الإيضاح .

ما الذى كان يعنى به امرؤ القيس أو النابغة أو الأعشى إذا تغزلوا وذكروا النساء ؟ لم يكونوا يعنون بذكر الحب وتأثيره في النفس ولا بهذه الآلام المختلفة التي تنشأ عنه ، أى لم يكونوا يعنون بلخائل نفوسهم ، وإنما كان الغزل عندهم ضرباً من الوصف ، كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . وقلما تجد عندهم عناية بالعاطفة أو حرصاً على تمثيلها ، فإن وجدت عندهم هذه العناية بالعاطفة لم تلبث أن تزدرى هذه العاطفة ازدراء ؛ لأنها كانت عاطفة مادية غليظة إن صح هذا التعبير . كانت عواطفهم تصدر عن الشهوات وإثارة اللذة قبل كل شيء . ومن هنا تجد عند امرئ القيس والنابغة مثلاً هذا الوصف المادى الذى يتناول أجزاء المرأة فيصفها وصفاً تفصيلياً يختلف حفظه من العفة قوة وضعفاً ؛ ولكنه ماديّ قبل كل شيء . فإذا تركوا هذا الوصف وانصرفوا إلى أنفسهم يصفون ما تعاني من الحب وما تلقى من آلامه ، فهم يعرضون لذلك كما يعرضون لوصف اللذات وحاجتهم إليها ورغبتهم فيها ، يصفون لذة الحب كما يصفون لذة الصيد ولذة الحرب . ومن قبل ذلك قلنا : إنهم كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل ، كذلك كان الغزل في الجاهلية ، كان وسيلة وكان مادياً . أما غزل الإسلاميين فلم يكن وسيلة وإنما كان غاية ، ولسنا نستطيع أن نقول إنه برىء من المادة وخلاتها خلواً تاماً ، فذلك غير صحيح ، ولم يستطع الأدب العربى في وقت من الأوقات أن يبرأ من المادة ، وإنا نستطيع أن نقول : إن الغزل الإسلامى العذرى أضاف إلى المادة شيئاً آخر جعله قوام الشعر ، نريد به الحب نفسه وما يترك في القلب من أثر ، وما يبعث في النفس من عاطفة ، وما يسبغ على الحب من كآبة وحزن ، وما يحى فيه من أمل ورجاء ، لسنا نشك في أن جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون قد وصفوا أجسام

بشيئة ولبنى ولىلى ، بل وصفوا هذه الأجسام وصفاً مفصلاً لا يخلو من دقة وتحقيق ، ولكننا لا نستطيع أن نشك في أن هذا الوصف المادى لم يكن الغرض الذى كان يرى إليه هؤلاء الشعراء ، إنما كان وسيلة إلى الغرض الذى كانوا يرمون إليه ، وهو وصف النفس وما تلقى بالحب من شقاء أو سعادة ومن بؤس أو نعيم . انتقل إذن موضوع الغزل فى الإسلام ، كان فى الجاهلية جسم المرأة فأصبح فى الإسلام نفس العاشق ، ومن هنا لم يكن العلريون المسلمون يصفون المرأة كما كانوا يصفون الإبل ، ولم يكونوا يذكرون لذة الحب كما كانوا يذكرون لذة الصيد ، وإنما كانوا يصفون المرأة كما ينبغي أن يصفها إنسان يشعر ويحس ويمتاز بشيء من الشعور والحس لا يخلو من رقة ورقى معاً . لم تكن المرأة عند هؤلاء الشعراء حاجة تطلب أو شيئاً يطمع فيه . ، وإنما كانت شطراً من النفس لا تطيب للنفس حياة إلا به . ولعلك تفرقنا على أن هذا رقة عظيم ، وعلى أن العقل العربى والشعور العربى عند ما بلغا هذا الطور من تصوّر المرأة والحكم عليها والميل إليها ، كانا قد جاوزا كل المجاوزة طور الوحشية التى كان يعيش فيها الجاهليون . وليس غريباً أن يعظم الفرق بين هذين الطورين فقد كان بينهما القرآن ، وأثر القرآن فى نفوس المسلمين عظيم .

وأريد أن أضرب لك أمثالا تشخص هذا التطور تشخيصاً ظاهراً قوياً ، فأبدأ بهذه الأبيات من شعر جميل وألفتك إلى أنها مادية أو ألها ولكنها لا تلبث أن تترك المادة إلى المعنى ، وأن تتناول الصلة بين العاشقين فى رقة ولطف وحنان ما كان ليجلدها قلب كقلب امرئ القيس ، وأحب أن تلتفت إلى أن هذا الشعر كغيره من شعر جميل وأصحابه لا يخلو من أبيات مصنوعة دسها المغنون ، ولكن شيئاً من الفقه الأدبى يمكنك فى يسر من أن تفرق بين المطبوع والمصنوع :

وَكأنَّ طَارِقَهَا عَلَى عَلَلِ الْكَرَى	وَالنَّجْمُ وَهنا قَدْ دنا لِتَغَوْرِ
يَسْتَأْقُ رِيحَ مُدَامَةٍ مَعْجُونَةٍ	بَذَكِيْ مِسْكِ أَوْ سَجِيْقِ الْعَنْبَرِ
لِأَنى لَأَحْفَظُ غَيْبَكُمْ وَيَسْرُنِيْ	إِذْ تَذْكُرِينَ بِصَالِحٍ أَنْ تَذْكُرِيْ
وَيَكُونُ يَوْمَ لَا أَرَى لَكَ مُرْسَلاً	أَوْ نَلْتَقِي فِيهِ عَلَى كَأَشْهُرِ
لَيْتَنِي أَلْقَى الْمَنِيَّةَ بَعْدَةَ	إِنْ كَانَ يَوْمُ لِقَائِكُمْ لَمْ يُقَدَّرِ

أَوْ أَسْتَطِيعُ تَجَلُّدًا عَنْ ذِكْرِكُمْ فَيُفِيقُ بَعْضُ صَبَابَتِي وَتَفَكُّرِي
لَوْ قَدْ تُجِنُّ كَمَا أُجِنُّ مِنَ الْهَوَى لَعَذَرْتُ أَوْ لَظَلَمْتُ إِنْ لَمْ تُعَذِّرْ
وَاللَّهِ مَا لِلْقَلْبِ مِنْ عِلْمٍ بِهَا غَيْرَ الظُّنُونِ وَغَيْرَ قَوْلِ الْمُخْبِرِ
لَا تَحْسَبِي أَنِّي هَجَرْتُكَ طَائِعًا حَدَثُ لَعْمُرِكَ رَائِعٌ أَنْ تُهْجَرِي
فَلَتَبْكِيكِ الْبَاكِياتُ وَإِنْ أَبْحَ يَوْمًا بِسِرِّكَ مُعْلِنًا لَمْ أُغْدِرِ
يَهْوَاكِ مَا عَشْتُ الْفَوَادُ فَإِنْ أُمْتُ يَتَّبِعَ صَدَائِي صَدَاكَ بَيْنَ الْأَقْبَرِ

فهل ترى ألدَّ من هذه النجوى وأعذب من هذا الحديث ؟ وهل تقدَّر
هذا الجمال الفنى الذى يمثله هذا الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ثم من الخطاب
إلى الغيبة ، كلما دعا إلى ذلك موضوع الحديث ؟ ثم هل تعلم أرق من هذا
الكلام عاطفة وأرقى منه شعوراً ؟

وانظر إلى هذه الأبيات التى قالها بعد أن حاول لقاء بثينة فلم يوفق إليه ،
فرجع كئيباً ، وأخذ نساء الحى يلمنه ويعرضن له بحبن وصلهن :

أَبْشِرْنِي إِنَّكَ قَدْ مَلَكَتِ فَاسْجِجِي وَخُذِي بِحِظِّكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلِ
فَلَرُبُّ عَارِضَةٍ عَلَيْنَا وَصَلْهَا بِالْجِدِّ تَخْطِطُهُ بِقَوْلِ الْهَازِلِ
فَأَجَبْتُهَا فِي الْقَوْلِ بَعْدَ تَسْتَرٍ حُبِّي بُثِينَةَ عَنْ وَصَالِكَ شَاغِلِ
لَوْ كَانَ فِي صَدْرِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ فَضْلاً وَصَلْتُكَ أَوْ أَتَلْتُكَ رَسَائِلِ
وَيَقُلْنَ إِنَّكَ قَدْ رَضِيتَ بِبَاطِلٍ مِنْهَا فَهَلْ لَكَ فِي أَجْنَابِ الْبَاطِلِ
وَلِبَاطِلٍ مِمَّنْ أَحَبُّ حَلِيبُهُ أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الْبَغِيضِ الْبَازِلِ
لِيُرْلَنَ عَنْكَ هَوَايَ ثُمَّ يَصِلَنِي وَإِذَا هَوَيْتُ فَمَا هَوَايَ بِزَائِلِ
صَادَتْ فَوَادِي يَا بُثَيْنُ جِبَالِكُمْ يَوْمَ الْحَجُونِ وَأَخْطَأْتُكَ حَبَائِلِ
مَنْبِتْنِي فَلَوَيْتَ مَا مَنَّبَتْنِي وَجَعَلْتَ عَاجِلَ مَا وَعَدْتَ كَآجِلِ
وَتَشَاقَلْتُ لَمَّا رَأَتْ كَلْفِي بِهَا أَحَبُّ إِلَيَّ بِذَلِكَ مِنْ مُتَشَاوِلِ

وَأَطَعْتُ فِي عَوَازِلَا فَهَجَرْتَنِي وَعَصَيْتُ فَبِكَ وَقَدْ جَهَدَنَ عَوَازِلِي
 حَاوَلْتَنِي لَأَبُتَّ حَبْلَ وَصَالِكُم مِنِّي ، وَلَسْتُ وَإِنْ جَهَدَنَ بِقَاعِلِي
 فَرَدَدْتُهُنَّ وَقَدْ سَعَيْنَ بِهِجْرِكُمْ لَمَّا سَعَيْنَ لَهُ بِأَفْوَقَ نَاصِلِي
 يَغْضَضْنَ مِنْ غَيْظٍ عَلَى أَنَامِلَا وَوَدِدْتُ لَوْ يَغْضَضْنَ صَمَّ جَنَادِلِي
 وَيَقْلَنَ لِمَنَّا يَا بُثَيْنُ بِخَيْلَةٍ نَفْسِي فِدَاؤُكَ مِنْ ضَيْنِينَ بِاخِيلِي

رويت لك هذه الأبيات على علاقتها في رواية أبي الفرج مع تغيير قليل جداً في ترتيب الأبيات الأولى لم يكن منه بدٌ لاستقامة المعنى . ولست أشك في أن هذه الأبيات رعيها من شعر الغزلين تروى في كتاب الأغاني وقد فقدت ترتيبها الطبيعي ؛ لأنَّ أبا الفرج لا يلتفت إلا إلى الغناء وأصوات المغنين ، فأما النظام الطبيعي للقصيدة فلا يحفل به ، وعندى أنَّ هذه الأبيات التي نحن يلزأها قد رويت معكوسة وأن آخرها يجب أن يقع في أولها . وشيء من التأمل يقنعك بهذا . ولكن لهذا البحث موضعاً آخر . أما الآن فأنا ألفتك إلى الأبيات الأولى من هذا الشعر وإلى لطف هذا التخلص من تلك التي كانت تتبع جميلاً وتطمعه ، تريد أن تصرفه عن صاحبه إلى نفسها . ثم ألفتك أيضاً إلى هذا الجمال الفني الذي يمثله الالتفات من الغيبة إلى الخطاب وبن الخطاب إلى الغيبة ، وإلى هذه الحمل المعترضة التي يأتي بها الشاعر إما للتأكيد وإما للتلطف في حديث صاحبه . ثم ألفتك إلى هذه السهولة في اللفظ والمعنى . فكل هذه الخلال التي تجعلها في أكثر شعر جميل تبعذك كل البعد عن شعر الجاهليين وغلظهم .

• • •

ولأنتقل بك من جميل هذا البدوي المتحضر في شعره إلى رجل آخر احتفظ في شعره بالبداءة دون أن يخطئه الجمال الفني أو يقلَّ حظه من الرقة وشرف العاطفة ، وهو قيس بن خريح . وأروى لك من شعره الجميل هذه الأبيات :

أَقْضَى نَهَارِي بِالْحَلِيبِ وَبِالْمُنَى
نَهَارِي نَهَارُ النَّاسِ حَتَّى إِذَا بَدَأَ
لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوْدَّةٌ
أَحَالَ عَلَى اللَّهِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ
أَلَا إِنَّمَا أَبْكِي لِمَا هُوَ وَاقِعٌ
وَقَدْ كُنْتُ أَبْكِي وَالنَّوَى مَطْمَئِنَّةً
وَأَهْجُرُكُمْ هَجْرَ الْبَيْضِ وَحُبُّكُمْ
وَأَعِمُّ لِلْأَرْضِ الَّتِي لَا أُرِيدُهَا
وَأُشْفِقُ مِنْ هِجْرَانِكُمْ وَتَرْوَعُنِي
فَمَا كُلُّ مَا مَنَّكَ نَفْسُكَ خَالِيًا
لَعَمْرِي لَمَنْ أَمْسَى وَلَبَنَى ضَجِيعُهُ
فَتِلْكَ لُبَّتِي قَدْ تَرَاخَى مَزَارَهَا
وَلَيْسَ لِأَمْرِ حَاوِلَ اللَّهِ جَمْعُهُ
فَلَا تَبْكِينَ فِي إِثْرِ لَبَنَى نَدَامَةً

وَبَجَمَعْنِي وَاللَّيْلُ جَامِعٌ
لِيَ اللَّيْلِ هَزَنَتْنِي إِلَيْكَ الْمَضَاجِعُ
كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
وَدَامَتْ فَلَمْ تَبْرَحْ عَلَى الْفَوَاجِعِ
فَهَلْ جَزَعَنِي مِنْ وَشْكِ ذَلِكَ نَافِعٌ
بِنَاوِيكُمْ مِنْ عِلْمٍ مَا الْبَيْنُ صَانِعٌ
عَلَى كَيْدِي مِنْهُ شُؤْنٌ صَوَادِعُ
لِتَرْجِعَنِي يَوْمًا إِلَيْكَ الرَوَاجِعُ
مَخَافَةٌ وَشْكِ الْبَيْنِ وَالشَّمْلُ جَامِعُ
تُلَاقٍ، وَلَا كُلُّ الْهَوَى أَنْتَ تَابِعُ
مِنَ النَّاسِ مَا اخْتِيرَتْ عَلَيْهِ الْمَضَاجِعُ
وَتِلْكَ نَوَاهَا غَرَبَةٌ مَا تُطَاوِعُ
مُثِثٌ وَلَا مَا فَرَّقَ اللَّهُ جَامِعُ
وَقَدْ نَزَعَتْهَا مِنْ يَدَيْكَ النَّوَازِعُ

أما أنا فأرى أن هذه القصيدة آية من آيات الغزل العربي : فيها جمال اللفظ ورسائنه ؛ وفيها جلال المعنى ومثاقته ، وفيها جمال هذه النفس التي تألم هذا الألم الشريف ، وتدعن لقضاء الله وقدره هذا الإذعان الشريف .
وأحب أن تقدّر معي جمال هذا البيت وما فيه من صدق وسداجة طبيعية وجودة للتشبيه :

لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوْدَّةٌ كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
انظر إليه ! أراد أن يشبه ثبوت حبه ومثاقته ، فلم يلتمس التشبيه بعيداً من نفسه ، وإنما وجدته فدّ إليه يده أو لم يجدها ، وجدته في يده ، كما رسخت

في راحتين الأصابع . ثم أحب أن تلتفت إلى هذا اليأس والإذعان اللذين ذكرتهما في أول هذا الفصل . أحب أن تلتفت إلى هذا البيت وتحدّثني أمثل اليأس والإذعان تمثيلاً صحيحاً :

وَلَيْسَ لِأَمْرِ حَاوِلَ اللَّهِ جَمْعُهُ مُشْتٌ وَلَا مَا فَرَّقَ اللَّهُ جَايِعُ

أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ؛ فإنك لا تجد فيها نفس الشاعر وحده إنما تجد فيها نفس هؤلاء الغزلين جميعاً . بل تجد فيها نفس البادية العربية في هذا العصر . أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها وأن تقرأ أمثالها من شعر قيس وجميل وغير قيس وجميل ؛ فإنك ستجد في هذا الشعر ما تسكت به الذين يزرون الأدب العربي ويحدثون مكانة الشعر العربي ويخدعون بحمال الشعر الإفرنجي ، والله يعلم أنهم ما فهموه ولا ذاقوه ، فيزعمون أن العرب لم يحدثوا شيئاً ولم يفهموا الجمال ولم يقدروه : لأنهم ليزعمون ذلك ، وإنهم ليتحدثون به إلى الشباب ، وإنهم ليكتبونه في الصحف والكتب ، والله يعلم ما زعموه ولا كتبوه ولا تحدثوا به إلا عن جهل فاحش للأدب العربي والإفرنجي جميعاً .

ولكني أشعر بأنني أشطّ عن موضوع هذا البحث ، فلأعُدّ إليه ولأختتم بهذه الأبيات القليلة التي قالها مجهول ونسبت إلى الخنون ، والتي تمثل بدواة الغزل العربي ناصعة خلاصة في جمالها الساذج الطبيعي وهي :

تَمُرُّ الصَّبَا صَفْحًا بِسَاكِنِ ذِي الْغَضَا وَيَصْدَعُ قَلْبِي أَنْ يَهْبُ هُبُوبُهَا
إِذَا هَبَّتِ الرِّيحُ الشَّمَالُ فَإِنَّمَا جَوَاىِ بِمَا تُهْدِي إِلَى جَنُوبُهَا
قَرِيبَةٌ عَهْدٍ بِالْحَبِيبِ ، وَإِنَّمَا هَوَى كُلِّ نَفْسٍ حَيْثُ كَانَ حَبِيبُهَا
وَحَسْبُ اللَّيَالِ أَنْ طَرَحْتَكَ مَطْرَحًا بَدَارِ قَلِي تُمْسِي وَأَنْتَ غَرِيبُهَا
حَلَالٌ لِلَّيْلِ شَتْمُهَا وَأَنْتِقَاصُهَا هَنِئَا ، وَمَغْفُورٌ لِلَّيْلِ ذُنُوبُهَا
ألفتك إلى هذه البدواة في قوله : « وَيَصْدَعُ قَلْبِي أَنْ يَهْبُ هُبُوبُهَا »
في قوله : « بَدَارِ قَلِي تُمْسِي وَأَنْتَ غَرِيبُهَا » يريد وأنت غريب فيها . ثم ألفتك إلى هذه المعاني الساذجة الحلوة الخلاصة لا لشيء إلا لأنها ساذجة . ألفتك إلى

هذا كله . وأودّ لو تقرأ وتقرأ ما لم أستطع أن أرويّه لك من شعر هؤلاء الغزلين :
وهو كثير ، كثير بحيث يمكننا من أن نتصور هذه النفس اليائسة البائسة
الهائمة في طلب المثل الأعلى وإن كان قليلاً جدياً بالقياس إلى ما ذهبت به
الأحداث .

والآن وقد ألمنا بالغزلين وأشعارهم وأخبارهم إمامة قصيرة ولكنها نافعة ، فقد
نستطيع أن نتقل منهم إلى طائفة أخرى من الشعراء في الفصول المقبلة .

عود إلى الغزلين^(١)

وضّاح اليمن

كنت أريد أن أنصرف عن الغزلين إلى طائفة أخرى من شعراء العصر الأموي ، ثم بدّأ لي ، فآثرت العودة إليهم ، لأتم البحث ، ولأن هؤلاء الغزلين من الحضرة ليسوا أقلّ حظاً في الإجابة من أولئك الغزلين من أهل البادية ، بل ربما كان درس الغزلين الحاضرين أعظم نفعاً وأشدّ غناء من درس الغزلين البادين . ذلك لأنّ الغزلين من أهل الحضرة يمثلون نحواً من أنحاء الحضارة التي عاشوا فيها . ومن الخير أن نلمّ بهذه الحضارة الإسلامية في أوّل عهدها بالظهور والإزهار . وقد يعيننا درس هذا الغزل الحضريّ وما يتصل به من ألوان الحياة في أيام بني أمية على أن نفهم هذا العبث الذي نجده مستأثراً بالحياة الأدبية أيام بني العباس ؛ فإن السنة الشعرية لم تنقطع بين هذين العصرين : عصر دمشق وعصر بغداد .

ثم قد نجد من درس الغزلين الحاضرين أيام بني أمية ما يمكننا من تحديد الفروق الفنية والنفسية بين هؤلاء الشعراء الأمويين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة العربية القديمة ، وهؤلاء الشعراء العباسيين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة الفارسية الجديدة . ولكل هذا نفعه وقيمته ، ثم إنّ هؤلاء الشعراء الحاضرين لهم شخصياتهم البارزة وآثارهم القوية في تكوين الأدب الإسلامي والنفس العربية الإسلامية ، فلا بد من درسم والإلمام بأطرافهم من حياتهم وآثارهم . وكيف نستطيع بعد أن درسنا جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون أن نهمل الأحوص والعرجي وعمر بن أبي ربيعة وعبيد الله بن قيس الرقيات ! على أني لا أحدثك اليوم عن واحد من هؤلاء ، وإنما أحدثك عن رجل آخر لست أدري في الحق أوجد بالفعل أم لم يكن إلا خيالاً اخترعه القصاصون اختراعاً وانتحلوا شعره انتحالاً ،

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

ونسجوا ما حوله من الأحاديث والأخبار ما فيه لذة ومتعة وما يدعوه درسه إلى تأمل وتفكير ؟

أريد أن أحدثك عن هذا الشاعر الذي يلقبونه وضاح اليمن ، والذي فتن به بعض أساتذة الأدب المحدثين حتى خيل إليهم أنه اخترع الشعر التمثيلي وأضافه إلى تراثنا الأدبي القديم . اخترع الشعر التمثيلي لا لأنه وضع قصة تمثيلية شعرية ، ولا لأنه تصوّر شيئاً يشبه القصص التمثيلية أو يقاربها ، بل لأن قصيدة من شعره فيها شيء من الحوار ؛ فخيّل إلى هؤلاء الأدباء أنه قد اخترع التمثيل منذ أدخل الحوار في الشعر ، ونسوا أن الحوار ليس هو التمثيل ، وإنما هو أصل من أصول التمثيل ، ونسوا أيضاً أن هذا الحوار الذي يجدونه في شعر وضاح والذي سأظهره عليه بعد حين قد سبق إليه الشعراء جميعاً في جاهليتهم وإسلامهم فحاور امرؤ القيس عشيقاته ، وحاور ابن أبي ربيعة أخلدانه ، وحاور جميل بثينة ، وحاور كثير عزة ، وحاور ابن ذريح لبنى ، ومهما يكن من شيء فليس عسير أن ننكر ما زعم هؤلاء الأساتذة المحدثون لوضاح اليمن من استكشاف التمثيل الشعري ، وأن نبين أن مصدر هذا الزعم إنما هو أن هؤلاء الأساتذة مجهلون التمثيل من جهة ، ويريدون أن يضيفوا إلى الأدب العربي ما فيه وما ليس فيه ، حتى لا يظهر فضل للأدب اليوناني أو الأدب الأوربي على أدبنا العربي .

الجهل من ناحية ، والغرور من ناحية أخرى ، هما اللذان أحدثا هذه الفكرة السخيفة في نفس طائفة من أدبائنا .

إنما العسير حقاً هو أن نقطع بشيء في أمر هذا الشاعر : أوجد أم لم يوجد ؟ أقال هذا الشعر أم لم يقله ؟ أوقعت له هذه الأخبار أم لم تقع ؟ مسائل عسيرة ولكن حلها ليس مستحيلاً .

أنا أشك في وجود هذا الشاعر شكاً قوياً ، وحسبك أن رواته يختلفون فيه اختلافاً كثيراً ، فهم من يزعم أنه عربي حميري ، ومنهم من يزعم أنه من سلالة الفرس الذين جاءوا اليمن مع سيف بن ذي يزن ليردوا عنها غارة الحبشة ، ومنهم من يحاول التوفيق بين هاتين الروایتين ، فيزعم أنه عربي ولكن أباه مات عنه طفلاً ، فتزوجت أمه رجلاً من سلالة هؤلاء الفرس الذين

كانوا يسمون «الأبناء» وشب الطفل في حجر هذا الفارسي ، ثم جاءت عمومته تطلبه فادعاه الفارسي ، وكانت حول الغلام خصومة رفعت إلى الحاكم ففضى للعرب على الفارسي ، قالوا : وكان الغلام بارع الجمال فأعجب به الحاكم فسح على رأسه وقال له : أنت وضاح اليمن ، فغلب عليه هذا اللقب .

غير أن هذه القصة المتكلفة ، وهذا التوفيق الغريب بين الروائتين لا يشبتان أمام شيء نجله في أخبار وضاح ، وهو أنه بينما كان في دمشق متصلا بقصر الوليد بن عبد الملك - كما سترى بعد حين - تلقى كتاباً من اليمن فيه نعي أبيه وأخيه ، فترثاهما بقصيدة قافية طويلة يرويها أبو الفرج . ولأذن فلم يمت عنه أبوه وهو طفل ، وإنما مات عنه وهو رجل في عنفوان قوته قد سما به المجد حتى اتصل بقصور الخلفاء .

ثم لا يختلف الرواة في أمر وضاح وحده ، بل يختلفون في أمر عشيقته الأولى - فله عشيقتان - : أفارسية هي أم عربية .

فكل هذا الاضطراب لا يحمل على الاطمئنان إلى وجود وضاح . ولكن هناك شيئاً آخر يحمل على الشك في وجود وضاح ، وهو أن الغزلين الذين بعد صوته في القرن الأول والثاني للهجرة مضرين كلهم أو أكثرهم ، سواء في ذلك منهم البادون والحاضرون . فمن كان من بينهم يمانياً كالأحوص الأنصارى ، فلأنما هو يمانى النسبة ليس غير ، قد اشتد اتصاله بالمضرية عامة وقريش خاصة ، حتى لم يأخذ بحظه من العصبية اليمانية التي كانت قاعدة الحياة السياسية وآفتها في ذلك العصر . وقد حاولت اليمانية أن تدعى جميلاً ولكنها لم توفق ، لأن النسابين اشتد اختلافهم في نسب قضاة قبيلة جميل ، حتى إن جميلاً نفسه كان يزعم ويعلن أنه من معد .

كان الغزلون كلهم أو أكثرهم مضرين . وكانت العصبية بين المضرية واليمانية قد عظم أمرها وأخذت تحدث في الحياة السياسية العربية آثارها المنكرة المعروفة . فكانت المضرية لا تفتخر بشيء إلا حاولت اليمانية أن تفتخر بما يعدله أو يفضله ، وقد افتخرت المضرية بالغزلين من شعرائها في الإسلام ، وكانت السنة المتصلة أن الغزل يمان ، لأن امرأ القيس هو الذى مهد طريقه في الجاهلية ، فلم يكن من اليسير على اليمانية أن تحتمل هذا

الحذلان ، وأن تسلم للمضرية بهذا التفوق الشعرى الذى اغتصته اغتصاباً وظفرت به فى غير حق ولا وراثة . وإذن فلا بدّ من أن يكون للجانية شعراء غزلون تفقههم أمام الشعراء الغزلين من المضرية . وليس وضاح هذا - فيما أرجح - إلا تجربة من هؤلاء الشعراء الذين كانوا اليمانيون يخترعونهم اختراعاً فى القرن الثانى للهجرة ليفاخروا بهم المضريين .

اخترعت الجانية وضاحاً وشعره - فيما أعتقد - حتى لا يقال إنها خلت من شاعر غزل فى الإسلام . وهبه قد وجد حقاً ، وقال الشعر واتصل بالخلفاء ووقعت له هذه الأخبار المعروفة كلها أو بعضها ، فليس من سبيل إلى الشك فى أن الكثرة المطلقة من هذا الشعر الذى يضاف إليه منحولة مصنوعة لم يقلها ولم يعلم بها .

ولماذا ؟ لأن هذا الشعر الذى يضاف إلى وضاح لا يمكن أن يكون قد صدر عن شاعر مات قبل أن ينتهى القرن الأول للهجرة .

أنت قد قرأت شعر الغزلين من أهل البادية وعرفت أنه يمتاز بمتانة اللفظ ورصانة الأسلوب . وهذه المسحة البدوية التى إن لم تكن شديدة الخشونة فليست شديدة النعومة . وأنت قد قرأت وستقرأ شعر الغزلين من أهل الحاضرة ، وسترى أن هذا الشعر إذا برئ من خشونة البادية قليلاً أو كثيراً فهو عربى ، عربى برئ من الابتذال والسقوط وهذا اللين الذى يملك على أن تقسم ما قال هذا الشعر عربى ، وإنما هو صنعة مولد ضعيف .

شعر وضاح لين مسرف فى اللين ، سهل مفرد فى السهولة ، هو شعر مخنث إن أذنت لى باستعمال هذا اللفظ . ثم هو على لينة وخنوثته لا يخلو من تكلف منكر قد يخرج أحياناً عن أصول النحو . ثم هو على هذا كله لا يخلو من تكلف آخر فى القافية لم يكن يذهب إليه الشعراء الأولون . تراه يتكلف قافية شينية مثلاً ويريد أن يطيل ، والقافية الشينية عزيزة تعسر عليه ، فيضطرب إلى أن يصطنع جيد اللفظ وسخيفه ؛ لأنه مفلس ، ولأنه يريد أن يظهر مظهر الموسر . وانظر إلى هذه القصيدة فقد تغنيك عن إطالة القول :

طَرِبَ الْفُؤَادُ لَطِيفِ رَوْضَةٍ غَاشِيٍ وَالْقَوْمُ بَيْنَ أَبَاطِحِ وَعِشَائِشِ

أَنى اهْتَدَيْتِ وَدُونَ أَرْضِكَ سَبَسَبُ قَفَرٌ وَحَزَنٌ فِي دُجَى وَرَشَاشِ
 قَالَتْ تَكَالِيفُ الْمُحِبِّ كَلِيفَتُهَا إِنْ الْمُحِبُّ إِذَا أُخِيفَ لَمَاشِ
 أَدْعُوكِ رَوْضَةَ رَحْبٍ وَأَسْمُكَ غَيْرُهُ شَفَقًا وَأَخْشَى أَنْ يَشَى بِكَ وَاشِ
 قَالَتْ فَزَرْنَا قُلْتَ كَيْفَ أَزُورُكُمْ وَأَنَا أَمْرٌ لَخُرُوجِ سِرِّكَ خَاشِ
 قَالَتْ فَكُنْ لِعُمُومَتِي سَلْمًا مَعًا وَالْطَفُّ لِإِخْوَتِي الَّذِينَ تُمَاشِ
 فَتَزُورُنَا مَعَهُمْ زِيَارَةَ آمِنٍ وَالسُّرُّ يَا وَضَاحُ لَيْسَ بِفَاشِ
 وَلَقَيْتَهَا تَمْشَى بِأَبْطَحَ مَرَّةٍ بِخَلَاخِلٍ وَبِحُلَّةٍ أَكْبَاشِ
 فَظَلِمْتُ مَعْمُودًا وَبِتُ مُسْهَدًا وَدُمُوعٍ عَيْنِي فِي الرَّدَاءِ غَوَاشِ
 يَا رَوْضُ حُبِّكَ سَلِّ جِسْمِي وَأَنْتَحَى فِي الْعَظَمِ حَتَّى قَدْ بَلَغْتَ مُشَاشِ

أترى إلى هذه القصيدة في ألفاظها ومعانيها وقوافيها ؟ ولتبدأ فلنلاحظ أن معنى هذه القصيدة أقرب إلى ما نجده في حياة المدن أثناء العصور المتأخرة منه إلى ما نعلم من أخلاق العرب في العصور الأولى . فهذه المرأة التي تريد وضاحاً أن يزورها ، فإذا ذكر لها عسر ذلك أغرته بأن يتلطف لأعمامها وإخوتها حتى تكون الصداقة بينه وبينهم ، فتسهل عليه زيارتها معهم دون أن يتعرض لخطر أو أن يذاع سرهما . أقول : إن هذه المرأة أقرب إلى أن تكون بغدادية من الطبقات المنحطة في أهل بغداد منها إلى أن تكون عربية يمانية أو مضرية قريبة عهد بأخلاق البادية وما فيها ، لا أقول من عفة وطهارة ، ففي البادية فحشها وفجورها ، بل أقول من كرامة وسداجة وترفع عن مثل هذه الدنيات .

وأما القافية فقد لاحظت من غير شك مطلع القصيدة الذي يقول فيه :
 * طرب الفؤادُ لطيفَ رَوْضَةٍ غَاشِي * وما أحسبك في حاجة إلى أن أنبهك إلى موضع « غاشي » من العسر والخرج . ، وفطنت إلى قوله : * إِنْ الْمُحِبُّ إِذَا أُخِيفَ لَمَاشِ * وفطنت إلى قوله : « وَأَخْشَى أَنْ يَشَى بِكَ وَاشِ » دون نصب الفعل ؛ وفطنت إلى غير ذلك مما تشتمل عايه القصيدة من مهلهل اللفظ وردى القافية .

ولست أريد أن أطيل برواية الكثير من شعر وضاح ؛ فقد تجد ذلك

في كتاب الأغاني . وأنا أوصيك بالقافية التي يرى بها أباه وأخاه . وأرى لك هذه الأبيات التي يجزع فيها على أم البنين وقد أخذتها علة :

حَتَّامَ نَحْنُ حُزْنَنَا حَتَّامًا وَعَلَامَ نَسْتَبْقَى التُّمُوعَ عَلَامًا ؟
 إِنَّ الَّذِي بِي قَدْ تَفَاقَمَ وَاعْتَلَى وَنَمَّا وَزَادَ وَأَوْرَثَ الْأَسْقَامَا
 قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْبَنِينَ مَرِيضَةً نَخْشَى وَنُشْفِقُ أَنْ يَكُونَ حِمَامَا
 يَا رَبُّ أَمْتِنْنِي بِطُولِ بَقَائِهَا وَاجْبُرْ بِهَا الْأَرْمَالَ وَالْأَيْتَامَا
 وَاجْبُرْهَا الرَّجُلَ الْغَرِيبَ بِأَرْضِهَا قَدْ فَارَقَ الْأَخْوَالَ وَالْأَعْمَامَا
 كَمْ رَاغِبِينَ وَرَاهِبِينَ وَبُؤْسِ عُصِمُوا بِقُرْبِ جَنَابِهَا لِاعْصَامَا
 بِجَنَابِ ظَاهِرَةِ الثَّنَا مَحْمُودَةً لَا يُسْتَطَاعُ كَلَامُهَا لِغُظَامَا

فن زعم أن هذا الشعر عربي قد صدر عن قائله في القرن الأول للهجرة ، فلاني أزعم أنه لم ينشأ في القرن الأول ولا في الثاني ، وإنما أنشأه ناظم جاهل لاحظ له من قوة ، ولا نصيب له من فن القرن الثالث أو الرابع للهجرة . ويحدثنا أبو الفرج أن كتاباً غشا مصنوعاً كان في أيدي الناس عن الوضاح ، وأنه كره أن ينقل منه شيئاً . وإذن فوضّاح اليمن هذا بطل غرامى من أبطال العامة ، لا من أبطال الخاصة كأولئك الذين درسنا أخبارهم في الفصول الماضية .

على أن اللئيد من أمر الوضاح ليس شعره ولا نسه ، وإنما هو هذه القصة الغرامية التي أنشئت حوله ، والتي اشتركت في تكوينها عناصر مختلفة : منها السياسي ومنها العصبي ومنها المبالغات العامة ، والتي ما زالت تصلح موضوعاً لقصة غرامية موسيقية حديثة على نحو ما يسميه الفرنج بالأوبرا .

زعموا أن وضاحاً أحب في أول أمره امرأة يقال لها روضة ، يمانية أو فارسية ، وزعموا أنها أحبته ، وزعموا أن حبهما ذاع بين الناس ، فلما خطبها أبي عليه أهلها ما أراد على نحو ما هو معروف في القصص الغرامية لذلك العهد ، ولكن هذه القصة اختزلت اختزالاً ، فلم يستطع الشاعر أن يحتفظ بقرامه ويتعرض لأخطار الحب ، ولم يتح للسلطان إهدار دمه كما هي العادة في القصص الغرامية . ذلك لأن « روضة » أصابها الجذام فلم تصبح أهلاً للعشق ، وإنما أصبحت أهلاً للرحمة ، وقد رحمها الشاعر وعطف عليها ، ومع أن أكثر شعر

وضاح إنما هو في روضة هذه ، فإن قصته الحقيقية التي عبثت بحياته بل عصفت بها ، والتي أشرت إليها آنفاً إنما هي سيرته مع أم البنين .

أم البنين هذه بنت عبد العزيز بن مروان ، وزوج الوليد بن عبد الملك . كانت جميلة فاتنة ، يشهد بذلك شعر عبيد الله بن قيس الرقيات فيها . وقد استأذنت زوجها في الحج فأذن لها ، فبلغت مكة في جوار حسان لم ير أهل مكة مثلهن ، وكن سافرات يتعرّضن للغزلين من أهل الحجاز . وكان الوليد قد توعد الشعراء إن تغزلوا بالملكة أو إحدى وصائفها . ولكن الملكة كانت تريد أن يتغزل بها الشعراء كما تغزلوا بأخت زوجها فاطمة بنت عبد الملك امرأة عمر ابن عبد العزيز ، وكما تغزلوا بسكينة بنت الحسين ، وكما تغزلوا ببنت معاوية من قبل ، وكما كانوا يتغزلون بكل شريفة وردت مكة ، لا يريدون بذلك إثماً ولا نكراً ، وإنما يذهبون في ذلك مذهب المدح والدعابة . فطلبت إلى كثير وإلى وضاح أن يذكرها ، فأما كثير فخاف الخليفة وأراد أن يرضى الملكة ، فذكر جارية لها يقال لها غاضرة ، وأما وضاح فتغزل بالملكة نفسها ، ولم ينقل الرواة إلينا ما قال فيها ، ولكنه نعى إلى الوليد فحرق عليه واغتاله .

هذا ما يمكن أن يكون صحيحاً من القصة ، وهو الموضوع الذي نسجت حوله هذه القصة المتقنة التي سأعرضها في أسطر ، والتي قلت إنها تصلح موضوعاً للأساسة موسيقية حديثة .

زعموا أن أم البنين أحبت وضاحاً وأحبها وضاح ، وكانت بينهما دعابة ثم جاوز الأمر الدعابة إلى ما هو شرّ منها . قال : وأهدى إلى الوليد جوهر أعجبه فأراد أن يهديه إلى أم البنين ؛ فأرسله إليها مع خادم له ودخل الخادم على الملكة فرأى عندها وضاحاً . قال : فأمرعت الملكة إلى صندوق فأخفت فيه صاحبها ، ثم أخذت الجواهر من الخادم وقد رأى ما صنعت فطمع فيها ، وأراد أن يستغل ما يعلم ، فطلب إليها أن تمنحه حجراً من هذا الجواهر ، قالوا : فأبت عليه ذلك وسبته ، فأنصرف محمقاً حتى بلغ الخليفة فأنبأه بما رأى ، فأظهر الخليفة تكذيبه وأمر به فقتل ، ثم نهض من فوره فدخل على الملكة ، فإذا هي تتمشط ، فجلس على الصندوق الذي وصفه له الخادم ، وأخذ يتحدث إلى الملكة في ملاطفة حتى سألها أن تهدي إليه هذا الصندوق . فلم تستطع رده ، فأمر بالصندوق

فاتحتمل إلى مجلسه . ثم أمر فاحتفرت بئر في هذا المجلس : ثم ألقى الصندوق في البئر ، وهيل عليه التراب وسويت الأرض ، ورد البساط إلى مكانه ولم يعرف أحد لوضاح خبراً ، ولم تنكر الملكة من زوجها شيئاً .

قال أبو الفرج : إن هذه القصة مصنوعة ، وضعها أحد الشعوية . وقد كانت بينه وبين «أحوى» ملاحاة أيام بني العباس ، وأكبر الظن أن هذه القصة موضوعة كلها ، ولكنها في نفسها جيدة مؤثرة صالحة كما قلت لأن تكون موضوعاً مأساة موسيقية .

فأنت ترى أمر وضاح هذا كله نكر في نكر : فشخصه موضوع شك وشعره منحول ، وأخباره متكلفة ، ومع ذلك فنحن نجد في شعره شيئاً لا يخلو من جودة ، وأنا أوصيك باللاميتين اللتين مدح بهما الوليد .

وأختتم هذا الحديث بهذه الآيات التي أشرت إليها في أول الفصل والتي خيلت إلى بعض الأدباء المحدثين أن وضاحاً قد استكشف الشعر التمثيلي . وإنما أروى هذه الآيات لأن فيها سذاجة حلوة إن لم تمثل النفس العربية فهي تمثل النفس العامة البغدادية :

قَالَتْ أَلَا لَا تَلِجَنَّ دَارَنَا	إِنَّ أَبَانَا رَجُلٌ غَائِرٌ
قُلْتُ فَإِنِّي طَالِبٌ غِرَّةٍ	مِنْهُ وَسَبَقِي صَارِمٌ بَانِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ الْقَصْرَ مِنْ دُونِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي فَوْقَهُ ظَاهِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ الْبَحْرَ مِنْ دُونِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي سَابِغٌ مَاهِرٌ
قَالَتْ فَحَوِّلِي إِخْوَةَ سَبْعَةٍ	قُلْتُ فَإِنِّي غَالِبٌ قَاهِرٌ
قَالَتْ فَلَيْتُ رَابِضٌ بَيْنَنَا	قُلْتُ فَإِنِّي أَمَدٌ عَاقِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ فَوْقِنَا	قُلْتُ فَرَبِّي رَاجِمٌ غَائِرٌ
قَالَتْ لَقَدْ أَعْيَيْتَنَا حُجَّةً	قَالَتْ إِذَا مَا هَجَعَ السَّائِرُ
فَاسْقُطْ عَلَيْنَا كَسْفُوطِ النَّدَى	لَيْلَةً لَا نَأْوِي وَلَا زَاجِرُ

الغزلون^(١)

العرجى

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف خفيف الروح محبب إلى النفس ، فيه خصال الرجل العربي حقاً ، لا أريد عربى البادية ، ولا أريد الحضرى الفقير ، وإنما أريد العربى الذى قضى الله له مولداً كريماً وثروة ضخمة ومكانة ممتازة ، فاستمتع بهذا كله كما ينبغي أن يستمتع به ، وظفر من هذا كله بما يستجيع من الحلال الحسنة والسيئة . فأنت تجد عنده مزايا الثروة ونقاؤها ، وأنت تجده مصدراً لكل ما يصدر عن الأرستقراطية من خير وشر . وأنت تجده مثلاً صادقاً لهذه الطائفة من الشباب الحجازى الذى حدثتك عنه غير مرة ، وزعمت لك أنه كان حسن المولد ضخم الثروة قوى المروءة ، عظيم الحظ من الذكاء ، ولكنه كان مع ذلك ، أو قل كان لذلك نفسه ، مبعداً عن الحياة السياسية العامة ، مضطراً إلى أن ينفق أيامه فى اللهو واللعب ، ويبلى حياته فى العبث والمجون .

حدثتك عن هذا الشباب غير مرة ، وسأحدثك عنه غير مرة أيضاً ؛ فإن حياة هؤلاء الشبان الذين كانوا زهرة الأرستقراطية الإسلامية ، سواء أكانت هذه الأرستقراطية معتمدة على الدين أم على المولد أم على الثروة أم على هذه الأشياء جميعاً . أقول إن حياة هؤلاء الشبان خليفة بالدرس والعناية ؛ لأنه كان قد قُدر أن أبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية الأولى يجب أن يكون لهم أثر عظيم فى حياة المسلمين . فلو أن الخلفاء من بنى أمية أشركوهم فى حديث الأمر كما اشترك آباؤهم فى قديمه لتغيرت من غير شك وجهة الحياة السياسية الإسلامية ، ولقامت دولة بنى أمية على الشورى لا على الاستبداد ، ولحيل بين المسلمين وبين الثورات التى مزقت دولهم تمزيقاً . ذلك أن هذا الشباب القوى

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » فى ٢٤ أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

الذكي الحصب كان يستطيع أن يقيم شيئاً من التوازن المتين بين سلطة الخلفاء وسلطة الزعماء ، يمنع هؤلاء الخلفاء من الظلم والإسراف في الانقياد للعصبيات . ولكن الخلفاء فهموا هذا حق الفهم واستيقنوا أن اشتراك الشباب الحجازي في أمور الدولة يقبض سلطانهم ويضطرهم إلى شيء من الحكم الدستوري . مناف كل المنافسة لما كانوا يسمون إليه من الحكم المطلق ، فلم يروا بدءاً من إبعاد هذا الشباب من أمور الدولة واضطراره إلى أرض الحجاز لا يجاوزها إلا بإذن ، ولا يخرج منها إلا في حاجة ماسة .

ولقد جاهد هذا الشباب الحجازي جهاداً غنياً في سبيل الاحتفاظ بمثلته التي تركها له أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، فما كانت ثورة ابن الزبير ، وما كانت ثورة الجرّة ، وما كان خروج الحسين بن علي ، إلا مظاهر لهذا الجهاد . ولكن هذا الشباب الحجازي لم يوفق ، وتمت الكلمة للاستبداد الأموي . واضطّر أبناء الصحابة والخلفاء الراشدين إلى هذه الحياة الفارغة يحيونها في الحجاز . ولم يحل بينهم وبين الاشتراك في أمور الدولة فحسب ، بل حيل بينهم وبين الحياة في غير الحجاز من أقطار البلاد الإسلامية ، وتخبر بنو أمية عمالهم أو كثرة هؤلاء العمال من غير هذه الأرستقراطية الحجازية . ورأينا أبناء أبي بكر وعمر وعثمان وزهرة الشباب الهاشمي مضطرين إلى أن يحيا في ضياعهم . فأما أكثرهم فانصرف إلى اللهو والمجون ، وأما أقلهم فانصرف إلى الدين والتقى ، ووقف فريق بين بين ، يحتفظ بمكانته الدينية ، ويأخذ مع ذلك بحظه من متاع الحياة .

ولعلك تعلم أن هذا الماخن الذي ازدان به الحجاز حيناً ، وهو ابن أبي عتيق ، كان من سلالة أبي بكر ، وأن العرجي الذي أريد أن أحدثك عنه اليوم كان من سلالة عثمان . ولعلك تعلم مكانة عبد الله بن جعفر وهذا الجلال الديني الذي كان يحيط به ، وأنه لم يجن يكره أن يسمع الغناء ولا أن يختلف إلى مجالس المغنيات . ليس لهذا كله مصدر ، فيما أعتقد ، إلا أن الخلفاء من بني أمية حالوا بين هذه القوة العاملة وبين العمل ، ففسدت لذلك أمور الدولة من جهة ، وأمور هذا الشباب الحجازي من جهة أخرى .

لم يكن بد من أن يكون لأبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية أثر في الحياة الإسلامية ، وقد أتى الخلفاء عليهم أن يؤثروا في السياسة فاثروا في الأدب والحضارة . نعم ، أثروا فيها آثاراً باقية ، فنحن مدينون لهم بالغزل ، ونحن

مدينون لهم بالغناء ، ونحن مدينون لهم بكل هذه الناحية الحلوة الطريفة من الحضارة الإسلامية أيام بنى أمية .

وأحب أن تلاحظ معي أن هذه الناحية الحلوة الطريفة من الأدب الأموي والحضارة الأموية ظلت نقية طاهرة بريئة من الإثم والفحش إلى حد ما ، احتفظ بها الحجاز وزهد فيها خلفاء الشام . فلما جاوزت الحجاز إلى قصور دمشق ، ولا أراد الخلفاء أن يلهوا كما كان يلهو شباب الحجاز ، ولا انتقل الغزل والغناء والعبث من الأرض المقدسة إلى قصور بنى أمية ، ظهر فيها هذا الفساد الذى ننكره حين نراه .

أليس مما يلفتك أنك لا تكاد تظفر بشيء من الفحش فى عبث هؤلاء الحجازيين وطوهم ؟ بل إنك ترى الفقهاء والحدّثين وأصحاب الزهد والنسك يستعذبون هذا الظرف الحجازى ويستحبونه ولا يتخرجون من الاستماع له ، بل من الاشتراك فيه ما ظلّ حجازياً ، حتى إذا انتقل إلى الشام ظهر النفور منه والسخط عليه .

رضى الفقهاء قليلاً أو كثيراً عن ظرف ابن أبى ربيعة ، وعبث العرجى ، ومجون ابن أبى عتيق ، ولكنهم أنكروا لهو يزيد بن معاوية ، وسخطوا على عبث يزيد بن عبد الملك ، وكفّروا الوليد بن يزيد . ومصدر ذلك فيما أظن أن شباب الحجاز كان يلهو بمقدار ، وكانت مكانته الدينية والاجتماعية وخوفه من رقابة الخلفاء يعصمانه من مجاوزة الحدود . أما شباب بنى أمية فلم يكدر يعرف اللهو حتى اندفع فيه إلى غير حد ، لا يخشى مراقبة ولا يحفل بسلطان .

نحن مدينون لهذا الشباب الحجازى ، بدوه وحضره ، بالغزل والغناء . وقد حدثتك عن غزل أهل البادية ، وأحدثتك الآن عن غزل أهل الحاضرة ، وأبدأ بهذا العرجى الذى كان من سلالة أحد الخلفاء الراشدين .

كان عثمان جده الثانى ، وكان كغيره من أبناء الخلفاء والصحابة غنياً ضخماً الثروة ، يتردد بين مكة وإقطاع له قريب من الطائف يسمى العرج ضخم إليه . وقد حاول أن يكسب لنفسه منزلة تلاثم مولده وثروته ، فأبلى فى الغزو بلاء حسناً مع مسلمات بن عبد الملك ، وأنفق فى سبيل الله أموالاً ضخمة . تحدثوا أن ضائقة أصابت الجيش فوقف ثروته على إطعام المسلمين ووكل

غلامين له بقدره يقومان عليه طوال الليل . وتحدثوا أيضاً أن ضائقة أصابت الجيش في بعض غزواته فتقدم العرجى إلى تجار أن يقضوا حاجات المسلمين وأن يرجعوا بذلك عليه ، فرجعوا عليه بعشرين ألف دينار ، وانتهى الأمر إلى عمر بن عبد العزيز فقال : بيت المال أحق بهذا ، وأدّى عن العرجى دينه للتجار . ومع ذلك لم ينفعه عند بنى أمية بلاؤه في الحرب ولا سخاؤه بالمال . ، كما لم ينفعه عندهم اتصاليه بعمان ، مع أن دولتهم قامت على الثأر لعمان ، فلم يولوه عملاً ولم يكلوا إليه أمراً ، واضطر إلى أن يعود إلى الحجاز فيحيا فيه يائساً محزوناً ، حياة غيره من أبناء الصحابة والخلفاء .

كان كريماً إذن ، وكان شجاعاً ، وكان — فيما ذكر الرواة — أرى الناس بالسهم وأبراهم له ، كما كان فارساً شديد الحنق بالفروسية . وكان ذكى القلب عزيز النفس قوى الفطنة ، وكان مع ذلك مبعداً عن الحياة العاملة . فلم يكن بُدُّ لهذه الملكات من أن تظهر وتؤتي ثمرها في اللهو والعبث ، إذ حيل بينها وبين هذه وتلك دون أن ينحاز إلى إحداها ، ودون أن تستطيع إحداها أن تأخذ الجسد . وقد أخذ العرجى بحظه من اللهو والعبث فنهج منهج ابن أبي ربيعة . ولكنه خالفه من وجهين : أحدهما أن ابن أبي ربيعة كان هادئاً وادعاً مطمئناً إلى لين الحياة وخفض العيش وحديث النساء ، كان حمامة من حمام الحرم ، كل حظه من الحياة أن يحب وأن يتغنى في الحب . ولهذا استطاع أن يهون على أخيه ، فقد حضرت الوفاة عمر بن أبي ربيعة فجزع عليه أخوه الحارث إشفافاً عليه من عذاب الله ، فاستطاع عمر أن يهون على أخيه وأن يقسم له ما أتى فاحشة قط .

أما العرجى فقد كان فيه فضل من قوة وعنفة ، ولم يكن له بدٌّ من أن يصرف هذا الفضل . وقد حاول أن يصرفه في سبيل الدولة ، فأبى عليه الخلفاء ذلك ، فصرفه في سبيل نفسه . وكان أقرب إلى الفاتكين منه إلى أهل الدعة والهدوء . كان ينفق حياته في الصيد والشرب . ولم يكن يكتفى من النساء بالحديث والغزل ، وإنما كان يطلب إليهن أكثر من هذا ، فكان اسمه خطراً أيضاً .

والآخر أن عمر بن أبي ربيعة كان قانعاً في حياته العامة كما كان قانعاً في حياته الخاصة ، فلم تكن له أطماع سياسية ولم يكن له أعداء سياسيون ، وكأنه كان يحقر السياسة وأهلها ، فقصر شعره على النساء ، وصرفه عن الخلفاء ومن

يتصل بهم فلم يمدح أحداً ولم يهج أحداً .

أما العرجى فقد حاول الحياة السياسية وأراد أن يكون له شأن في أمور الدولة فلم يفلح . وأحسب أنه لم يتعزّ عن هذا الإخفاق ، فأضمر للخلفاء ومن اتصل بهم حقداً وبغضاً . وكان هذا الإخفاق قد أثر في نفسه تأثيراً قوياً فأصبح سيئ الخلق فاحش اللسان قليل الرضا عن الناس ، ينصرف عنهم ما صرفه عنهم اللهو والعبث ، فإذا اضطر إلى مواجهتهم لم يجدوا منه خيراً ، ومن هنا هجا ناساً وعادى ناساً آخرين . وانتهى به عنفه في حياته الخاصة وسوء خلقه في حياته العامة إلى أن ضرب وشهر وسجن حتى مات في السجن .

ولابد من ملاحظة هذين الأمرين لفهم شعر العرجى وما روى لنا من أخباره ، فإلى عنفه وفتكه وتهالكه على اللذة يرجع قسم من شعره وأخباره ، وإلى سخطه السياسى وحقده على رجال الدولة يرجع القسم الآخر من هذا الشعر وهذه الأخبار . ولعلك تريد الآن أن تعرف رأينا في شعر العرجى ، وقد قدمنا هذا الرأى فى أول هذا الحديث حين قلنا إن العرجى كان ظريفاً خفيف الروح محبباً إلى النفس ، فإننا نجد هذه الللال كلها فى شعر العرجى ، وستجدها أنت فيه أيضاً ، وقد اتفق رأينا فى هذه المرة مع رأى القدماء ، فقد كان أهل الظرف والأدب منهم ، بل كان الفقهاء والنساک أيضاً ، يحبون شعر العرجى ويكلفون به كلفاً شديداً ، ولم فى ذلك أحاديث لا تكاد تظفر بمثلها لشاعر آخر ، ومن هذه الأحاديث ما يضحك ، ومنها ما يرضى ويحمل على الإعجاب .

تحدث مصعب بن عبد الله عن أبيه قال : أتانى أبو السائب المخزومى ليلة بعد ما رقد السامر فأشرفت عليه ، فقال : مهرت وذكرت أخاً لى أستمتع به فلم أجده سواك ، فلو مضينا إلى العقيق فتناشدنا وتحدثنا ! فضينا فأنشدته فى بعض ذلك بيتين للعرجى :

باتا بِأَنَعَمَ لَيْلَةٍ حَتَّى بَدَا صُبْحَ تَلَوِّحِ كَالْأَغْرِ الْأَشْقَرِ

فَتَلَاوَزَمَا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةً أَخَذَ الْغَرِيمُ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فقال : أعده على ، فأعدته ، فقال : أحسن والله ! امرأته طالت إن نطق بحرف غيره حتى يرجع إلى بيته . قال : فلقينا عبد الله بن حسن بن حسن ، فلما صرنا إليه ، وقف بنا وهو منصرف من ماله يريد المدينة ، فسلم ثم قال :

كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال له :

فَتَلَاَزَمًا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةٌ أَخَذَ الْغَرِيمُ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ فقلت : منذ الليلة ! فقال :

إنا لله ! وأى كهل أصيبت منه قريش ! ثم مضينا فلقينا محمد بن عمران التيمي قاضى المدينة يريد مالا له ، على بغلة له ، ومعه غلام على عنقه غلالة فيها قيد البغلة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال :

فَتَلَاَزَمًا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةٌ أَخَذَ الْغَرِيمُ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ قلت : آنفاً . فلما أراد المضي

قلت : أفتدعه هكذا ! والله ما من أن يتهور في بعض آبار العقيق . قال : صدقت ، يا غلام ، قيّد البعثة ، وأخذ القيد فوضعه في رجله . وهو ينشد البيت ويشير يده إليه يريد أن يفهم عنه قصته . ثم نزل الشيخ فقال لغلامه : يا غلام ، احمله على بغلتى وألحقه بأهله . فلما كان بحيث علمت أنه قد فاتته أخبرته بخبره ، فقال : قبحك الله ماجناً ! فضحت شيخاً من قريش وغررتنى .

وتحدث داود الثقفى قال : كنا في حلقة ابن جريج وهو يحدّثنا ، وعنده جماعة فيهم عبد الله بن المبارك وعدة من العراقيين ، إذ مر به ابن نيزن المغنى وقد اثترر بمثرر على صدره ، وهى إزرة الشطار عندنا ، فدعاه ابن جريج فقال له : أحب أن تسمعى . قال : أنا مستعجل . فألح عليه . فقال : امرأته طالق إن غناك أكثر من ثلاثة أصوات . فقال له : ويحك ! ما أعجلك إلى الإهين ! غنى الصوت الذى غناه ابن سريج في اليوم الثانى من أيام منى على جمرة العقبة ، فقطع طريق الداهب والجلأى حتى تكسرت المحامل . فغناه :

* عوجى على فسلمى جبر *

فقال له ابن جريج : أحسنت والله ! ثلاث مرات ويحك ! أعده . قال : من الثلاثة ، فإننى قد حلقت ! قال : أعده . فأعاده فقال : أحسنت ! فأعده من الثلاثة . فأعاده ، وقام ومضى ، وقال : لولا مكان هؤلاء الثقلاء عندك لأطلت معك حتى تقضى وطرك . فالتفت ابن جريج إلى أصحابه فقال : لعلكم أنكرتم ما فعلت ! فقالوا : إنا لننكره عندنا بالعراق ونكرهه . قال :

فما تقولون في الرجز ؟ — يعنى الحداء — قالوا : لا بأس به عندنا ! قال : فما الفرق بينه وبين الغناء ؟

ولهذه الأبيات نفسها قصة أخرى مع عطاء وابن سريج ليست أقل من هذه القصة ظرفاً . ولعلك تعلم قصة أبي حنيفة مع جاره الذي كان يسكر ويتغنى في كل ليلة بقول العرجى :

أَصْبَاعُنِي وَأَيُّ فِتْيَ أَصْبَاعُوا لِيَوْمِ كَرِيهَةٍ وَسِدَادِ ثَغْرِ
ثم انقطع الغناء عن أبي حنيفة ليلة ، فسأل عن جاره فعلم أن العسس قد أخذه ، فجدّ أبو حنيفة حتى أطلقه من سجنه ، ثم قال له : هل أضعناك يا فتى ؟ قال : لا والله ! قال أبو حنيفة : فعد إلى ما كنت فيه من غناء فليس فيه بأس .

وأخبار أخرى تروى عن شعر العرجى ورواجه بين الظرفاء والفقهاء من أهل الحجاز ، وتجدها في كتاب الأغاني .

ولم يكن العرجى ظريفاً في شعره وحده ، بل كان ظريفاً في سيرته أيضاً ، ولا سيما مع النساء . ولست أروى لك من ظرفه هذا إلا قصة واحدة .

قالوا : مر العرجى في بعض نزهته بأم الأوقص ، وهو محمد بن عبد الرحمن المخزومي القاضي ، وكان يتعرض لها ، فإذا رآها رمت بنفسها وتستر منه ، وهي امرأة من بني تميم ، بصر بها في نسوة جالسة وهن يتحدثن ، فعرفها وأحب أن يتأملها من قرب ، فعدل عنها ولقي أعرابياً من بني نصر على بكر له ومعه وطبا لبن ، فدفع إليه دابته وثيابه ، وأخذ قعوده ولبنه ولبس ثيابه ، ثم أقبل على النسوة ، فصحن به : يا أعرابي ، أمعك لبن ؟ قال : نعم ، ومال إليهن وجلس يتأمل أم الأوقص ، وتواثب من معها إلى الوطيين ، وجعل العرجى يلحظها وينظر أحياناً إلى الأرض كأنه يطلب شيئاً ، وهن يشربن من اللبن ، فقالت له امرأة منهن : أى شيء تطلب يا أعرابي في الأرض ؟ أصابع منك شيء ؟ قال : نعم ، قلبي ! فلما سمعت التيمية كلامه نظرت إليه ، وكان أزرق ، فعرفته فقالت : العرجى بن عمر ورب الكعبة ! ووثبت وسرّها نساؤها وقلن : انصرف عنا لا حاجة بنا إلى لبنك . فضى منصرفاً وقال في ذلك :

أَقُولُ لِصَاحِبِي وَمِثْلُ مَا بِي شَكَاهُ الْمَرْءُ ذُو الْوَجْدِ الْأَلِيمِ
إِلَى الْأَخَوَيْنِ مِنْهُمَا إِذَا مَا تَأَوَّبَهُ مُورِقَةُ الْهُمُومِ
لِحَيَّتِي وَالْبَلَاءُ لَقِيتُ ظُهُرًا بِأَعْلَى النَّعَمِ أَخْتِ بَنَى نَعِيمِ
فَلَمَّا أَنْ رَأَتْ عَيْنَايَ مِنْهَا أَسِيلَ الْخَدِّ فِي خَلْقِي عَمِيمِ
وَعَيْنِي جُوذِرَ خَرِقٍ وَغَرًا كَلَوْنَ الْأَفْحُونَ وَجِيدَ رِيمِ
حَنَّا أَتْرَابُهَا دُونِي عَلَيْهَا حُنُوَّ الْعَائِدَاتِ عَلَى السَّقِيمِ

لقد كنت أريد أن أروي لك قصة أخرى ظريفة قاسية للعرجي مع أمة يقال لها كلابة ، ولكنني قد أطلت ، ولست أريد أن أسرف في الإطالة ، ولست أكتب هذه الأحاديث لأقول كل ما أريد ، وإنما قصارى أن أحجب إليك قراءة الأدب العربي وأرسم لك نهج هذه القراءة .

كان العرجي كما قلنا عفيفاً شديد البغض لرجال الحكم ، وقد قتله عنقه وبغضه هذان . زعموا أن هشام بن عبد الملك ، لما استخلف ولّى على مكة خاله محمد بن هشام المخزومي . فأخذ العرجي يسرف في هجاء محمد بن هشام . ثم لم يكتف بالإسراف في الهجاء فأخذ يتغزل بأم الوالي وزوجه ، ويدفع غزله إلى المغنين ، فما أسرع ما تنطلق به الألسنة ! قال في أم الوالي هذه الأبيات المشهورة :

عُوجِي عَلَيْنَا رَبَّةَ الْهُودَجِ إِنَّكَ إِلَّا تَفْعَلِي تَخْرَجِي
إِنِّي أَتَيْتُ لِي يَمَانِيَّةً إِخْدَى بَنَى الْحَارِثِ مِنْ مَلْجِجِ
نَلْبَتْ حَوْلًا كَامِلًا كُلَّهُ لَا نَلْتَقِي إِلَّا عَلَى مَنَهِجِ
فِي الْحَجِّ إِنْ حَجَّتْ وَمَاذَا مِنِّي وَأَهْلُهُ إِنْ هِيَ لَمْ تَحْجُجِ

وقال في زوجه جبرة :

عُوجِي عَلَى فَسْلَمَى جَبْرٍ فِيمَ الصُّلُودِ وَأَنْتُمْ سَفَرُ
مَا نَلْتَقِي إِلَّا ثَلَاثَ مِنِّي حَتَّى يُفَرِّقَ بَيْنَنَا النَّفَرُ
الْحَوْلُ بَعْدَ الْحَوْلِ يَتْبَعُهُ مَا الدَّهْرُ إِلَّا الْحَوْلُ وَالشَّهْرُ

فوجد عليه محمد بن هشام وجداً شديداً ، وأخذ يلتمس العلل للإيقاع به .
فما أسرع ما وجد عليه سيلاً !

كان العرجى عنيفاً فزعموا أنه خاصمه أحد الموالى ، فسبه وبالغ في سبه ،
فرد المولى عليه : فأمهله العرجى حتى إذا كان الليل هجم في نفر من رجاله على
دار المولى ، فأمر أصحابه فأوثقوه وفضحوا امرأته أمامه ثم قتلوه وحرقوه ، فاستعدت
المرأة عليه محمد بن هشام ؛ فقبض عليه وضربه وحلق رأسه وصبّ عليه الزيت
وعرضه للناس ، ثم سجنه فظل في السجن تسع سنين ولم يخرج منه إلا ميتاً . ثم
جاء الوليد بن يزيد فاتخذ قصة العرجى علة للانتقام من خالي هشام ، فضر بهما
ثم أرسلهما إلى يوسف بن عمر ، فعذبهما واستصنى أموالهما وأتلفهما ضرباً .
ونختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي قالها العرجى في سجنه ، والتي تمثل
نفسيته السياسية قبل السجن وبعده :

أَضَاعُونِي وَأَيَّ فَتَى أَضَاعُوا	لِيَوْمٍ كَرِيهَةٍ وَسِدَادٍ ثَغْرِ
وَصَبِرٍ عِنْدَ مُعْتَرِكِ الْمَنَآيَا	وَقَدْ شُرِعَتْ أَسِنَّتُهَا بِنَحْرِي
أَجْرَزُ فِي الْجَوَامِعِ كُلِّ يَوْمٍ	فِيَا اللَّهَ مَظْلَمَتِي وَصَبْرِي
كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ فِيهِمْ وَسِيطاً	وَلَمْ تَكُنْ نِسْبَتِي فِي آلِهِ عَمْرُو

الغزلون^(١)

عبيد الله بن قيس الرقيات

صاحبنا اليوم شاعر معروف بالغزل ، يذكر مع أصحاب النسيب من قريش وأهل الحجاز عامة . ولكنه ليس كهؤلاء الغزلين الذين اتخذناهم موضعاً لبحتنا إلى اليوم ، فهو لم يقصر جهوده الفنية على الغزل ، وهو لم يقصر حياته على اللهو والعبث ، وإنما تنوّعت حياته وتنوّع حظه من الفن الشعري . فكان في حياته العاملة صاحب لم هو وجدّ ، وكان في حياته الشاعرة صاحب غزل ومدح ووصف وفخر ونضال سياسي . ويظهر أن النضال السياسي وحده هو الذي ينبغي أن نتخذه وسيلة إلى فهم هذا الشاعر في حياته العملية والشعرية . فنحن إذ نبعيدون كل البعد عن هؤلاء الشعراء الذين لم تخطر لهم السياسة على بال ، أو الذين لم يحاولوا أن يأخذوا منها بحظ ، لأنهم علموا مقدماً أن ليس لهم فيها نصيب ، ففوقوا حياتهم على اللهو واللعب وذكر النساء .

نحن بعيدون عن عمر بن أبي ربيعة وعن جميل وأصحابه ، بل نحن بعيدون عن هؤلاء الشعراء الذين حاولوا أن تكون لهم مترلة سياسية ، فلما أخفقوا في ذلك اضطربهم اليأس من الحياة العاملة إلى نوع من الحياة ملؤها اللهو والدعابة والمجون ، كالعرجي الذي حدثتلك عنه في الأسبوع الماضي ، وإنما نحن بلزاء شاعر آخر يخالف أولئك مخالفة شديدة . خطرت له السياسة وخبّبت عقله فغرق فيها إلى رأسه ، واحتمل من آلامها وأثقالها شيئاً كثيراً جداً . وأثر ذلك في شعره وفي حياته تأثيراً ظاهراً غلب على كل شيء من الأشياء التي يمكن أن تعمل في حياة الشعراء . فهو إلى الشعراء السياسيين أقرب منه إلى الشعراء الغزلين . ولكنه مع ذلك كان غزلاً ، ماهراً في الغزل ، أو قل متفوقاً فيه . وربما صح أن يقدم على العرجي والأحوص ، بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقرنه إلى ابن أبي ربيعة . وليس يعنينا الآن أن نثبت أنه أشعر من ابن أبي ربيعة ،

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

أو دون ابن أبي ربيعة في الشعر ، وإنما الذى يعيننا قبل كل شىء هو أن نتيين شخصيته وما بينها وبين شعره من صلة : أى أن نتيين الخصائص التى يمتاز بها شعره . حتى إذا فرغنا من ذلك كان من اليسير علينا أن نقدر هذا الشعر ونترله منزله من أدب الأمويين .

وقد أراد الله أن يجعل هذا يسيراً ، فحفظ لنا مقداراً صالحاً من شعر عبيد الله بن قيس الرقيات يجمعه ديوان مخطوط في دار الكتب المصرية طبعت منه نسخة في « فيينا » . ونستطيع إذن أن نقرأ هذا الديوان ونحكم عليه . وأنا أحب أن نقرأ أخبار هذا الشاعر في كتاب أبي الفرج ، فستشعر بشىء شعرت به ، وهو أنه حلو النفس ، خفيف الروح ، عذب الشعر ، خصب الخيال قويه . وستشعر بأن أبا الفرج قد قصر في ذات هذا الشاعر ، فلم يرو من شعره إلا أطرافاً موجزة مقتضبة ، كل أثرها في نفسك هو أن تستثير الإعجاب والأسف على أن ما حفظ من شعره قليل . ولكن هذا الأسف يزول حين تعلم أن له ديواناً محفوظاً ، وأنتك تستطيع أن ترجع إلى هذا الديوان ، فإذا رجعت إلى هذا الديوان فتشعر بشىء آخر شعرت به أيضاً ، وهو أن الجيد من شعر هذا الشاعر كثير أكثر مما ينبغي ، إن جاز مثل هذا القول ، وأن الردىء من شعره قليل أقل مما ينبغي ، إن أبيع مثل هذا التعبير .

وأنا أستطيع لنفسى مثل هذا التعبير ؛ لأنى أريد في هذه الأحاديث أن أقدم إليك صورة صادقة ولكنها موجزة من الشعراء الذين أدرسهم . وقد أستطيع أن أقدم إليك صورة صادقة من صاحبنا هذا ، ولكنى أجد مشقة شديدة في الإيجاز . فليس من اليسير أن تختار من شعره ، فكل شعره أو أكثره حرى أن يختار . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أنت مضطر إلى أن تروى له شعراً كثيراً أكثر مما يحتمل هذا الحديث .

وهنا ألاحظ شيئاً يكاد يختص به عبيد الله بن قيس الرقيات : وهو أنه كان صاحب لهو وسياسة ، وأنه اتخذ الغزل وسيلة إلى اللهو والسياسة . فكان يتغزل حيناً ليلهو أو ليصف عواطف نفسه حقاً ، وكان يتغزل حيناً آخر لا للهو ولا لوصف حب صادق ، بل ليعبث بمضمومه السياسيين ، إذ يذكر نساءهم بما يحسن وبما لا يحسن . وقد رأينا العرجى يتغزل بجيداء أم محمد بن

هشام ، وبجيرة زوج محمد بن هشام ، ليغيظ محمد بن هشام هذا . وكذلك فعل عبيد الله بن قيس الرقيات قبل العرجي ، فسنّ له ولغيره هذه السنة . وبلغ من هذا الغزل الهجائي ما لم يبلغه أحد من شعراء العصر الأموي . فلم يكن يكتفى بالنسيب المألوف يذكر فيه المرأة التي يريد أن يهجو أهلها كما كان يفعل العرجي ، وإنما كان يتخيل القصص والأخبار فيقصها في شعره مسرفاً في تفصيلها إسرافاً شديداً .

لم يكن عبيد الله بن قيس الرقيات شريراً ولا سيئ الخيلة ، وإنما كان — مع الخصومات السياسية التي اندفع فيها اندفاعاً شديداً — محباً لقومه ، يؤثرهم على الناس جميعاً ويحرص على كرامتهم أشد الحرص . ومن هنا تظهر في غزله الهجائي خصلة جميلة ، رقيقة مؤثرة ، لا نجدها عند غيره من الهجائيين السياسيين : وهي أنه كان يخاصم الرجال دون النساء ، وكان يتخذ النساء وسيلة إلى حرب الرجال ، فكان يحرص الحرص كله على ألا يؤذيهن أو يذيع بينهن الفاحشة كذباً وزوراً . بل كان يمتنع إلى أبعد من هذا ، كان يريد أن يتملق هؤلاء النساء ، وأن يرضيهن عن نفسه ، وأن يحب إليهن هذا الغزل الهجائي الذي كانه يسوء أزواجهن وأبناءهن وعصبيتهن بوجه عام .

كان يخاصم بنى أمية ، فتغزل بأمة البنين امرأة الوليد بن عبد الملك ، وبت عبد العزيز بن مروان ، يريد من غير شك أن يغيظ عبد الملك وابنه الوليد وأخاه عبد العزيز وغيرهم من رجالات بنى أمية ؛ ولكنه لم يكن يريد أن يسوء أم البنين ولا أن يؤذيها ولا أن يعرضها لمكروه تسمعه أو تلقاه ، بل كان يريد أن يتلطف لها ويتحجب إليها ، وأن يتزل شعره من نفسها منزلة الرضا والإعجاب . وأنت تعلم أن النساء في ذلك العصر — ولا سيما نساء الأشراف والأسرة المالكة — كن يحبن الغزل ويكلفن به ويطلبته إلى الشعراء . فليس غريباً أن يطمع ابن قيس الرقيات في إرضاء أم البنين ، وهو يخاصم أباه وعمها وزوجها . وسأروى لك بعد حين قصيدة ذكر فيها أم البنين ذكراً مفصلاً تفصيلاً ، من شأنه أن يؤذى ويسيء ، ولكنه احتاط لنفسه ولأم البنين ، فزعم أن هذه القصيدة الطويلة المفصلة إنما وقعت له في المنام . فكرامة أم البنين موفورة ، وهي خليقة أن تنبه بهذا الجمال الذي أحدث في نفس الشاعر ما أحدث حتى ملك عليه

يومه ونومه . وإذن فليس على الشاعر نفسه لوم إذا غرق في الرقاد .

وقد وصل ابن قيس الرقيات من هذا الغزل الهجائي إلى كل ما كان يريد . فأحفظ بني أمية عليه أشدّ إحفاظ حتى هدروا دمه ، وأبرعوا ذمتهم ممن آواه كما سترى . ولكنه أَرْضَى أم البنين عن نفسه ، وبلغ منها مبلغاً حسناً ، حتى شفعت له وكسبت له أمان عبد الملك .

هذا الغزل الهجائي ، الذى يكاد ابن قيس الرقيات يكون مبتدعه ، خليق بالعناية . فهو لون من الألوان الفنية الجديدة التى استحدثها الشعراء المسلمون ، ولكنه شديد الخطر من جهة أخرى ، لأنه يلبس عليك أمر الشاعر ويجعل حكمك على عاطفته عسيراً جداً . فأنت لا تكاد تتبين أجاداً هو فى غزله أم لاعب ؟ أمادح هو صاحبته لأنه يحبها أم لأنه يكره أهلها ؟ وأنت مضطر إلى أن تنظر إلى هذا الغزل من حيث هو فن مجرد من النفسية الصادقة للشاعر ومن عواطفه الحقيقية . وفى الحق أنك لا تكاد تجد فرقاً بين غزل ابن قيس الرقيات : فهما تختلف موصوفاته فهو قوى ، رقيق ، خلّاب شديد الحرارة ، سهل التناول ، سواء أكان الشاعر يتغزل بأم البنين يهجو قومها ، أم يلحذى هؤلاء الرقيات اللاتي كان يذكرهنّ حتى غلب عليهن اسمه ، أم بأى امرأة أخرى كان يحبها أو يرى فيها جمالاً وروعة .

ولقد يكون من الحق أن نقول : إن عبد الله بن قيس الرقيات لم يعرف هذا الحب العذرى ، بل لم يعرف الحب العادى ، الذى يقصر حياة الرجل أو شرطاً من حياته ، على امرأة واحدة تلاثم هواه ، وإنما كان يحب النساء جميعاً ، يحبهن حباً قوياً يوشك أن يكون طاهراً ، يحبهن لا ليلهو بهن بل ليتخذ منهن مثله الأعلى فى الجمال . ومن هنا نستطيع أن نقول : إنه كان صادق اللهجة فى كل ما كان يقول من غزل ؛ لأنه كان يحمل فى نفسه صورة من جمال النساء يخلعها على من أراد أن يذكرها فى شعره لأى سبب . وكانت هذه الصورة تسمى أم البنين حيناً ، ورُقبة بنت عبد الواحد حيناً آخر ، وكثيرة مرة ثالثة ، وثُريّا مرة رابعة ، وسعدة ، وسلامة ، إلى غير ذلك من أسماء النساء اللاتي لم يكنّ خيالاً متكلفاً وإنما كنّ أشخاصاً يستمتعن بالحياة حقاً .

وقد أراد حظ ابن قيس الرقيات أن يحبه النساء كما أنه يحب النساء ،

وأن يحببته لا للهو واللذة ، بل لميل بعيد من اللهو واللذة . وأراد حظه أن يكون مديناً بحياته لامرأتين . آوته إحداهما بالكوفة حين أهدر الأمويون دمه ، فلبث عندها سنة كاملة وتركها وهو لا يعرف إلا اسمها ، وشفعت له الأخرى عند عبد الملك فظفرت له بالأمان . وكذلك أراد حظ قيس ألا يستطيع لماتين المرأتين مكافأة إلا بالفضل والنسيب ، فقد تغزل بهما جميعاً . ولسنا نشك في أنه تغزل بكثيرة ليشكرها على ما قدمت إليه من معروف .

وأكاد لا أعرف شاعراً ، أرق لهجة وأعذب لفظاً وأحسن أدباً في مخاطبة النساء وذكرهن ، من ابن قيس الرقيات حين يذكر كثيرة هذه . وانظر إلى قوله فيها :

عَادَ لَهُ مِنْ كَثِيرَةِ الطَّرَبِ فَعَيْنُهُ بِالدُّمُوعِ تَنْسَكِبُ
كُوفِيَّةٌ نَازِحٌ مَحَلَّتُهَا لَا أُمٌّ دَلُّهَا وَلَا صَقَبُ
وَاللَّهِ مَا إِنْ صَبَتْ إِلَى وَلَا إِنْ كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا سَبَبُ
إِلَّا الَّذِي أَوْرَثَتْ كَثِيرَةً فِي الْقَلْبِ وَالْحُبِّ سَوْرَةٌ عَجَبُ
لَا بَارَكَ اللَّهُ فِي الْفَوَانِي فَمَا يُضَيِّخُنْ إِلَّا لَهُنَّ مَطْلَبُ
أَبْصَرْنَ شَيْئاً عَلَا الدُّوَابَةَ فِي السَّرَاسِ حَيْثُ كَأَنَّهُ الْعَطَبُ
فَهُنَّ يُنْكِرْنَ مَا رَأَيْنَ وَلَا يُعْرِفُ لِي فِي لِدَاتِي اللَّعِبُ

على أني أريد أن أتم ابن قيس الرقيات قبل أن أتم بشعره . فلا أجز لك مذهبه السياسي ، أو قل حياته السياسية .

كان صاحبنا من أنصار عبد الله بن الزبير ، وكان مغالياً في نصر الزبيرين ، يحبهم أشد الحب ، ويبغض خصومهم من بني أمية بغضاً شديداً ، جاهد معهم بسيفه ولسانه أشد جهاد ، وملحهم أحسن مدح ، حتى إن عبد الملك بعد أن عفا عنه لم يستطع أن يغفر له قوله في مصعب بن الزبير ، وقد خرج مع مصعب هذا في العراق على عبد الملك ، ولزمه حتى أحس مصعب أنه مقتول ، فأذن له في أن ينصرف وجاه مالا كثيراً . ولكن الشاعر أقسم لا يريم حتى

يعرف سبيل مصعب ، فما زال معه حتى قتل . ثم فرّ فبلغ الكوفة فلجأ إلى أول دار لقيته ، وفي هذه الدار صادف امرأة أنصارية آوته سنة كاملة ، وكانت تغلو عليه كل يوم فتحببه وتسأله حاجته ولا تسأله عن اسمه ، وهو لا يسألها عن اسمها ؛ حتى سمع ذات يوم الصائح العام ينادى ببراءة الذمة ممن يؤوى ابن قيس الرقيات ، فترجل إلى صاحبته فأنبأها باعتزام الرحلة . قالت : لا يرعك هذا الصباح ، فتحن نسمعه منذ سنة . ، ولكنه أصرّ على الرحلة . فلما كان المساء قدّمت إليه راحلتين وزاداً ووهبت عبداً ؛ وانصرف عنها وقد أبت أن تنبئه من هي ، وإنما علم أن اسمها كثيرة وأنها خزرجية . فضى حتى بلغ المدينة فاستجار بعبد الله بن جعفر ، فأجاره وأحسن مثواه ، وكتب فيه إلى أم البنين وإلى عبد العزيز بن مروان أبيها ، فشفعت فيه عند عبد الملك وضمنت له الأمان . ثم دخل هو على عبد الملك فلدحه بهذه القصيدة التي قدّمت لك شيئاً من غزلها ، وفيها يقول مادحاً :

ما نَقَمُوا مِنْ بَنَى أُمِّيَّةٍ إِلَّا	أَنَّهُمْ يَحْطُمُونَ إِنْ غَضِبُوا
وَأَنَّهُمْ مَعْدِنُ الْمُلُوكِ فَلَا	تَضْلُحُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ
إِنَّ الْفَنِيْقَ الَّذِي أَبُوهُ أَبُو الْعَا	صِي عَلَيْهِ الْوَقَارُ وَالْحُجْبُ
خَلِيفَةُ اللَّهِ فَوْقَ مَنَبَرِهِ	جَعَتْ بِذَاكَ الْأَقْلَامُ وَالْكَتُبُ
يَعْتَدِلُ النَّاجُ فَوْقَ مَفْرِقِهِ	عَلَى جَبِينِ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

ولكن عبد الملك أبى عليه أن يأخذ عطاءه من بيت المال ، فشكا ذلك إلى عبد الله بن جعفر ، فعوّضه أضعاف ما حرمه عبد الملك . ثم اتصل بعبد العزيز ابن مروان ، وهو حينئذ أمير مصر من قبل أخيه ، فلدحه مدحاً كثيراً جيداً ، فيه ذكر لبابليون وحلوان وللنيل وسفائنه . وكنت أريد أن أروى لك منه شيئاً ، ولكني أريد أن أجنب الإطالة وأنصح لك بقراءته في الديوان . ومدح عبيد الله ابن قيس الرقيات عبد الله بن جعفر مدحاً جيداً آية في الإتيان .

فأنت ترى أنه اتصل بأحزاب ثلاثة مختلفة ، اتصل بحزب الزبيريين ، وفيهم قال أجود مدحه ، واتصل بالأمويين وفيهم قال الكثير الجيد ، واتصل

بالهاشميين وفيهم أحسن المدح وأجاده ؛ ولم يكن مع ذلك متلوّاً ولا فاسد الضمير .

وأحسب أنّي أصيب الحق إن قلت : إنه كان قرشياً قبل كل شيء ، وإن له مذهباً سياسياً لم يتغير قط ، وهو أنّ السلطان الأعلى يجب أن يكون لقريش قولاً وفعلًا . فإذا كان قد كره بني أمية فهو لم يكرهم لأنهم بنو أمية ، وإنما كرههم لأنهم اعتزوا على القرشية خاصة والمضرية عامة بالقبائل الجمانية .

شيئان اثنان يختصران الرأي السياسي لابن قيس الرقيات : (الأول) أن السلطان يجب أن يكون لقريش وأن تعتر قريش فيه بمضر . (والثاني) أن من الإثم والخيانة أن تنقسم قريش على نفسها ، وأن تفرق كلمتها هذا التفرق المنكر الذي كان بعد موت معاوية . وسأروى لك في آخر هذا الفصل قصيدة طويلة تختصر رأيه السياسي هذا ، وتمثل عواطفه الوطنية القرشية تمثيلاً قوياً صادقاً . ولكنني شديد الحيرة ، فيين يدى ست عشرة قصيدة مختارة من شعر ابن قيس الرقيات ، وأنا أرى أن ليس بدّ من إظهارها وإذاعتها لتظهر شخصية الشاعر واضحة ، ولتظهر الحياة السياسية في قريش واضحة أيضاً . ولكن من لى بالصحف التي أنشر فيها هذا الشعر الكثير ! ومن لى بالآ تغضب « السياسة » ولا يحتج أصحابها وكتابها على هذا الاحتلال الأدبي الذي يسرف في العنوان ! أنا إذن مضطر إلى أن أشير إشارة إلى هذه القصائد ، وألا أروى لك منها إلا أربعا .

أما إحداها ففي اللهور ، وهي تمثل لك نفسية الشاعر وفهمه للحياة ، كما أنّها تمثل لك خفته الشعرية وميله إلى العبث اللفظي . ولم أروها كلها ؟ يحسن أن أكتفي منها بهذه الأبيات :

بَكَرَتْ	عَلَى	عَوَازِلِ	يَلْحَجِّنِي	وَأَلْوَمُهُنَّ
وَيَقْلُنَ	شَيْبٌ	قَدْ عَلَا	كَ	وَقَدْ كَبُرَتْ فَقُلْتُ إِنَّهُ
إِنَّ	العَوَازِلَ	لُحْنَى	وَلَنْ	أُطِيعَ أُمُورَهُنَّ
فِيهَا	أَفِيدُ	مِنَ	الْغَى	وَاللَّهُ سَوْفَ يُهَيِّنُهُنَّ

ولقد عَصَيْتُ النَّاهِيَا تِ النَّاشِرَاتِ جِيُوبَهُنَّ
 حَتَّى ارْعَوَيْتُ إِلَى الرَّشَا دِ مَا ارْعَوَيْتُ لِنَهْيِهِنَّ
 والأخرى قصيدة يترجع فيها ، وقد جاءت أنباء الحرة ومقتل نفر من إخوانه ،
 فيها هذا العبث اللفظي ، وفيها سهولة تفطر القلب ؛ وما أظن إلا أنها صنعت
 للنائحات :

وَرَأَى الْغَوَايَ شَيْبَ لِمَتِيَّةِ	ذَهَبَ الصَّبَا وَتَرَكْتُ غِيَّتِيَّةِ
عَنْتُ كَرَائِمُهَا يَطْفَنُ بَيْتِ	وَهَجَرْتُنِي وَهَجَرْتُهُنَّ وَقَدْ
وَصَحَّ وَلَمْ أَفْجَعْ بِإِخْوَتِيَّةِ	إِذْ لِمَتِي مَوْدَاءُ لَيْسَ بِهَا
وَالذَّائِلِينَ وَرَاءَ عَوْرَتِيَّةِ	الْحَامِلِينَ لَوَاءَ قَوْمِهِمْ
أَوْجَعْنِي وَقَرَعَنَ مَرْوَتِيَّةِ	إِنَّ الْحَوَادِثَ بِالْمَدِينَةِ قَدْ
يَتَرَكْنَ رِيْشًا فِي مَنَاكِيبِيَّةِ	وَجَبَيْتَنِي جَبَّ السَّنَامِ فَلَمْ
شُدَّ الْحِزَامُ بِسَرْجِ بَغْلَتِيَّةِ	وَأَتَى كِتَابٌ مِنْ يَزِيدَ وَقَدْ
حَلَّ الْهَلَاكُ عَلَى أَقَارِبِيَّةِ	يَنْعَى بَنِي عَبْدِ إِخْوَتَهُمْ
فَظَلَلْتُ مُسْتَكًّا مَسَامِيَّةِ	وَنَعَى أَسَامَةَ لِي وَإِخْوَتِهِ
سَمَلُ الرِّقَاقِ تَفْيِضُ عَبْرَتِيَّةِ	كَالْهَارِبِ النَّشْوَانِ قَطْرُهُ
مَرَّ الْمَنُونُ عَلَى كَرِيْمَتِيَّةِ	سَلِيمًا يُعْزِيْنِي الصَّحِيْحُ وَقَدْ
عَيْنِي أَلَمَ خِيَالُ إِخْوَتِيَّةِ	كَيْفَ الرُّقَادُ وَكَلِمَا هَجَعَتْ
وَتَقُولُ لَيْلَى وَارْزِيَّتِيَّةِ	تَبْكِي لَهُمْ أَسْمَاءُ مُعْوَلَةٌ
أَهْدَى الْجِيُوشَ عَلَى شِكَايَتِيَّةِ	وَاللَّهِ أَبْرَحُ فِي مُقَدِّمَةِ
وَأُسُوْقُ نِسْوَتَهُمْ بِنِسْوَتِيَّةِ	حَتَّى أَفْجَعَهُمْ بِإِخْوَتِهِمْ

ولندخ الآن رثاءه ، وإن كان فيه أجود مما رويت لك ، لننتقل إلى هذه القصيدة التي ذكر فيها أم البنين والتي أشرت إليها آنفاً . وأنا أترك للقصيدة وصف نفسها ، وهي مدح مصعب بن الزبير :

أَلَا هَزَاتُ بَنَا قُرَشِيَّةٌ يَهْتَرُ مَوْكِبُهَا
رَأَتْ بِي شَيْبَةً فِي الرَّأْسِ مَنَى مَا أُغْيِبُهَا
فَقَالَتْ أَبْنُ قَيْسٍ ذَا ؟ وَغَيْرُ الشُّبَّابِ يُعْجِبُهَا
رَأَتْنِي قَدْ مَضَى مِنِّي وَغَضَّاتُ صَوَاحِبُهَا
وَمِثْلَكَ قَدْ لَهَوْتُ بِهَا تَمَامُ الْحُسْنِ أُعْيِبُهَا
لَهَا بَعْلٌ غَيُورٌ قَا عَدُوَّ بِالْبَابِ يَحْجُبُهَا
يَرَانِي هَكَذَا أَمْشِي فَيُوعِدُهَا وَيَضْرِبُهَا
ظَلَلْتُ عَلَى نَمَارِقِهَا أَفْلَيْهَا وَأَخْلَبُهَا
أُحَدِّثُهَا فَتُؤَمِّنُ لِي فَاصْدُقْهَا وَأَكْلِبُهَا
فَدَعَ هَذَا وَلَكِنْ حَا جَاءَ قَدْ كُنْتُ أَطْلُبُهَا
إِلَى أُمِّ الْبَنِينِ مَتَى يُقَرِّبُهَا مُقَرِّبُهَا
أَتَتْنِي فِي الْمَنَامِ فَقُلْتُ هَذَا حِينَ أُغْفِبُهَا
فَلَمَّا أَنْ فَرِحْتُ بِهَا وَمَالَ عَلَى أُغْلِبُهَا
شَرِبْتُ بِرِيقِهَا حَتَّى نَهَلْتُ وَبَيْتُ أَشْرِبُهَا
وَبَيْتُ ضَجِيعِهَا جَذَلَا نَ تَعْجِبُنِي وَأَعْجِبُهَا
وَأُضْحِكُهَا وَأُبْكِيهَا وَأَلْبِسُهَا وَأَسْلُبُهَا
أَعَالِجُهَا فَتَضَرَّعُنِي فَأَرْضِيهَا وَأُغْضِبُهَا
فَكَانَتْ لَيْلَةً فِي النَّوْمِ نَسَمَرُهَا وَنَلْعِبُهَا

فَانْقَطْنَا مُنَادٍ فِي صَلَاةِ الصَّبْحِ يَرْقُبُهَا
فَكَانَ الطَّيْفُ مِنْ جَنَسِيَّةٍ لَمْ يُدْرَ مَذْهَبُهَا
يُورِقُنَا إِذَا نَمْنَا وَيَبْعُدُ عَنْكَ مَسْرِبُهَا

ثم يمضي بعد ذلك في مدح مصعب . وماذا تريد أن أقول لك في هذا الشعر ؟
وهل تعرف أعذب منه لفظاً وأجود منه معنى وأخف منه روحاً ؟
وبين يدي قصيدة كافية يتغزل فيها شاعرنا بإحدى زوجات عبد الملك .
ولكنني أعدل عنها إلى هذه القصيدة التي وعدتك بروايتها ، والتي قلت إنها تختصر
مذهب ابن قيس في السياسة ، وهي في مدح مصعب ، وهي التي أحققت
عبد الملك على الشاعر ، ولكنها أطول من أن تروى كلها ، فلأجترئ منها بأبيات
أختارها ، وإن كانت كلها مختارة :

حَبْدًا الْعَيْشُ حِينَ قَوَى جَمِيعُ لَمْ تُفَرِّقْ أُمُورَهَا الْأَهْوَاءُ
فَبَلَّ أَنْ تَطْمَعَ الْقَبَائِلُ فِي مُدِّ لِكِ قُرَيْشٍ وَتَشْمَتِ الْأَعْدَاءُ
أَيُّهَا الْمُشْتَهَى فَنَاءَ قُرَيْشٍ بِيَدِ اللَّهِ عُمَرُهَا وَالْفَنَاءُ
إِنْ تُودِعْ مِنَ الْبِلَادِ قُرَيْشٍ لَا يَكُنْ بَعْدَهُمْ لِحَى بَقَاءُ

ثم يمضي في الفخر البديع بقريش لا يفرق بين أحزابها السياسية ، حتى
يصل إلى مصعب ، فيقول فيه هذه الأبيات التي غاظت عبد الملك :

إِنَّمَا مُضْعَبٌ شِهَابٌ مِنَ اللَّهِ هِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلُمَاءُ
مُلْكُهُ مُلْكُ قُوَّةٍ لَيْسَ فِيهِ جَبْرُوتٌ وَلَا بِهِ كِبَرِيَاءُ
يَتَنَى اللَّهُ فِي الْأُمُورِ وَقَدْ أَفْ لَمَحَ مِنْ كَانَ هَمُّهُ الْإِتْقَاءُ

ولأدع هذه الآية الشعرية كارهاً ، فقد أسرفنا في الإطالة ، ولأختم هذا
الحديث بهذه الأبيات الحلوة :

حَبْدًا الْإِذْلَالُ وَالْغُنْجُ وَالَّتِي فِي طَرْفِهَا دَعَجُ
الَّتِي إِنْ حَلَّتْ كَذَبَتْ وَالَّتِي فِي وَصْلِهَا خَلَجُ

تلكَ إنْ جَادَتْ بِنَائِلِهَا فابْنُ قَيْسٍ قَلْبُهُ ثَلِجُ
وترى في البيتِ صُورَتَهَا مِثْلَ مَا فِي الْبَيْعَةِ السُّرُجُ
حدَّثوني هل عَلَى رَجُلٍ عاشقٍ في قُبْلَةٍ خَرَجُ

أعيد ما قلته غير مرة من أن في الشعر العربي لهذا العصر كنوزاً خليقة أن
تستكشف وأن تدرس على وجهها ، ولكن كثيراً من الناس لا يعلمون .

الغزلون (١)

الأحوص بن محمد الأنصاري

حدثتك في بعض الفصول الماضية عن أصحاب الغزل من أهل الحاضرة الحجازية ، بعد أن حدثتك عن أصحاب الغزل من أهل البادية . ولكنني لم أتجاوز ، فيما كتبت إلى الآن ، الغزلين من قريش وأهل مكة ، وسأعود إليهم حين أختم هذه الفصول بزعم الغزل الحضري في عصر بني أمية ، وهو عمر ابن أبي ربيعة .

أما اليوم فأريد أن أحدثك عن رجل ليس قرشيًّا ولا مكِّيًّا ، وإنما هو أنصاري مدني . وسترى من هذا الحديث أن هذا الرجل ليس أقل خطراً من شعراء قريش ، وأن جنسيته اليمنية لم تؤثر في شعره قليلاً ولا كثيراً ، كما أن الجنسية القرشية المضرية لم تؤثر في شعر القرشيين قليلاً ولا كثيراً ؛ لأن هذا الشعر تأثر في حقيقة الأمر بأسباب ومؤثرات أخرى مخالفة كل المخالفة للجنسية وما إليها : تأثر بتلك المؤثرات التي أكرت ذكرها والإشارة إليها ؛ والتي سأكثر من ذكرها والإشارة إليها ، لأن الذين يدرسون الأدب العربي لم يقدروها قدرها بعد ، وهي خليقة أن تغدر ، إذ عليها وحدها تستطيع أن تعتمد في فهم الشعر الإسلامي عامة ، وشعر هؤلاء الغزلين من أهل مكة والمدينة خاصة .

لعلك تذكر العرجي وما ذكرت من يأسه السياسي ، وما اضطره إليه هذا اليأس من حياة اللهو والعنف والسخط . ولعلك إذا درست الأحوص تشعر بشيء من الميل إلى المقارنة بينه وبين العرجي . وقد كانا في الحق صديقين ، وكان بينهما تشابه قوي من بعض الوجوه ، وكان بينهما اختلاف أيضاً ، أصابتهما عن سياسية متشابهة ، فكلاهما ضُرب ، وكلاهما شُهر ، وكلاهما أهين علناً ، وكلاهما حبس .

-- أما العرجي فقد حبس في مكة . وأما الأحوص فقد نفي إلى دَهْلَك .

(١) نشرت بمجريدة «السياسة» في ٥ نوفمبر سنة ١٩٢٤ .

وكلاهما كان صاحب لهُو وعبث ، وكلاهما كان صاحب غزل وذكر للنساء . ولكن لهُو الأحوص كان أفحش من لهُو العرجى ، ولهُو العرجى كان أعنف من لهُو الأحوص ، وكما أن التشابه بين هذين الرجلين يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة ، فكذلك الاختلاف بينهما يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة أيضاً .

كان الشباب من أشراف مكة والمدينة مضطراً إلى هذا اليأس السياسي الذي ذكرته . ولكن هذا اليأس قد كان متفاوتاً أشدّ التفاوت ، بالقياس إلى شباب قريش وإلى شباب الأنصار . كان الملك في قريش ، وكان الشباب القرشي يستطيع أن يعتز بهذا الملك وإن أقصى عن مناصبه وحيل بينه وبين تصريف أموره . وكانت لهذا الشباب دالة على الخلفاء من أبناء أعمامهم ، وكان الخلفاء مضطرين إلى أن يصانعوهم ويرفقوا بهم تكريماً لصلة القرابة والعصية القرشية ، ومدارة لهذه الأطماع الخفية الظاهرة التي كانت تؤشك في كل وقت أن تنفجر فتدبل من دولة لأخرى .

أما شباب الأنصار فقد كان مضطراً إلى يأس مظلم شديد الظلام ليس له إلى الأمل من سبيل قرية أو بعيدة . لم يكن قرشياً ، ولم يكن الخلفاء في حاجة إلى إكرامه والرفق به ولا مداراته ومصانعته ، وإنما كانوا يخشونه ويكرهونه ويفتنون في ظلمة والقسوة عليه ، لا يخشون في ذلك حسيباً ولا رقيباً .

« منا أمير ومنكم أمير » كذلك قال الأنصار حين احتاج المسلمون إلى خليفة ، وكانوا مقتنعين بحقهم في الخلافة ، وكان كل شيء يبيح لهم هذا الاقتناع ، فلم يكونوا أقل بلاء في تأييد الإسلام من المهاجرين ، وربما كانوا أحسن بلاء من المهاجرين ، فهم آووا الإسلام ووزلوا للنبي وأصحابه من قريش عن ديارهم وأموالهم ، وبذلوا في نصر النبي وأصحابه من قريش نفوسهم ودماءهم . وعرف لهم النبي هذا كله ، فأخى بينهم وبين المهاجرين وأخى بين رجالهم ، حتى وجد بين الفريقين حلف أو شيء يشبه الحلف كان من الحق أن يكون أساساً للحياة الإسلامية المقبلة . ومن يدري لعل المسلمين لو قبلوا رأي الأنصار فأقاموا أميراً قرشياً وآخر أنصارياً لعصموا الإسلام من الفتن ، ولأقاموا خلافة دينية حقاً معتمدة على أساس من العدل ، معترّة بشيء من التوازن يحول دون ظهور

العصبيات التي أحدثت ما أحدثت من الشرّ في تاريخ المسلمين .
الأنصار يمانية ، وقريش مضرية . فلو استقام الأمر للأنصار والمهاجرين ،
على أن يكون لكل من الفريقين أمير ، لأمكن إيجاد التوازن بين المضرية واليمانية
من جهة ، ولقامت الخلافة المزدوجة على أساس صحيح من الدين يصرف عنها
أطماع الطامعين ، ويؤخر استحالتها إلى ملك قيصريّ أو كسرويّ .

أكان المسلمون بعد موت النبي يجهلون النظام الروماني حقاً ؟ أم كانوا
يعلمونه بعض العلم ؟ أما أنا فأرجح أنهم كانوا يعلمون به إلماماً ما . ولا أستطيع
أن أفهم هذين المذهبيين اللذين ظهرا في أول عهد المسلمين بالحياة السياسية
إلا على أنهما محاولة لتقليد الرومان في حياتهم السياسية . فقد كان مذهب الأنصار
أكثر ميلاً إلى النظام الجمهوري القنصلي الذي كان في عصر رقيّ الجمهورية
الرومانية ، يقوم على انتخاب قنصلين ، أحدهما يمثل الأرستوقراطية القديمة :
أرستوقراطية المولد ، والآخر يمثل الأرستوقراطية الجديدة : أرستوقراطية الثروة والجد
والعمل . وقد كان مذهب المهاجرين أكثر ميلاً للنظام الإمبراطوري ، ولا سيما
في العصر الأخير الذي كان يجمع السلطة كلها إلى الإمبراطور دون أن يجعله
ملكاً يورثه الملك أبناءه من بعده .

كان مذهب الأنصار أقرب إلى الديمقراطية من جهة ؛ لأنه كان يقوم
على المساواة والعدل ، وكان أقرب إلى الشيوقراطية من جهة أخرى ؛ لأنه كان يكل
أمور الدين إلى الذين اشتركوا في إقامة الدين وتأييده .
أما مذهب المهاجرين فقد كان أقرب إلى الأرستوقراطية وإلى الحكومة
المدنية معاً .

ومهما يكن من شيء فقد فشلت دعوة الأنصار وحيل بينهم وبين الخلافة ،
وانتصرت العصبية على الفكرة الديمقراطية الدينية ، وأجمع المسلمون أو كادوا
يجمعون على هذا المذهب الغريب المتناقض الذي يحمل الخلافة وراثية أو غير
وراثية : وراثية لأنها في قريش ، وغير وراثية لأنهم أبعدوا عنها بنى هاشم .
فشلت دعوة الأنصار ، وظهر الأنصار في ذلك مظهر خليفاً بالمعطف
والإعجاب ، فأذعنوا في غير ملل ولا ضيق صدر ، وطابت نفوسهم عن هذا الأمر
الذي كان لهم فيه حق ظاهر . ولم يمحض منهم في الإباء والمشادة إلا رجل واحد

هو : سعد بن عُبَّادة ، الذى قتلته الجن فيما تزعم الأساطير ، والذي قتلته السياسة غيلة فى حقيقة الأمر ؛ لأن حياته كانت خطراً على النظام السياسى الجديد . وكان هذا القتل الذى أصاب الانتصار أول عهدهم باليأس السياسى .

ولكن الدهر كان يدخر لهم ألواناً أخرى من اليأس . فقد ظهر أنهم لم يحرموا الخلافة وحدها ، بل حرموا أن يكون لهم فيها رأى . وليس أدل على ذلك من عهد عمر بن الخطاب إلى أهل الشورى . فأنت ترى أن هؤلاء الضر الذين عهد إليهم عمر فى اختيار الخليفة كانوا جميعاً من المهاجرين : عبد الرحمن ابن عوف ، وسعد بن أبى وقاص ، وطلحة ، والزبير ، وعثمان ، وعلى بن أبى طالب ، كلهم قرشى .

ومهما تكن الأسباب الدينية التى أذيعت يومئذ لتعليل هذا الاختيار ، فإن الحقيقة الواقعة تشهد بأن الانتصار أبعدها عن الخلافة وعن المشورة فى أمرها ، وأن الخلافة أصبحت شيئاً قرشياً خالصاً . ومع هذا فقد طابت نفس الانتصار عن المشورة فى أمر الخلافة ، كما طابت أنفسهم عن الخلافة وأذعنوا لرأى السنة ؛ وكانوا ناصحين للخلفاء الراشدين جميعاً . ولكنهم كانوا منطقيين مع أنفسهم ، كانوا يحسون أنهم مبعدون عن الأمر إبعاداً ، فكان هوامم مع بنى هاشم ، أليست قریش قد استأثرت بالأمر لأن النبی منها ؟ فلم لا يستأثر بنو هاشم بالأمر ، وهم أهل النبی ورهطه الأدنون !

على أن غيظ الانتصار لم يظهر حاداً إلا حين استحالَت الخلافة الإسلامية إلى ملك قيصرى أو كسروى ؛ وحين ظهر الميل من بنى أمية إلى أن يستأثروا بالأمر وحدهم دون قریش ، وحين ظهر ميل معاوية إلى أن ينقل الأمر من بعده إلى ابنه يزيد .

فى ذلك الوقت ظهر مسخط الانتصار واضحاً جلياً ، وأحسه بنو أمية وأرادوا أن يبقوه باللين والعنف ، واستأجروا الشعراء لهجاء الانتصار . ولعلك تذكر هذه الحملة التى حملها عليهم الأخطل فى قصيدته المشهورة التى يقول فيها :

ذَمَّيْتُ قُرَيْشٌ بِالْمَكَارِمِ كُلِّهَا وَاللُّومُ تَحْتَ عَمَائِمِ الْأَنْصَارِ

ولعلك تذكر احتجاج النعمان بن بشير على هذا البيت عند معاوية واضطراب معاوية لهذا الاحتجاج .

ظهرت معارضة الأنصار ، ولكن معاوية استطاع أن ينتصر عليها كما انتصر على غيرها من ألوان المعارضة أثناء حياته . فلما صار الأمر إلى ابنه يزيد ظهرت كل هذه المعارضات عنيفة قوية . فأما الأنصار فأنكروا هذه القيصرية ، وأما قريش فنازعت بنى أمية الأمر .

انتفض الأنصار في المدينة ، وانتفضت قريش في مكة بزعماء عبد الله ابن الزبير . وانتفض بنو هاشم في العراق بزعماء الحسين بن علي . واعتزم بنو أمية أن يقمعوا هذه المعارضات قمعاً عنيفاً . ولكنهم أسرفوا في العنف بالأنصار وإرهاقهم إسرافاً اضطر كثيراً منهم إلى الهجرة ، فتركوا بلاد العرب ومضوا إلى أفريقيا ، وأخذوا يتبعون فيها الفتوح حتى انتهوا إلى الأندلس . واشتد الخلفاء وعمالمهم على من بقي منهم بالمدينة ؛ فقد كان العمال يابون أن يتخذوا حرم المدينة وشرطتها من أهل المدينة أنفسهم ، وكانوا يتخذون الشرطة من الأعراب الذين لا تصلهم بالمدينة صلة ما . ويكفى أن تقرأ أخبار الشعراء والظرفاء من أهل المدينة ، وأخبار الولاة والعمال الذين كانوا يرسلون إلى المدينة ، لتستيقن أن الخلفاء من بنى أمية كانوا يكرهون الأنصار كرهاً شديداً ، ويسرفون في إساءة الظن بهم ، ويأخذونهم من ضروب العنف والإذلال بما لم يكن يلائم قديمهم في تأييد الإسلام ، بل بما لم يكن يلائم مكائهم من حيث هم مسلمون .

كانوا يحرمون شباب قريش مناصب الدولة ويمسكونهم في الحجاز ، كما كان قياصرة الرومان في أول الأمر يضيّقون على شباب الأرستقراطية الرومانية ويمسكونهم في إيطاليا . ولكنهم كانوا يذلون شباب الأنصار لإذلالا ، فانصرف هذا الشباب عن السياسة وعن المجد المألوف إلى اللهو أو إلى الفقه . وكان أهل المدينة ظرفاء وفقهاء ، فنفعوا الأدب العربي ونفعوا الإسلام نفسه في محنتهم ، كما نفعوه حين كانوا أعزاء .

الآن تستطيع أن تفهم شيئين يوصف بهما الأحرص : أحدهما أنه كان شديد الكبرياء مزهواً على الناس ، مزدرياً لهم جميعاً ، يهجوهم ويسرف في هجائهم ، لا يفرق في ذلك بين قومه الأنصار وقريش وغير قريش . أما الأنصار فقد كان يزدرهم ويكره منهم الإذعان والخشوع . وأما قريش فقد كان يحقد عليهم ويتهم منها ما هي فيه من سلطان وجبروت . وما أسرع

ما اشتدّ تأثير ذلك في نفسه فأصبح سقيماً سباباً يهجو حباً في الهجاء ! وقد انتهى به ذلك إلى أن كانت له حادثة ، أعتقد أن الناس لم يفهموها بعد على وجهها . زعموا أنه كان عند سكينه بنت الحسين فأذن المؤذن ، فلما انتهى إلى قوله : « أشهد أن محمداً رسول الله » قالت سكينه : هذا جلدى ، وفخرت بالنبي . ففاخرها الأحوص وذكر جده الذى حمته النحل من المشركين واحتمله السيل حتى لا يصلوا إليه ، وذكر خاله الذى غسلته الملائكة . قالوا : وغضبت سكينه وغضبت غيرها وكفروا الأحوص . واتخذ بنو أمية هذا وغيره وسيلة إلى إهائه ونفيه . وقد أراد سوء الحظ ألا تنبى من هذه القصيدة إلا هذه الأبيات القليلة :

فخرت وانتمت فقلتُ ذرني ليسَ جهلُ أتيتِه ببديع
فأنا ابنُ الذي حمّت لحمة الدب رُقَيْيلُ اللّحيانِ يوم الرجيع
غسلتُ خالي الملائكة الأب راوٍ مَيْتاً طوبى له من صريع

لم يكن الأحوص مجنوناً ولا سخيماً ، ولم يكن يريد أن يفاخر سكينه ولا أن يضع جده وخاله يلزاء النبي ، وإنما كان رجلاً بائساً محزوناً يريد أن يقول لسكينه : فيم هذا الفخر والأمر في هذه الأيام لقوم آخرين لم يبلوا في الدين بلاء حسناً ؟ فيم هذا الفخر ؟ وهل عصمكم اتصالكم بالنبي من هذه المنكرات التي جناها عليكم بنو أمية ؟ وهل حقن دماءكم ورداً إليكم أمركم ؟ ولم تذكر قديماً ونحن نرى أبناء النبي وأبناء أصحابه وأنصاره يُزْذَرُونَ ويسامون ألوان الخسف ؟ ! لم يرد أن يفاخر سكينه ، وإنما رثى لها ولنفسه وأمثالهما ، وهجا بنى أمية . إذن فلم يكفر ولم يتجاوز حدود الأدب والدين ، وإنما كان شاعراً سياسياً ، لا أكثر ولا أقل .

هذه الأبيات التي أفهمها على هذا الوجه تمثل نفسية الأحوص ، كما تمثل نفسية الشباب الأنصارى والقرشى ذلك الوقت . وهي تفسر لنا هذا الشيء الثاني الذي كان يوصف به الأحوص ، وهو الإسراف في اللهو والاندفاع في المحون إلى غير حد .

لا ينبغي أن تطلب إلى الناس جميعاً أن يكونوا أصحاب زهد ونسك ودين .

ولا ينبغي أن تطلب إليهم جميعاً أن يكونوا من قوّة الإرادة بحيث يقاومون اليأس ويحتبون آثاره المؤلّة .

كان الأحوص رجلاً كغيره من الناس يطمع فيما يطمع فيه أمثاله . فلما رأى أن أبناء المهاجرين والأنصار قد حرموا ثمرة جهاد آبائهم ، وعمولوا معاملة الأسرى والمجرمين ، وانتفع غيرهم بهذا الدين الذى أقاموه ، وبهذا الملك الذى شيدوه ، حقد فأنكر الناس ، ثم انتهى إلى إنكار الدين نفسه ، ثم لما عن الناس ودينهم وشؤونهم المختلفة بهذه اللذات المنسكرة التى كان يتهاك عليها تهاكاً شديداً . وأنا أصدق أنه قال تلك الحملة المنكرة ، التى أحجل أن أروىها فى هذا الحديث ، والتى تمثل نفساً فاجرة حقاً لا تحفل بأدب ولا مروءة ولا دين .

كان الأحوص فاجراً بأوسع ما تدل عليه هذه الكلمة ، كان يشرب ويسرف فى الشرب ، وكان يحب النساء والعلمان ، وكان يحب شيئاً آخر غير هذا ، وكان بنو أمية معنورين فى القسوة عليه وأخذ بهما أخذوه به من شدة ، فينبغى أن نلاحظ أنه ضرب وأهين ونفى أيام سليمان بن عبد الملك . فلما جاء عمر بن عبد العزيز ، وهو رجل عدل منصف صالح ، أبى أن يسمع للأنصار وأمسكه فى نفيه حتى أطلقه يزيد بن عبد الملك ، لأسباب سياسية سترها بعد حين . ولكنى أروى لك قصتين : إحداهما تمثل حلم الوليد بن عبد الملك وتغاضيه عن زلات الأحوص ، والأخرى تمثل رأى عمر بن عبد العزيز فيه .

تحدثوا أن الأحوص وفد على الوليد بن عبد الملك فأكرمه وأعزّ مكانه وأنزله عنده ، ولكن الأحوص كان يراود غلمان الوليد الخبازين عن أنفسهم ، ثم أشفق أن يظهر ذلك ، فلدس وكاد لضيف آخر من ضيوف الوليد — هو شعيب ابن عبد الله بن عمرو بن العاص — ثم ظهرت جليلة الأمر للوليد فغضب على الأحوص وأقصاه ، ولكنه لم يضربه ولم يهينه كما فعل أخوه سليمان .

أما رأى عمر بن عبد العزيز فيه فأنقله لك حريفاً من الأغاني : « أتى رجال من الأنصار إلى عمر بن عبد العزيز فكلّموه فيه وسألوه أن يُقَدِّمَهُ وقالوا له : قد عرفت نسبه وموضعه وقديمه ، وقد أخرج إلى أرض الشوك ، فنطلب

منك أن تردّه إلى حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ودار قومه ؛ فقال لهم عمر :
فن الذى يقول :

فما هو إلا أن أراها فجاءةً فَأُبْهِتَ حَتَّى مَا أَكَادُ أُجِيبُ
قالوا : الأحوص . فقال : من الذى يقول :

أدورُ وَلَوْلَا أَن أَرَى أُمَّ جَعْفَرٍ بِأَبْنَائِكُمْ مَا دُرْتُ حَيْثُ أدُورُ
وَمَا كُنْتُ زَوَّارٌ وَلَكِنْ ذَا الهَوَى إِذَا لَمْ يُزَرْ لَا بُدَّ أَن سَيُزُورُ
قالوا : الأحوص . فقال : فن الذى يقول :

كَأَنَّ لَبْنَى صَبِيرُ عَادِيَةٍ أَوْ دُمِيَّةٌ زُيِّنَتْ بِهَا الْبَيْعُ
اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَ قِيَمِهَا يَغْفِرُ مِنِّي بِهَا وَأَتَّبِعُ
قالوا : الأحوص . قال : بل الله بين قيمها وبينه . فن الذى يقول :

سَتَبْقَى لَهَا فِي مُضْمَرِ الْقَلْبِ وَالْحَشَا سَرِيرَةٌ حُبُّ يَوْمِ تُبْلَى السَّرَائِرُ
قالوا : الأحوص . قال : إن الفاسق عنها يومئذٍ لمشغول ، والله لا أُرده ما كان
لى سلطان .

ولعلك تريد أن تعلم فيمُ عَذَّبَ وفيمُ نَقِيَ ؟ وليس علم ذلك بالعسير . فقد
كان أمره كأمر العرجى سواء بسواء ، كان العرجى عنيقاً فاجراً كارهاً للحكومة
هجاءً لعامل الخليفة على مكة ، وكان الأحوص فاسقاً ماجناً مخنثاً ، كما سماه
عبد الملك بن مروان ، وكان يهجو أشراف الأنصار وقريش ويتنزل بنسائهم ،
وكان هذا هو السبب الحقيقي في أنه كان يكره ابن حزم عامل سليمان بن عبد الملك
على المدينة ويهجو هجاء صريحاً قبيحاً . فلست أشك في أن هذا الوالى حرّض
الناس على الأحوص ، فشكوه إليه وطلبوا منه أن يكتب فيه إلى سليمان ففعل .
وكان سليمان شديد الغيرة يكره الغزلين والمغنين ، وأمره مع ظرفاء المدينة مشهور ،
فكتب إلى عامله أن يضرب الأحوص ويشهره ، ويقيّمه للناس في السوق ،
ويصبّ على رأسه الزيت ، وينفيه إلى دهلك . وكان موقف الأحوص في هذه
الحنة كموقف العرجى جليلاً وصبراً وعزة نفس . وانظر إلى هذه الأبيات التي
كان يصيح بها وهو يشهر في السوق :

ما مِنْ مُصِيبَةٍ نَكَبَ أَتَمْنَى بِهَا إِلَّا تُعْظِمُنِي وَتَرْفَعُ شَانِي
وَتَزُولُ حِينَ تَزُولُ عَنْ مُتَخَمِّطٍ تُخْشِي بِوَادِرِهِ عَلَى الْأَقْرَانِ
لَمْنِي إِذَا خَفِيَ اللَّثَامُ رَأَيْتَنِي كَالشَّمْسِ لَا تَخْفَى بِكُلِّ مَكَانٍ

وانظر إلى هذا الشعر يهجو به الوالى :

أَقُولُ وَأَبْصَرْتُ أَبْنَ حَزْمٍ بَنِ قَرْتَنَى وَمُوقِفًا لَهُ بِالْمَأْزَمِينَ الْقَبَائِلُ
تَرَى قَرْتَنَى كَانَتْ بِمَا بَلَغَ أَبْنُهَا مُصَدِّقَةً لَوْ قَالَ ذَلِكَ قَائِلُ

وانظر إلى هذا الشعر يقول لسليمان بن عبد الملك فى غير تردد ولا وجل :

سُلَيْمَانُ إِذْ وَلَاكَ رَبِّكَ حَكَمَنَا وَسُلْطَانَنَا فَاحْكُمْ إِذَا قُلْتَ وَأَعْدِلِ
يَوْمَ حَجِيجِ الْمُسْلِمِينَ أَبْنِ قَرْتَنَى فَهَبْ ذَاكَ حَجًّا لَيْسَ بِالْمُتَقَبَّلِ

وهجاؤه لابن حزم ونعيه على سليمان كثير . ولا تنس أنه كان ثقيلًا على قومه ، يتخذ هجاءهم وسيلة إلى اللهو والعبث ، ويتخذ نساءهم موضوعاً للغزل ، يعفّ فيه حيناً ، ويفحش فيه حيناً آخر . فلما ولى الأمر يزيد بن عبد الملك عفا عنه وأكرمه وأحسن صلته . ويقول الرواة : إنه فعل ذلك لأبيات قالها الأحوص فيه ودسها إلى جاريته حباية ، فغته إياها ذات ليلة فطرب وأطلق الأحوص .

وليس من شك فى أن الأحوص استعطف عمر بن عبد العزيز ، واستعطف يزيد بن عبد الملك . ولكن سيرة يزيد فى أمر الأحوص كانت كسيرة الوليد ابن يزيد فى أمر العرجى . انتقم الوليد للعرجى ، لا حباً فيه بل نكاية بآل هشام بن عبد الملك ، وانتقم يزيد للأحوص ، لا حباً فيه بل نكاية بابن حزم وانتقاماً لنفسه .

حج يزيد بن عبد الملك فى خلافة أخيه الوليد ، فتزوج فى حجه هذا فتاة هاشمية هى بنت عون بن محمد بن على بن أبى طالب ، وأمهرها مالا كثيراً . وبلغ الأمر الوليد ، فغضب وكتب إلى ابن حزم أن ينقض هذا الزواج ويسترد المال من عون ، فإن رده فذاك ، وإلا فليضربه بالسياط حتى يؤدى إليه هذا المال . وأنفذ الوالى أمر الخليفة بمحضر يزيد ، فلما آلت الخلافة إلى يزيد

انتقم لنفسه من ابن حزم هذا ، ونقض جميع أعماله ، ومنها نفي الأحوص .
ولإذا صحت أخبار الرواة فإن الأحوص لم يتنفع بهذه الفرصة ، لأن الظرف أخطأه ،
وملكه حب الانتقام فأهان الخليفة من حيث لا يريد .

قالوا : أمر يزيد أن يحمل إليه الأحوص وابن حزم ، فلما بلغا دمشق
أذن يزيد للأحوص وظل ابن حزم بالباب ، فلما دخل الأحوص على الخليفة
قال : يا أمير المؤمنين هذا ابن حزم الذى سفه رأيك وفسخ نكاحك ، فغضب
يزيد وقال : كذبت عليك لعنة الله ! اكسروا أنفه ، فأخرج ذليلاً .

ويظهر أن الأحوص أدركه الطمع فى آخر أيامه وأراد أن يكون مقرباً
من يزيد ، فوقف موقفاً آخر لم يشرفه ولم يحسن له إلا شراً .

لما قتل يزيد بن المهلب أراد يزيد بن عبد الملك أن يقول الشعراء شعراً
فى هجاء آل المهلب ، فاعتذر أكثر الشعراء لأنهم كانوا مدحوا آل المهلب ،
فكرهوا أن يكذبوا أنفسهم بهجائهم أثناء المحنة ، ولشد ما أحب أن يقرأ هذا قوم !
أما الأحوص فأجاب وهجا آل المهلب ، ثم كانت منه رحلة إلى فارس حيث
العصبية لآل المهلب قوية ، فاحتاط الولى حتى دس إليه قرأ دخلوا عليه ومعهم
زق من الخمر ، فصبوه على رأسه ثم قادوه إلى الولى فأنفذ فيه الحد ؛ وجعل
يقول الأحوص : ما هكذا تقام الحدود ؟ فيجيبه الولى : نعم ولكن لما تعلم .
ثم كتب الولى إلى يزيد معتذراً ، فاضطر يزيد إلى أن يقبل العذر لقوته العصبية
اليمانية فى فارس .

أظنك استطعت الآن أن تتمثل شخصية الأحوص ، وأظننا نستطيع أن
نلخص هذه الشخصية فى أنه كان رجلاً ساخطاً ، واضطربه السخط إلى الإسراف
فى اللهو والفجور والسفه ، جعل للسلطان على نفسه ميلاً . كان معذوراً فى
إسرافه ، وكان السلطان معذوراً فى معاقبته .

ولكنى لم أحدثك إلى الآن عن شخصيته الشعرية ، وهى عظيمة جداً
لم ينكرها عليه أحد ، حتى من أشد الناس بغضاً له وسخطاً عليه . لقد اضطرب
أبو الفرج إلى أن يشيد بمكانته الشعرية مرتين ، ولقد أبى الفرزدق وجريز أن
يهجوا غافة لسانه ، ولقد كان أشراف الناس يتقونه بالملاطفة حيناً ، وبالندير

العنيف حيناً آخر ، ولقد أقسم بعض آل الزبير بمحرجات الإيمان ليقتلنه إن هجا زبيرياً بشعر قليل أو كثير .

كان الأحوص غزلاً ولكنه كان مفتناً في ضروب الشعر كلها ، له الفخر الرائع ، والمدح البديع ، والهجاء المقلد ، وذلك لأنه لم يكن متكلفاً ولا محتشماً ، وإنما كان يرسل نفسه على سجيته ، وكانت نفسه خصبة غنية بضروب الخير والشعر ، فكان يكتفى أن يعكف على هذه النفس لحظة فيجد فيها كل ما يريد . كان حلو اللفظ متين ، قوى الأسلوب رصينه ؛ يبلغ الإجازة اللفظية في غير تكلف ولا مشقة ، ولم يكن كغيره من الغزلين المكيين يعنى بالمعنى ويستخف بالالفاظ ، وإنما كان حريصاً على التجويد في لفظه ومعناه جميعاً .

كان إذا أراد وقياً حسن الحديث إلى من يحب ، ولكنه كان عابثاً أيضاً ، وكان يلهو بالغزل كما يلهو بالهجاء ، فكان يكذب على نساء الأنصار فيحرجهن ، ويحرج أزواجهن .

زعموا أنه أسرف في ذكر أم جعفر ، وهى أنصارية عفيفة ، فلما ضاق بها الأمر أقبلت ذات يوم متنكرة حتى وقفت عليه وهو في جماعة من قومه ، فقالت له : اقضى ثمن الغنم التى اشتريتها منى . فأنكر ذلك ، وألحت وصدقتها الناس ، وأخذ هو يحلف ما رآها ولا يعرفها ؛ فكشفت عن وجهها وأصر هو على إنكاره ، وقد اجتمع حولهما الناس ؛ فلما بالغ في الإنكار قالت أم جعفر : صدقت : يا عدو الله ! والله ما أعرفك وما تعرفنى ، ولكنك تذكرنى في شعرك فتقول : قالت لى أم جعفر ، وقلت لها ، ويشيع ذلك فى الناس ؛ فنجعل الأحوص .

ولست أريد أن أسرف فى الإطالة أكثر مما أسرفت ، فلأرو لك هذه القصيدة فى شعر الأحوص ، فهى تعطيك صورة من سهولة لفظه ومعناه فى جودة ومثانة :

ثَنَّتَانِ لَا أَذْنُو لَوْضِلِيهِنَّ عِرْسُ الْخَلِيلِ وَجَارَةُ الْجُنُبِ
أَمَّا الْخَلِيلُ فَلَسْتُ فَاجِعُهُ وَالْجَارُ أَوْصَانِي بِهِ رَبِّي

عُوجُوا كَذَا نَذَكُرْ لِيْغَانِيَةِ بَعْضَ الْحَدِيثِ ، مَطِيئُكُمْ صَحْبِي
وَنَقُلْ لَهَا فِيمَ الصَّلَاةِ وَلَمْ نُذْنِبْ بَلْ أَنْتِ بَدَأْتَ بِالذَّنْبِ
إِنْ تَقِيلِي نُقْبِلْ وَنُنْزِلُكُمْ مِنَّا بِدَارِ السَّهْلِ وَالرَّخْبِ
أَوْ تُدْبِرِي تَكْذُرْ مَعِشَتَنَا وَتُصَدِّعِي مُتَلَاتِمَ الشَّعْبِ

فانظر إلى هذا الماخذ الفاجر كيف عفا في هذه الآيات عن الجارة وعرس
الخليل ! وكيف أحسن الحديث إلى صاحبه في ظرف ورفق وصفاء طبع !
وانظر إلى قوله « عوجوا كذا » وإلى موضع « كذا » من هذا البيت ، فهو يختصر
الظرف الحجازي كله .

وأنا أوصيك بكل ما قال الأحرص في أم جعفر ، فهو على قلته كثير الغناء .

الغزلون^(١)

يزيد بن الطثرية

وكذلك لا أحدثك اليوم عن زعيم الغزلين من أهل الحجاز عمر بن أبي ربيعة، لأنني أريد أن أستقصي الغزلين ما استطعت إلى هذا الاستقصاء سبيلاً ، ليكون البحث عنهم تاماً مستوفى ، وإذن فلا بد من أن أحدثك عن وجلين ممتازين ، يمتاز أحدهما بأنه يشخص البيئة التي كان يعيش فيها تشخيصاً صحيحاً للبيئة ممتعاً ، وهو يزيد بن الطثرية . ويمتاز الآخر بأنه كان غزلاً متكلفاً لا يعشق أحداً ولا يعشقه أحد ، وهو مع ذلك متقن للغزل بارع فيه ، وهو : كُشَيْر .

وليكن يزيد بن الطثرية موضوع حديثنا اليوم . وإن لدى لشيثاً كثيراً أريد أن أذكره عن يزيد بن الطثرية ، ولكني سأكون في هذا الحديث ناقلاً أكثر منى كاتباً ؛ فنحن يلزأ قصة غرامية ، وإن شئت فقل يلزأ سيرة غرامية بارعة رائعة في لفظها وفي معناها وفي نتائجها ، والخير كل الخير ألا تشوه هذه القصة بالتخليص والتحليل ، وأن نعرض منها عليك ما نستطيع عرضه ، فستجد فيها لذة ونفعاً .

ولنلاحظ قبل كل شيء أننا لسنا يلزأ شاعر من أشرف مكة أو المدينة من أولئك الذين لجأوا إلى الغزل واللهم ، حين حالت السياسة بينهم وبين الجدل والعمل . وإذا فلن نلتمس تفسير شعره وغزله في الحياة السياسية والاجتماعية للمسلمين أيام بني أمية . ولسنا يلزأ شاعر من أهل البادية الحجازية التي وصفنا حالها في فصولنا الماضية وعرفنا أن غزلها لم يكن لهواً ولا عبثاً ، وإنما كان طموحاً إلى المثل الأعلى المعنوي ، مصدرى اليأس من الحياة العاملة والزهد فيها .

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٢٤ .

لسنا يلزاء شاعر من حاضرة الحجاز ولا من باديته ، وإنما نحن يلزاء رجل آخر بعيد كل البعد عن السياسة وتأثيرها . بل نستطيع أن نقول إنه شديد الاتصال بالحياة البدوية الخالصة التي لم تكد تعرف من الإسلام إلا أنه دين يأخذ الناس بالصلاة والزكاة ، وبواجبات أخرى مادية ثقيلة على هؤلاء الناس الذين عاشوا أحراراً وكانوا يودون لو يعيشون أحراراً .

لم يتصل صاحبنا هذا بالحجاز ولا الحجازيين ، ولم يعرف ما كان فيه الحجاز وأهله من هو ويأس ، كما أنه لم يتصل بالشام ولا بما كان فيه من ضخامة السلطان الأموي ، ولا بما كان يحيط بهذا السلطان من كيد ودس ، ولا بما كان يصدر عن هذا السلطان من بأس وانتقام ، كما أنه لم يتصل بالعراق وما كان فيه من هذه المذاهب السياسية والدينية المختلفة التي كانت تنشأ وتصطدم في الكوفة والبصرة .

لم يتصل بشيء من هذا كله . ونستطيع أن نقول : إنه لم يعلم بشيء من هذا كله ، ولم يفترض له وجوداً . وإذا فهو لم يتأثر به في شعره ولا في حياته ، ولم يصدر في هذه الحياة ولا في ذلك الشعر إلا عن بداوته الخالصة وطبيعته الصريحة . على أن هذه البداوة نفسها تأثرت بشيئين مختلفين : تأثرت بالإسلام فسهلت بعد شدة ، ولا نت بعد عنف ، وصفت بعد غلظة ، ثم تأثرت في العصر الذي كان يعيش فيه صاحبنا بانتفاض الأمر على بني أمية واضطراب سلطانهم ، وضعف الحكومة المركزية عن أخذ أهل البادية بالطاعة والإذعان للنظام ، فعادوا إلى ما كانوا فيه أو إلى شيء يشبه ما كانوا فيه قبل الإسلام ، وظهرت بينهم الحصومات وألوان العدا ، فأخذوا فيما كانوا فيه في أثناء العصر الجاهلي من غزو وغارة ، ومن حرب وجهاد متصل . ولا ينبغي أن ننسى أن صاحبنا قد قتل في غزوة من هذه الغزوات أول عهد بني العباس .

هو إذاً يمثل نوعاً آخر من أنواع الغزليين ، يمثل هؤلاء الفتيان من أهل البادية المتعمقة في بداوتها الذين كانوا يحيون حياة حرة طليقة لا تكاد تتأثر بشيء خارجي ، وإنما تصدر عن الطبيعة المطلقة المرسلّة . وليس من شك في أن هؤلاء الفتيان قد كانوا كثيرين جداً ، وفي أن حياتهم كانت خليقة بالبحث

والدرس والعناية ، لأنها تمثل لنا حياة البادية العربية الحرة في العصر الإسلامي من جهة ، وتعيننا على تصور العصر الجاهلي بوجه ما من جهة أخرى . ولكن الرواة شغلوا عن هؤلاء الفتيان بفحول الشعراء وزعمائهم في العراق والشام والحجاز ، ولم يكادوا يعنون بأهل البادية من هذه الناحية . وكل عنايتهم بالبادية انحصرت أو كادت تنحصر في أخذ اللغة عن أهلها ، ورواية شيء عنها من غريب الشعر والرجز . فأما حياة فتيانها وكهولها وفتياتها ونسائها فقد انصرف الرواة عنها انصرافاً تاماً .

وماذا كان يعني الرواة من أمر هذه البادية وأهلها ، وهي بعيدة كل البعد عن أن تؤثر في الحياة العامة بوجه من الوجوه ، وهي منقطعة إلى حياتها البدوية منعزلة فيها ، لا تكاد تشعر بأن في الوجود شيئاً آخر غيرها ! أضف إلى هذا أن الرواة كانوا يؤثرون من غير شك أن يحيا في هذه البلاد السهلة الغنية التي يجدون فيها من اليسر واللين ما يسهل عليهم الحياة ويتيح لهم ما يطلبون من رواية الشعر وتلويح التاريخ .

فقليل جداً من هؤلاء الرواة من كان يجتنب الحجاز والعراق والشام ليقذف بنفسه في صحارى البلاد العربية ويخالط أحياء هذه الصحارى . ومن هنا ضاعت علينا حياة البادية العربية الإسلامية ، وضاع علينا قسم عظيم جداً من الأدب العربي ، لعله لم يكن أقل ثروة ولا خصباً ولا روعة مما حفظنا . على أن حياة هذا الفتي العربي البدوي ، الذي نتحدث عنه اليوم ، تعطينا صورة من هذا الأدب ، إن لم تكن قوية مفصلة ، فهي واضحة بعض الوضوح صادقة أشد الصدق .

لم يكن يزيد بن الطثري غزلاً ليس غير ، وإنما كان فتي من فتيان العرب بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، أى إنه كان يحيا حياة هو وعبد وفخر وغزو وكرم وهجاء . كان يستمتع بقوته وشبابه وطبيعته الحرة الطليقة ، فيأنس إلى الحياة ولذاتها في غير تكلف ولا تصنع ولا استتار . وكان يستمتع بهذه الحياة استمتاعاً طبيعياً ساذجاً لم تفسده الحضارة ولم تكدر صفوه .

ومن هنا لم يكن فاحش اللفظ ولا منكر السيرة . ولست تجد فيها حفظ لنا من شعره وسيرته شيئاً تكرهه ، إلا حواراً واحداً وقع بينه وبين امرأة من أهل

البادية لم يخل من تصريح تمقته أذواقنا الخلقية ، ولكنه يضحكنا ويلذنا من الوجهة الأدبية الخالصة .

كان يزيد بن الطثيرة من بنى قشير من قيس عيلان ، وكان حيه يقيمون في بادية الإمامة . ويقال إن الطثيرة هي وإن كانت يمانية من بنى جرم ، فإنها تنهى إلى طيئ . وإذا فقد اجتمعت في صاحبنا شدة المضرة وسهولة الإيمان . وكان يزيد من أجمل الناس وجهاً ، وأحسنهم صورة ، وأرقهم لفظاً وأعذبهم حديثاً ، وكان فتاناً للنساء مفتوناً بهن ، والغريب من أمره أنه كان يفتن النساء ويفتن بهن ، وأن الطبيعة أرادت أن تكون الصلة بينه وبينهن أفلاطونية خالصة . ولم يمنعه ذلك من أن يعشق ، ومن أن يؤله العشق ويبرح به ويحشمه خطوباً وأهوالاً .

على أن الذى يعنينا من أمر يزيد بن الطثيرة ليس هو يزيد وإنما هي الصلة بين رجال البادية ونسائها ، هذه الصلة التى يظهر أنها كانت تختلف اختلافاً شديداً باختلاف القبائل والأحياء . وقد قلت في أول هذا الفصل : إنى سأكون ناقلاً أكثر منى كاتباً في هذا الحديث ، فلأترك للرواة أن يجدثوك بشيء من خبر يزيد ، وأنا أحب أن تنظر إلى هذا الحديث نظر عناية وتدبر في اللفظ والمعنى جميعاً .

« . . . وأن الناس أمحلوا حتى ذهبت الدقيقة من المال ، وتهتكت الحيلة ، فأقبل صيرم من جرّم ساقته السنة والجذب من بلاده إلى بلاد بنى قشير ، وكانت بينهم وبين بنى قشير حرب عظيمة ، فلم يجدوا بداً من رى قشير بأنفسهم لما قد ساقهم من الجلب والمجاعة ودقة الأموال وما أشرفوا عليه من المهلكة ، ووقع الربيع في بلاد بنى قشير ، فانتجعها الناس وطلبوها ، فلم يعد أن لقيت جرّم قشيراً ، فنصبت قشير لم الحرب ، فقالت جرم : إنما جئنا مستجبرين غير محارين ، قالوا : لماذا ؟ قالوا من السنة والجذب والمهلكة التى لا باقية لها . فأجارتهم قشير وسألتهم وأرعتهم طرفاً من بلادها . وكان في جرم فنى يقال له مباد ، وكان غزلاً حسن الوجه تامّ القامة آخذاً بقلوب النساء . والغزل في جرم جائز حسن ، وهو في قشير نائرة . فلما نازلت جرم قشيراً وجاورتها أصبح مباد الجرمي فغدا إلى القشيريات يطلب منهن الغزل والصبا والحديث ،

واستبراز الفتيات عند غيبة الرجال واشتغالهم بالسقى والرعى وما أشبه ذلك ،
فدفعنه عنهن وأسمعنه ما يكره ، وراحت رجالهن عليهن وهن مغضبات ،
فقالت عجائز منهن : والله ما ندرى أرعيتم جرماً المرعى أم أرعيتموهم نساءكم !
فاشتد ذلك عليهم فقالوا : وما أدراكُنته ؟ قلن : رجل منذ اليوم ظلُّ مُحْجَرًا
لنا ما يطلع منا رأس واحدة ، يدور بين بيوتنا ! فقال بعضهم : يئسوا جرماً
فاصلطموها ، وقال بعضهم : قبيح ، قوم قد سقيتموهم مياهكم ، وأرعيتموهم
مراعيكم وخلطتموهم بأنفسكم . وأجرتموهم من القحط والسنة ، تفتاتون عليهم
هذا الافتيات ! لا تفعلوا ، ولكن تصبحوا وتقدموا إلى هؤلاء القوم في هذا الرجل
فإنه سفيه من سفهائهم ، فليأخذوا على يديه ، فإن يفعلوا فأنموا لهم إحسانكم ،
وإن يمتنعوا ويقرؤا ما كان منه يحلّ لكم البسط عليهم وتخرجوا من ذمتهم .
فأجمعوا على ذلك ، فلما أصبحوا غدا نفر منهم إلى جرم فقالوا : ماهذه البدعة
التي قد جاورتونا بها ؟ إن كانت هذه البدعة سجية لكم فليس لكم عندنا لإرعاء
ولا إسقاء ، فبرّزوا عنا أنفسكم وأذنوا بحرب ، وإن كان افتياتاً فغيروا على
من فعله ، وإنهم لم يعدوا أن قالوا لجرم ذلك ، فقام رجال من جرم وقالوا :
ما هذا الذي نالكم ؟ قالوا : رجل منكم أمس ظل يجر أذياله بين أحياتنا
ما ندرى علام كان أمره ! ففقهته جرم من جفاء القشيريين وعجرفيتها ،
وقالوا : إنكم لتحسون من نساءكم ببلاء ، ألا فابعثوا إلى بيوتنا رجلاً ورجلاً .
قالوا : والله ما نحس من نساينا ببلاء ، وما نعرف منهن إلا العفة والكرم
ولكن فيكم الذي قلتم . قالوا : فلما نبعث رجلاً إلى بيوتكم يا بني قشير إذا
غدت الرجال وأخلف النساء ، وتبعثون رجلاً إلى البيوت ، وتحالف أنه لا يتقدم
رجل منا إلى زوجة ولا أخت ولا بنت ولا يعلمها بشيء مما دار بين القوم ،
فيظل كلاهما في بيوت أصحابه حتى يردا علينا عشيّاً الماء ، وتخلي لهما البيوت
ولا تبرز عليهما امرأة ولا تصادق منهما واحداً فلا يقبل منهما صرفاً ولا عدلاً
إلا بموثق يأخذه عليها وعلامة تكون معه منها ، قالوا : اللهم نعم . فظلوا يومهم
ذلك وباتوا ليلتهم ، حتى إذا كان من الغد غدوا إلى الماء وتحالفوا أنه لا يعود
إلى البيوت منهم أحد دون الليل . وغدا مياد الجحري إلى القشيريات ، وغدا
يزيد بن الطرية القشيري إلى الجحريات ، فظل عندهن بأكرم مظلّ لا يصير

إلى واحدة منهم إلا افتتنت به وتابعته إلى المودة والإخاء ، وقبض منها رهناً وسألته ألا يدخل من بيوت جرم إلا بيئها ، فيقول لها : وأى شيء تخافين وقد أخذت مني الموائيق والعهود وليس لأحد من قلبي نصيب غيرك ! حتى صليت العصر . فأنصرف يزيد بفتسخ كثير وبراقع ، وأنصرف مدهوناً مكحولاً شبعان ريان مُرجَل اللّمة . وظل مياد الجرمي يدور بين بيوت القشريات مرجوماً مقصياً لا يتقرب إلى بيت إلا استقبلته الولاثة بالعمد والجندل . فهاك لمنّ وظن أنه ارتياد منهم له ، حتى أخذه ضرب كثير بالجندل ، ورأى اليأس منهم وجهده العطش ، فأنصرف حتى جاء إلى سمرة قريباً إلى نصف النهار ، فتوسد يده ونام تحتها نومة حتى أفرحت عنه الظهيرة وفاءت الأظلال ، وسكن بعض ما به من ألم الضرب وبرد عطشه قليلاً . ثم قرب إلى الماء حتى ورد على القوم قبل يزيد . فوجد أمة تذود غنماً في بعض الظعن ، فأخذ برقعها وقال : هذا برقع واحدة من نسائك ، فطرحه بين يدي القوم ، وجاءت الأمة تعدو فتعلقت ببرقعها فرُدَّ عاها . وخجل مياد خجلاً شديداً . وجاء يزيد ممسياً وقد كاد القوم أن يتفرقوا فنثر كنه بين أيديهم ملآن براقع وفتخاً . وقد حلف القوم ألا يعرف رجل شيئاً إلا رفعه ، فلما نثر ما معه اسودّت وجوه جرم وأمسكوا بأيديهم إمساكة . فقالت قشير : أنتم تعرفون ما كان بيننا أمس من العهود والموائيق وتخرج الأموال والأهل ، فمن شاء أن ينصرف إلى حرام فليمسك يده : فبسط كل رجل يده إلى ما عرف فأخذه وتفرقوا عن حرب ، وقالوا : هذه مكيدة يا قشير . فقال في ذلك يزيد بن الطثرية :

فَإِنْ شِئْتَ يَا مَيَّادُ زُرْنَا وَزُرْتُمْ وَلَمْ تَنْفَسِ الدُّنْيَا عَلَى مَنْ يُصِيبُهَا
أَيَلْهَبُ مَيَّادُ بِالْبَابِ نِسْوَتِي وَنِسْوَةُ مَيَّادٍ صَحِيحُ قُلُوبِهَا
فقال مياد الجرمي :

لَعَمْرُكَ إِنَّ جَمْعَ بَنِي قَشِيرٍ لِحَرَمٍ فِي بَزِيدٍ لِّظَالِمُونَا
أَلَيْسَ الظُّلْمُ أَنْ أَبَاكَ مِنَّا وَأَنْكَ فِي كَيْبَةِ آخِرِينَا
أَحَالِفُهُ عَلَيْكَ بَنُو قَشِيرٍ يَحِينُ الصَّبْرُ أَمْ مَتَحَرِّجُونَا ،

ليس لدى من الوقت ولا من المكان ما يمكنني من شرح هذه القصة والتعليق على ألفاظها وأسلوبها ومعانيها ، فكل ذلك محتاج إلى شرح ، وكل ذلك محتاج إلى تفسير . ولكني أسرع فأقول : إنى لا أقبل هذه القصة على علاقتها ، ولا أصدق ما فيها من تفسير . وأكاد أرجح أن فيها كذباً ونحلاً مصدره العصبية المضرية .

ولكن هذه القصة في جملتها تمثل شيئاً خليقاً بالعناية ، وهو أن الصلة بين الرجال والنساء كانت سهلة ميسورة مستحبة في اليمانية ، وكانت عسيرة ممقوتة في المضربة ، كما أنها تثبت شيئاً آخر وهو أن يزيد بن الطثيرة قد كانت بينه وبين النساء الجرميات صلة ما .

على أننا لسنا في حاجة إلى هذه القصة لنثبت أن يزيد كان على اتصال بالجرميات ، فإن حياة يزيد وشعره يثبتان ذلك إثباتاً لا شك فيه .

ليس من شك في أن الجلب قد اضطر بنى جرم إلى جوار بنى قشير ، وفي أن الصلة اشتدت بين يزيد وبين الجرميات أو بينه وبين امرأة بعينها من الجرميات يقال لها وحشية ، فكان بينهما حب ومودة . ونشأت عن هذا الحب قصة إكالكقصص التي نشأت عن حب جميل وبثينة ، وعن حب قيس بن ذريح ولُبنى ، تمتاز بكل ما تمتاز به هذه القصص ، ففيها مرض العاشق وإشرافه على الموت ويأس الأطباء منه ، وفيها احتيال هذا العاشق في زيارات صاحبه واختلاسه هذه الزيارات وتكلفه الأعاجيب ، بل فيها أن يزيد احتال في زيارة صاحبه مرة فراح عليها بين الغم يمشى على أربع ، وقد اتخذ من اللباس ما يقرب الشبه بينه وبين الكباش . وفيها هذه الحصلة الأخرى التي تمتاز بها هذه القصص ، وهي استعداد الحكومة على العاشق وتدخل السلطان في هذه الأمور الغرامية الخالصة . ولكن الذى نستطيع أن نصدق من كل هذه القصة هو أن يزيد قد عشق وحشية وعشفته وحشية أيضاً ، وكان بينهما تزاور ، فغضب لذلك « فديك » الجرمي وهو زعيم أسرة وحشية هذه ، وأسلم نساء أسرته إنذاراً شديداً وخوفهن الموت ، فاستل سيفه وضرب به بين أيديهن غلاماً له ترويعاً هن وتخويفاً . ولكن وحشية لم تخف ولم يأخذها الروح ، فاتصلت المواعيد بينها وبين يزيد ، وعرف ذلك فديك فاتخذ زبية وأضرم فيها

ناراً خفيفة وانتظر حتى خرجت وحشية للقاء صاحبها ، فسقطت في الذبية
واحترقت رجلها ، وأخذها غلمان فديك فردوها إلى بيتها . ونشأ الهجاء بين فديك
وزيد ، فقال فديك :

شَفَى النَّفْسَ مِنْ وَحْشِيَّةِ الْيَوْمِ أَنَّهَا تَهَادَى وَقَدْ كَانَتْ سَرِيعاً عَنِيْقَهَا
فِي لَا تَدْعُ خَبَطَ الْمَوَارِدِ فِي الدُّجَى تَكُنْ قَمِيناً مِنْ غَشِيَّةٍ لَا تُفِيْقَهَا
دَوَاءً طَبِيبٍ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَدَاوِي الْمَجَانِينَ الْمُخَلَّى طَرِيقَهَا
فأجاب يزيد :

سَتَبِرُ مِنْ بَعْدِ الضَّمَانَةِ رِجْلُهَا وَتَأْتِي الذِّى تَهْوَى مُخَلَّى طَرِيقَهَا
عَلَى هَذَايَا الْبَدَنِ إِنْ لَمْ أَلَاقِهَا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا فُديْكَ يُسَوِّقَهَا
يُحْصِنُهَا مِنِّي فُديْكَ سَفَاهَةً وَقَدْ ذَهَبَتْ فِيهَا الْكِبَاسُ وَحُوقَهَا
تَلْدِيقُونَهَا شَيْئاً مِنَ النَّارِ كُلَّمَا رَأَتْ مِنْ بَنَى كَعْبٍ غُلَاماً يُسَوِّقَهَا
وقال يزيد أيضاً :

يَا سُخْنَةَ الْعَيْنِ لِلْجَرْمِ إِذْ جَمَعَتْ بَيْنِي وَبَيْنَ مَزَارٍ وَخَشَةِ الدَّارِ
خَبِرْتُهُمْ عَذَّبُوا بِالنَّارِ جَارَتَهُمْ وَمَنْ يُعَذِّبُ غَيْرَ اللَّهِ بِالنَّارِ
ويظهر أن الأمر اشتدَّ بين يزيد وفديك فاستعدى عليه صاحب البمامة .
ولكن تدخل السلطان في هذا الحب لم يكن كتدخله في حب جميل وقيس
ابن ذريح ، فلم يهتر دمه ولم ينفه من الأرض ، وإنما تقدَّم إلى أخيه في تأديبه ،
وكان له أخ يسمى ثوراً - منعرض له بعد حين - وكان ثور هذا رفيقاً بيزيد
عجباً له ، فلم يتجاوز في تأديبه أن حلق لفته تشويهاً له وصرفاً للنساء عنه ، فقال
يزيد في ذلك :

أَقُولُ لِثَوْرٍ وَهُوَ يَحْطِقُ لِمَتِي بِحِجْنَاءِ مَرْدُودٍ عَلَيْهَا فِصَابُهَا
تَرْفُقُ بِهَا يَا ثَوْرُ لَيْسَ ثَوَابُهَا بِهَذَا وَلَكِنْ غَيْرُ هَذَا ثَوَابُهَا
أَلَا رَبُّمَا يَا ثَوْرُ قَدْ عَلَّ وَسَطُهَا أَنَامِلُ رَخَصَاتٍ حَدِيثُ خِصَابُهَا

وَتَسْلُكُ مِثْرَى الْعَاجِ فِي مُدْلِهِمَ إِذَا لَمْ تَفْرَجْ مَاتَ غَمًا صَوَابُهَا
 فَرَّاحَ بِهَا ثَوْرٌ تَرَفُّ كَأَنَّهَا سَلَّاسِلُ دِرْعٍ لَيْنَهَا وَأَنْسِكَابُهَا
 مَنَعَمَ كَالشَّرِيَةِ الْفَرْدِ جَادَهَا نِجَاءُ الثَّرِيَّا هَطْلَهَا وَوُهَابُهَا
 فَاصْبَحَ رَأْسِي كَالصَخِيرَةِ أَشْرَفَتْ عَلَيْهَا عِقَابٌ ثُمَّ طَارَتْ عِقَابُهَا
 عَلَى أَنْ الْحَصُومَةُ بَيْنَ يَزِيدَ وَغَيْرِهِ مِنَ النَّاسِ لَمْ تَقِفْ عِنْدَ الْحَبِّ ، بَلْ تَجَاوَزَتْهُ
 إِلَى شَيْءٍ آخَرَ . فَقَدْ قُلْتُ : إِنْ يَزِيدُ كَانَ مِنْ فِتْيَانِ الْعَرَبِ يَنْفَقُ حَيَاتِهِ فِي اللُّهُوِ
 وَالْحَبِّ ، وَكَانَ مُتْلَفًا يَسْرِفُ فِي الْإِسْتِدَانَةِ ، وَكَانَ أَخُوهُ يَبِيعُ لَهُ مَالَهُ ، وَيَحْمِلُ
 عَنْهُ دَيْنَهُ . وَكَانَهُ أَسْرَفَ فِي الدِّينِ ، فَتَقَاضَاهُ دَائِنُهُ ، وَهُوَ رَجُلٌ يَعْرِفُ بِالْبَرِّ بَرِي ،
 وَحَبْسِهِ الْحَاكِمَ عَقِبَةَ بَنِ شَرِيكَ فِي هَذَا الدِّينِ ، فَقَالَ فِي سَجْنِهِ :

فَلَوْ قَلَّ دَيْنُ الْبَرِّ بَرِي قَضَيْتُهُ وَلَكِنْ دَيْنُ الْبَرِّ بَرِي كَثِيرُ
 وَكُنْتُ إِذَا حَلْتُ عَلَى دِيُونِهِمْ أَضْمُ جَنَاحِي مِنْهُمْ فَأَطِيرُ
 عَلَى لَهُمْ فِي كُلِّ شَهْرٍ أَدِيَّةُ ثَمَانُونَ وَافٍ نَقْدُهَا وَجَزُورُ
 نَحْنُ إِلَى ثَوْرٍ فَفِيمَ رَحِيلُنَا وَثَوْرٌ عَلَيْنَا فِي الْحَيَاةِ صَبُورُ
 أَشَدُّ عَلَى ثَوْرٍ وَثَوْرٌ إِذَا رَأَى بِنَا خَلَّةَ جَزُلِ الْعَطَاءِ غَفُورُ
 فَلَذَلِكَ دَأْبِي مَا بَقِيَتْ وَمَا مَشَى لِثَوْرٍ عَلَى ظَهْرِ الْبِلَادِ بَعِيرُ

وَقَدْ طَالَ عَلَيْهِ السَّجْنُ وَضَاقَتْ بِهِ الْحَالُ فَاجْتَهَدَ حَتَّى خَلَصَ مِنْ سَجْنِهِ وَعَمِدَ
 إِلَى نَجِيبٍ لَقِيَهُ يَقَالُ لَهُ ابْنُ الْكَمِيتِ ، فَرَكِبَهُ وَمَضَى بِهِ إِلَى الْإِمَامَةِ حَتَّى وَصَلَ
 إِلَى عَقِبَةٍ ، فَلَمَّا عَرَفَهُ عَقِبَةُ أَنْكَرَ مَا فَعَلَ مِنَ الْأَمْرِ ، وَلَكِنْ يَزِيدُ مَدَحَهُ بِقَصِيدَةِ
 مِنْ أَجُودَ مَا قَالَ أَهْلُ الْبَادِيَةِ ، فَعَفَا عَنْهُ عَقِبَةُ ، وَأَبْرَأَهُ مِنْ دَيْنِهِ ، وَوَهَبَ لَهُ
 النَجِيبُ وَحْكَمَهُ فِي مَالِهِ ، وَإِلَيْكَ بَعْضُ هَذِهِ الْقَصِيدَةِ :

وَمُدْلَةٌ عِنْدَ التَّبَدُّلِ يَفْتَرِي مِنْهَا الْوِشَاحُ مَخْصَرًا أُمْلُوذَا
 نَازَعَتْهَا غَنَمُ الصَّبَا إِنْ الصَّبَا قَدْ كَانَ مِنِّي لِلْكَوَاعِبِ عَيْدَا
 يَا لِلرَّجَالِ وَإِنَّمَا يَشْكُو الْفَتَى مَرَّ الْحَوَاثِثِ أَوْ يَكُونُ جَلِيدَا

بَكَرَتْ نَوَارُ تَجْدُ بَاقِيَةَ الْقَوَى يَوْمَ الْفِرَاقِ وَتُخْلِفُ الْمَوْعُودَا
وَلَرُبَّ أَمْرٍ هَوَى يَكُونُ نَدَامَةً وَسَبِيلِ مَكْرَهَةٍ يَكُونُ رَشِيدَا
ثم يقول :

لَا أَتَقْبَى حَسَكَ الضَّغَائِنِ بِالرَّقَى فِعْلَ الدَّلِيلِ وَإِنْ بَقِيَتْ وَجِيدَا
لَكِنْ أَجْرُدُ لِلضَّغَائِنِ مِثْلَهَا حَتَّى تَمُوتَ وَلِلْحُصُودِ حَقُودَا
ومايم تمثيل هذه الشخصية البدوية اللاهية العابثة في مزح ورضاء ، هذه
القصة التي كانت له مع أخيه ثور :

فقد زعموا أنه راح في إبل أخيه فرّ بنسوة حسان ، فطلبن إليه أن يطعمهن
لحماً ، فسألن سكيناً وعقر لمن ناقة وأقبل عليه أخوه يلومه ويضربه ، فقال :

يَا ثَوْرُ لَا تَشْتَمَنَّ عِرْضِي فِدَاكَ أَبِي فَإِنَّمَا الشَّمُّ لِلْقَوْمِ الْعَوَاوِيرِ
مَا عَقَرُ نَابٍ لِأَمْثَالِ الدُّمَى خَرْدٍ عَيْنِ كِرَامٍ وَأَبْكَارٍ مَعَاصِيرِ
عُطْفَنَ حَوَلِي يُسَبِّئُنَ الْقِرَى أَصْلًا وَلَيْسَ يَرْضَيْنِ مِنِّي بِالْمَعَاذِيرِ
هَبْنِي ضَيْفًا عَرَا كَمْ بَعْدَ هَجَتِكُمْ فِي قَطْقَطٍ مِنْ سَقِيطِ اللَّيْلِ مَنُثُورِ
وَلَيْسَ قُرْبِكُمْ شَاءٌ وَلَا لَبَنٌ أَيْرَحُلُ الضَّيْفِ عَنْكُمْ غَيْرَ مَجْبُورِ
مَا خَيْرٌ وَارِدَةٍ لِلْمَاءِ صَادِرَةٍ لَا تَنْجِلِي عَنْ عَقِيلِ الرَّجُلِ مَنُحُورِ
ولقد أريد أن أفصل القول في شعر يزيد ، وأبين مكانة هذا الشعر من
الجلودة والمتانة والركة التي يمتاز بها شعر أهل البادية في هذا العصر الأموي خاصة ،
ولكنني قد أطلت . فانظر إلى هذه الأبيات ؛ فستجد فيها أحسن مثالا ،
لا أقول يزيد وحده ، بل أقول لنفسية هؤلاء الفتيان الذين كانوا يحيون حياته
ويلهون لهوه :

أَلَا حَبْدَا عَيْنَاكِ يَا أُمُّ سُنبُلٍ إِذَا الْكُحْلُ فِي جَفْنَيْهِمَا جَالَ جَائِلُهُ
فِدَاكِ مِنَ الْخُلَانِ كُلِّ مُزْجٍ تَكُونُ لِأَذْنَى مَنْ يُلَاقِي وَسَائِلُهُ
فَرَحْبًا تَلْقَانَا بِهِ أُمُّ سُنبُلٍ ضَحِيًّا وَأَبْكَثْنَا عَشِيًّا أَصَائِلُهُ

وَكُنْتُ كَأَنِّي حِينَ كَانَ كَلَامُهَا
 رَهِينٌ بِنَفْسٍ لَمْ تُفَكِّ كُبُولَهُ
 فَقَالَ: دَعُونِي سَجْدَتَيْنِ وَأَزْعِدْتُ
 بِنَفْسِي مَنْ لَوْ مَرَّ بِرُدِّ بَنَانِهِ
 وَمَنْ هَابَنِي فِي كُلِّ شَيْءٍ وَهَبْتُهُ
 وَدَاعًا وَخِلِي مُوثِقُ الْعَهْدِ حَامِلُهُ
 عَنِ السَّاقِ حَتَّى جَرَّدَ السَّيْفَ قَاتِلُهُ
 حِذَارُ الرَّدَى أَحْشَاوُهُ وَمَقَاصِلُهُ
 عَلَى كِبْدِي كَانَتْ شِفَاءً أَنَامِلُهُ
 فَلَا هُوَ يُعْطِينِي وَلَا أَنَا سَائِلُهُ

الغزلون^(١) كثير

ولما أعده في الغزلين لأخرجه منهم ، فالناس يُجمعون أو يكادون يجمعون على أنه أحد الغزلين الذين أتيحت لهم الإجابة ، وقسم لم التفوق في الغزل . وهم يقرنون اسمه باسم جميل فيقولون : كثير عزة ، كما يقولون : جميل بثينة ، وكما يقولون : مجنون ليلى . وهم بهذا نفسه يقدمونه على ابن ذريح ، ويقدمونه على الأحوص والعرجى وغيرهما من أصحاب الغزل في بادية الحجاز وحاضرتهم . والرواة لا يكتفون بهذا بل يقدمونه على الشعراء عامة ويضعونه بين الفحول . فهو مقدّم على ابن أبي ربيعة ، وهو في مرتبة الفرزدق والأخطل وجريير والراعى . ولست أدري أكان الرواة منصفين في وضعه بين هؤلاء الفحول ، وتقديمه على عامة شعراء العصر الأموى ؟ وليس سبيل إلى الفصل في ذلك ، فقد ضاع شعر كثير كله ولم يبق منه إلا الشيء القليل جداً ، لم يبق منه إلا أبيات ومقطوعات لا تبيح الحكم له ولا عليه . وإذا فقد يكن شاعراً فحلاً ، وقد يصح أن يقرن إلى الفرزدق وإلى جريير . ولكن شيئاً لا يقبل الشك ، هو أنه ليس من الغزلين المتقدمين ، ولا يصح أن يقرن إلى جميل ، ولا أن يقاس بأبن أبي ربيعة ، ولا أن يقدم على ابن ذريح .

ليس هو من هؤلاء كلهم في شيء . وإذا كان له أن يتقدّم أو أن يظفر بمكانة عالية بين الشعراء فلا ينبغي أن يكون ذلك لغزله ، وإنما ينبغي أن يكون ذلك لشيء آخر قد يتاح لنا أن نعرفه بعد حين .

ستقول : وإذا لم يكن من الغزلين فلم أضفته إليهم وحشرته فيهم ؟ وقد أجبتك على هذا السؤال في أول هذا الحديث ، قلت : إنى أعده في الغزلين لأخرجه منهم . وهل تظن أن الناس يقبلون بحثاً تناول الغزلين جميعاً وسكت

(١) نشرت بمجلة « السياسة » في ٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤ .

عن كثير ، وهم كما قلت لك مجمعون على أنه غَزَلٌ "مقدم بارع في الغزل !
أليس من الحق على من يبحث عن الغزلين ويستقصيهم أن يزيل هذا الوهم ويمحو
آثاره من نفوس الناس !

كل شيء في حياة كثير يدلنا على أنه لم يكن غزلاً بطبعه ، ولم يكن ماهراً
ولا موفقاً في تكلف الغزل ؛ فهو لم يكن صافى الطبع ولا رقيق الحس ولا دقيق
الشعور ولا قوى العاطفة ولا ذكى الفؤاد ، وإنما كان بريئاً من هذا كله ؛
وهو لم يكن على براءته من هذه الحصال حسن الخلق ولا مقبول الصورة ؛ وإنما
كان دميماً قبيحاً بشع المنظر مضحكاً لمن يراه ، مضحكاً لمن يسمعه ويتحدث
إليه أيضاً : كان قصيراً مسرفاً في القصر ، حتى قال بعض الرواة : « لقد
رأيت يطف بالكعبة فن حدثك أنه يزيد على ثلاثة أشبار فقد كذب » .
وكان أحق مسرفاً في الحمق ضعيف العقل إلى حد غريب ، كان الناس
يتخذونه هزواً وسخرية . والغريب من أمره أنه لم يكن يحس هذا الاستهزاء
ولا يشعر بهذه السخرية ، وإنما كان يصدق كل ما يلقي إليه ، ويسمع المزاح
فيجيب إليه جاداً مقتنعاً .

زعموا أن نفرأ من قریش دخلوا عليه يعودونه وكان مريضاً فسألهم : بم
يتحدث الناس ؟ قالوا : يتحدثون بأنك الدجال ، قال : أما إذ قلت هذا فإني
لأجد في عيني هذه المأ منذ أيام . والدجال في الأساطير أعور .
وأشد من هذا غرابة أن أمر كثير لم يكن مقصوداً على الغفلة والحمق ،
وإنما كان يتجاوزهما إلى التيه والخيلاء ، فالرواة يحدثوننا أنه كان من أشد الناس
إعجاباً بنفسه ومن أغلاهم في الكبرياء ، حتى لقد اتخذ معاصروه ولا سيما أهل
المدينة سخرية في هذا أيضاً ، فكانوا يتبعونه في شوارع المدينة يشتمونه وينالون
منه ، لعله يلتفت إليهم فلا يفعل ، وربما غلوا في ذلك فيمد الرجل منهم يده
إلى رداء كثير فينتزعه ، فلا يلتفت إليه كثير بل يمضي في قميص . وكان إلى
هذا كله يرى في نفسه الذكاء والفطنة ، وربما رأى فيها القوة والبأس أيضاً . وقد
حفظ الرواة لنا من هذا أخباراً مضحكة :

زعموا أنه لقي الشاعر المعروف بالحزين فكان بينهما مزاح بداه كثير حين
قال للحزين : لست شاعراً وإنما أنت نظام ! فاستأذنه الحزين في أن يهجو ،

فأذن له ساخرًا منه مزدريًا له ، فهجاه الحزين بيت لا نستطيع أن نرويه . فلم يكذب يسمع هذا البيت حتى أخذته حفيظة منكرة ، فنهض إلى الحزين فلكزه . ولكن الحزين قال له : لست من هذا في شيء ، ثم مال إليه فرفعه في يده فإذا هو فيها كالكرة حتى خلاص بينهما من حضر .

ومع هذا كله فليس من شك في أن كثيرًا قد كان شاعرًا مجيداً ، بل عظيم الحظ جداً من الإجابة . وما أظن أن محمد بن سلام الجمحي قرنه إلى الفرزدق وجريير تحكماً أو عبثاً .

وقد حدثنا الرواة أنهم كانوا يحفظون له شعراً كثيراً ، ويدكرون بنوع خاص ثلاثين لامية لم يبق لنا منها إلا أبيات تكاد أو لا تكاد تؤلف قصيدته المشهورة التي مطلعها :

خَلِيلِي هَذَا رُبِعَ عَزَّةٍ فَاغْقِلَا قُلُوصَيْكُمَا ثُمَّ أَبْكِيَا حَيْثُ حَلْتِ
وكان أبو عبيدة فيما ذكروا على شعر كثير بثلاثين ديناراً . ولكننا سنرى أن إجادته ومترلته بين الشعراء لم تأتياه من الغزل ، وإنما وفق إليهما من سبيل السياسة والتقرب إلى الملوك والحلفاء .

كان كثير أصغر نفساً وأردأ طبعاً وأشدّ حمقاً وغفلة من أن يتأثر بتلك المؤثرات المختلفة التي فصلناها في الأحاديث الماضية والتي كونت الغزلين من أهل الحاضرة والبادية في الحجاز . لم يكن كبير النفس ، ولم يكن له أمل في الحياة السياسية العامة ، ولا طمع فيما كان يطمع فيه شباب الحجاز من رفعة وسلطان . بل ربما كان من الحق أن نسأل أنفسنا قبل كل شيء : من كثير ؟ وإلى أي قبيلة من قبائل العرب ينتمي ؟ فقد يظهر أن كثيراً نفسه لم يكن يعرف من هذا شيئاً ، أو لم يكن يريد أن يعرف من هذا شيئاً ، أو كان يريد أن يعرف منه أكثر مما ينبغي أن يعرفه صاحب النسب الصحيح .

كان يتسبب في اليمن خزاعياً ، وكان ينسب في مضر كنانياً ، وكان البمانون والمضربون ينقونه ويزدرونه ويسخرون منه ، وإذن فكيف يطمع في رفعة المنزلة وعلو المكانة ! وكيف يقرن بهذا الشباب الأرستقراطي الحجازي الذي عبث به الطمع واليأس فاضطراه إلى اللهو والعبث واصطناع الغزل والغناء . ثم لم

يكن كثير من هؤلاء البدو الذين وصفنا حياتهم غير مرة ، والذين قلنا : إن إهمال الدولة إياهم قد اضطربهم إلى أن يعكفوا على أنفسهم ويفرغوا لحياتهم البدوية ، فنشأ عن ذلك ما كانوا فيه من حزن خالط نفوسهم وصرف شبابهم إلى هذا الحب البريء وهذا الغزل العفيف ، اللذين ليسا في حقيقة الأمر إلا مرآة لما كانوا يطمعون فيه ، ويطمحون إليه من المثل الأعلى .

ليس كثير من أولئك ولا من هؤلاء ، ليس بدويًا خالصًا ، وليس حضريًا ذا مكانة في الحضر ، وإنما كان يتردد بين البادية والحاضرة ، كان شديد الاتصال بقصر دمشق بمدح بني أمية ويتملقهم ويأخذ جوائزهم ؛ وكان كاذبًا أحسن الكذب في هذا المدح والتملق ، وكان بنو أمية يعلمون منه ذلك كان يتردد بين مكة والمدينة ، يعاشر أشرافهما ، ويأخذ منهم ما أتيح له من جائزة أو عطاء .

كان ذا مذهب سياسي ، أو قل كان له مذهبان متناقضان أشدّ التناقض ، رجعان آخر الأمر إلى مذهب واحد معروف في ذلك الوقت هو النفاق السياسي . كان فيما بينه وبين نفسه وفيما بينه وبين الله متشيعًا غالبًا في التشيع يرى مذهب الكيسانية ، ويقدم محمد بن الحنفية ويؤمن بالرجعة . وله في ذلك أعاجيب وشعر جيد . وكان فيما بينه وبين الناس نصيرًا لبني أمية يمدحهم ويغلو في مدحهم ويعاشرهم ويفاخر بعشرتهم .

ولم يكن التوفيق بين هذين المذهبين المتناقضين عليه شاقًا ولا صيرًا ؛ فهو حين كان يمدح بني هاشم وبني أمية كان يخاصم الزبيريين الذين كانوا أعداء للأُمويين والهاشميين معاً . ولعلك تذكر أني حدثتك في الصيف الماضي عن شاعر عباسي مسرف في التشيع ، كان يذهب مذهب كثير نفسه ، كان كيسانيًا يقدم ابن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وكان مع ذلك يمدح بني العباس ويأخذ جوائزهم ، وكان بنو العباس يفضون له عن تشيعه للعلويين ، كما كان بنو أمية يفضون لكثير عن تشيعه للعلويين أيضاً . هذا الشاعر هو السيد الحميري الذي كان ككثير يتقرب ببني هاشم إلى الله ، ويرضى بمدحهم عاطفته الدينية ، ويتقرب ببني العباس إلى الدنيا ويرضى بهم حاجته إلى اللذة والثروة .

وكما أن كثيراً كان يتخذ ابن الزبير وسيلة إلى إرضاء الهاشميين والأمويين ، لأنه كان خصماً مشتركاً للحزبين ، فقد كان السيد الحميري يتخذ بنى أمية وسيلة لإرضاء بنى علي وبنى العباس ، وكما أن كثيراً كان أحق مغفلاً مسرفاً في الإيمان بالسخف والاطمئنان إليه ، فلم يكن حظ السيد الحميري من الحق والغفلة وضعف العقل قليلاً ، حتى إن الرواة ليضيفون إلى كثير شعر السيد ، كما يضيفون إلى السيد شعر كثير . بل هما يشتركان في شيء آخر : كلاهما كان سبي الصلة بأبويه ، فقد يحدثنا الرواة أن السيد ولد لأبوين من الخوارج الغلاة في مذهب الخوارج ، فكان كارهاً لهما مسيئاً إليهما . وهم يحدثونا أيضاً أن كثيراً كان يعق أباه ويمسى إليه .

وهما يكاد يشتركان في خصلة أخرى ! لكنها أقوى عند كثير منها عند السيد : كلاهما كان منفراً صارفاً للنساء ، أما كثير فلقبحه ودمامته وقصره ؛ وأما السيد فلتن إبطيه .

ولعلك تذكر ما رويت لك من شعر الحميري في الرجمة ، وأنا أرى لك الآن شيئاً من شعر كثير فيها . فانظر إلى هذه الآيات الجليلة التي تعجل بها عودة ابن الحنفية إلى الأرض ليرفع فيها لواء بنى هاشم :

أَطَلْتُ بِذَلِكَ الْجَبَلِ الْمُقَامَا	أَلَا قُلْ لِلْوَصِيِّ فَدَتِكَ نَفْسِي
وَسَمُوكَ الْخُلَيْفَةَ وَالْإِمَامَا	أَضُرُّ بِمَشِيرِ وَالْوَك مِنَّا
مُقَامَكَ عَنْهُمْ سَتِينَ عَامَا	وَعَادُوا فِيكَ أَهْلَ الْأَرْضِ طَرَا
وَلَا وَارَتْ لَهُ أَرْضٌ عِظَامَا	وَمَا ذَاقَ ابْنُ خَوْلَةَ طَعْمَ مَوْتِ
تَرَا جُمُعَةَ الْمَلَائِكَةِ الْكَلَامَا	لَقَدْ أَوْفَى بِمُورِقِ شَعْبِ رَضْوَى
وَأَنْبِيَاءَ تَحَدُّثُهُ كِرَامَا	وَلَا إِنَّ لَهُ بِهِ لَمَقِيلَ صِدْقِ
بِهِ وَلَدَيْهِ نَلْتَمِسُ التَّمَامَا	هَذَا نَا اللَّهُ إِذْ جُرْتُمْ لِأَمْرِ
تَرَوْا رَايَاتِنَا تَنْتَرَى نِظَامَا	تَمَامَ مَوَدَةِ الْمَهْلِيِّ حَتَّى

ولعلك تلاحظ معي أن غياب محمد بن الحنفية إن كان قد أضر بقوم فليس كثير ، من هؤلاء القوم ، فهو لم يعاد فيه أهل الأرض طراً كما يقول ، وإنما

عادى فيه عبد الله بن الزبير وحزبه ليس غير .
وانظر إلى هذه الآيات التى يدافع فيها عن محمد بن الحنفية حين حبسه
ابن الزبير ، وأراد تحريق بنى هاشم ، وهى من جيد الشعر السياسى :

مَنْ يَرِ هَذَا الشَّيْخَ بِالْخَيْفِ مِنْ مَنِى مِنْ النَّاسِ يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ ظَالِمٍ
سَمِىَ النَّبِىُّ الْمُصْطَفَى وَابْنُ عَمِّهِ وَفَكَالُكَ أَغْلَالٍ وَنَفَاعُ غَارِمٍ
أَبَى فَهُوَ لَا يَشْرِى هُدًى بِضَلَالَةٍ وَلَا يَتَّقَى فِى اللَّهِ لَوْمَةً لَا إِمٍ
وَنَحْنُ بِحَمْدِ اللَّهِ نَتْلُو كِتَابَهُ حُلُولًا بِهَذَا الْخَيْفِ خَيْفِ الْمَحَارِمِ
بِحَيْثُ الْحَمَامِ آمِنُ الرُّوحِ سَاكِنُ وَحَيْثُ الْعُلُوِّ كَالصِّدِّيقِ الْمُسَالِمِ
فَمَا فَرَحَ الدُّنْيَا بِبَاقٍ لِأَهْلِهِ وَلَا شِدَّةَ الْبَلَوَى بِضَرْبَةٍ لَا إِمٍ
نُخْبِرُ مَنْ لَا قِيَتَ أَنَّكَ عَائِدُ بَلِ الْعَائِدُ الْمَظْلُومُ فِى سِجْنِ عَارِمٍ

وكان ابن الزبير يسمى العائد ، ويزعم أنه يعوذ بالبيت وحرمه .
وانظر إلى هذه الآيات التى اختلف الرواة فيها فأضافها بعضهم إلى السيد ،
وأضافها بعضهم الآخر إلى كثير ، وهى أبيات مشهورة تخص مذهب الكيسانية
فى الإمامة :

أَلَا إِنَّ الْأَئِمَّةَ مِنْ قُرَيْشٍ وَلَاةُ الْحَقِّ أَرْبَعَةٌ سَوَاءٌ
عَلَى وَالثَّلَاثَةِ مِنْ بَنِيهِ هُمْ الْأَسْبَاطُ لَيْسَ لَهُمْ خَفَاءُ
فَسَبَطُ سَبَطُ إِيْمَانٍ وَبِرٍّ وَسَبَطُ غَيْبَتِهِ كَرَبْلَاءُ
وَسَبَطُ لَا تَرَاهُ الْعَيْنُ حَتَّى يَقُودَ الْخَيْلُ يَتَّبِعُهَا اللَّوَاءُ
تَغِيبَ لَا يُرَى عَنْهُمْ زَمَانًا بِرَضْوَى عِنْدَهُ عَسَلُ وَمَاءُ
وانظر إلى هذه الآيات يفخر بها بتلطف ابن الحنفية به وعطفه عليه
وسؤاله عنه :

أَقْرَ اللَّهُ عَيْنِي إِذْ دَعَانِي أَمِينُ اللَّهِ يَلْطَفُ فِى السُّؤَالِ
وَأَنْتَى فِى هَوَاىَ عَلَى خَيْرٍ وَسَأَلُ عَنْ بَنَى وَكَيْفَ حَالِي

وكيف ذكّرتُ حال أبي خبيب وزلة فعلِهِ عند السؤالِ
هو المَهْدِيُّ خبرناه كَعْبٌ أَخُو الْأَخْبَارِ فِي الْحَقْبِ الْخَوَالِ
وأبو خبيب هذا هو عبد الله بن الزبير : وليس من شك في أن محمد
ابن الحنفية كان يحمّد لكثير نضاله عنه وهجاءه لابن الزبير ، ولكن البيت
الأخير من هذه المقطوعة يلتفتنا بنوع خاص ، لأنه يمثل عقلية كثير وأمثاله
من غلاة الشيعة الذين كانوا صادقين في غلوهم يستيحيون فيه الكذب ويعتقدون
مع ذلك أنهم لا يكذبون ، ذلك أن كثيراً لم يلق كعب الأخبار ، ولا يمكن
أن يكون كعب قد خبره بما ذكر من أن ابن الحنفية هو المهدي . وقد سأله
بعض معاصريه : أخبرك كعب حقاً ؟ قال : لا . قال محدثه : وإذن
فكيف قلت ما قلت ؟ أجاب : بالتوهم . وكذلك كان السيد الحميري يتلمس
القرص ويتتعلها إذا لم يجدها ، ليذيع فضل بني هاشم ويثبت حقهم في
الإمامة .

على أن شيئاً واحداً يعنينا من أمر كثير مع بني هاشم ، وهو أنه كان صادقاً
في حبهم ، وكان ساذجاً في هذا الحب أيضاً ؛ وكان هذا الحب الصادق
السادج ينتهي به أحياناً إلى شيء من الحنان مؤثر شديد التأثير ، وينتهي به
أحياناً إلى شيء من الغفلة مضحك شديد الإضحاك . كان شديد العطف على
أطفال بني هاشم يسميهم : الأنبياء الصغار ، ويقول كلما رآهم : بنفسى الأنبياء
الصغار ! وكان يأخذ عطاءه فيمر بالكتاب حيث كان أطفال بني هاشم
فيهب لهم الدراهم .

قال الرواة : وكان مع هؤلاء الأطفال صبيّ من ولد عثمان ، وكان أخا
هؤلاء الأطفال الهاشميين لأهمهم ، وكان يختلف معهم إلى الكتاب ، وكان
إذا رأى كثير يفرق الدراهم على إخوته تعلق به وقال يا عمّ : هب لي ، فيجيبه :
لا ، لست من الشجرة .

قلت إن هذا الحب الصادق الساذج لبني هاشم كان ينتهي بكثير إلى الغفلة
أحياناً . وكان بنو هاشم يعلمون من كثير وغيره من شيعتهم صدق هذا الحب ،
وسداجته فلا يحجمون عن استغلاله والانتفاع به .

ويحدثنا الرواة أن أبا هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية كان يعلم من كثير هذه السذاجة ويريد أن يمسه فيها ويحفظ بسلطانه عليه ، فكان يكلف أرساداً من أصحابه أن يرقبوا كثيراً وينقلوا إليه مختلف أمره ، فإذا حضر كثير مجلسهم قال له : قلت كذا وكذا . وفعلت كيت وكيت ، فيُبهر كثير ، حتى قال له ذات يوم : أشهد أنك رسول الله .

كان بنو هاشم يستغلون حب كثير ، ويقبلون منه نفاقه وملحه لبني أمية . ولم لا ! ألم يك بنو هاشم أنفسهم يدارون بني أمية ويسألونهم ما عجزوا عن مناوأتهم وإشهار الحرب عليهم ! ثم أى الأحزاب السياسية يستطيع أن يستغنى فى أى عصر من العصور عن هؤلاء المنافقين السياسيين الذين أتاحت لهم السنة طوال وأخلاق مرّة ، فهم يتفعون وينفعون .

ولهذا كان بنو أمية يصنعون مع كثير صنيع بنى هاشم ، فيقبلون منه نفاقه السياسى ويقرونه عليه ، وكانوا يعلمون حتى العلم أنه ليس صادقاً فى مدحهم ولا مخلصاً فى الدفاع عنهم ، وكانوا مع ذلك يميزونه ويقربونه ويستريدونه مدحه ؛ ويذيعون هذا المدح فى القصر وفى دمشق وفى العراق حيث كان خصوصهم السياسيون بنوع خاص .

وهذه الحادثة تعطيك صورة من المداواة السياسية وحرص الزعماء السياسيين المهرة على استغلال النفاق السياسى .

قالوا : لما خرج عبد الله للحرب مصعب بن الزبير ، لحظ فى عسكره « كثيراً » يمشى مطرقاً وكأنه حزين ، فدعاه فسأله : أتصدقنى إن أنبأتك بما فى نفسك ؟ قال : نعم ! قال : فاحلف بأبى تراب : فحلف كثير بالله ليصدقنه ! قال عبد الملك : لا بد من أن تحلف بأبى تراب ؛ فحلف له بأبى تراب . قال عبد الملك : تقول فى نفسك : رجلان من قريش يلتى أحدهما الآخر لحربه فيقتله والقاتل والمقتول فى النار ؛ وما آمن أن يصيبنى سهم فيقتلنى فأكون معهما . قال كثير : ما أخطأت يا أمير المؤمنين . قال عبد الملك : فعد من قريب ، وأمر له بجائزة . وكان عبد الملك إذا أراد الصديق من كثير فى أمر من الأمور لا يرضى منه إلا أن يحلف بأبى تراب .

إذا فقد كان كثير لا يخفى على بنى أمية تشيعه للهاشميين ، وكان مع ذلك .

يمدحهم ويأخذ جوائزهم ، أى أنه كان يأجر نفسه من خصومه السياسيين ، وكان خصومه السياسيون يقبلون منه هذا فرحين به مبتهجين له . ومن ذا الذى لا يبتهج بأن يرى خصمه السياسى يهين نفسه ويلها فيمدحه ويقدمه رغبة فى المال ! وكذلك كانت صلة السيد الحميرى بالعباسيين .

أظنك الآن قد استطعت أن تمثل شخصية كثير ، وما هى بالشخصية الجذابة ولا التى تستهوى النفوس وتستثير العطف .

وإذا كان كثير بغيضاً إلى هذا الحد ، فليس من السهل ولا من اليسير أن يستهوى النساء ويستصيبهن . وقد برأه الله من جمال الصورة كما برأه من جمال الأخلاق . ومن هنا لا أميل إلى تصديق ما يرويه الرواة من أن نساء المدينة احتفلن بكثير يوم مات . فإن كنّ قد فعلن شيئاً من هذا ، فما أظن مصدري ذلك إلا أن كثيراً كان شاعراً ممتازاً وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن . وأظن أن قد آن لنا أن نذكر شيئاً عن حب كثير .

فأول شيء نذكره أن كثيراً كان كاذباً فى حبه ، كما أنه كان كاذباً فى نسبه ، وكما أنه كان كاذباً فى موقفه السياسى . وأنا أعتقد أن كثيراً رأى شعر الغزلين وكلف الناس به فتعاطى هذا الفن كما تعاطاه الغزلون ، تمريناً لقوته الشعرية . وقلنا : كان كثير مغروراً تياهاً ؛ كان — كما يقول الجاحظ — قصيراً ويزعم أنه طويل ، دميماً ويرى أنه جميل ، وقد رأى البدع فى أيامه عند أهل الحجاز أن تكون لكل شاعر خلية يذكرها ويهيم بحبها ، فأراد أن تكون له كغيره من الشعراء خلية ، فذكر عزة ، وأكثر من الهيام بها . والرواة أنفسهم يقولون : إن كثيراً كان مدعياً للعشق لا عاشقاً ، ويروون فى ذلك أحاديث تجدها فى الأغاني . ولست أستطيع أن أقول : إن هذه الأحاديث صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنى أتخذها دليلاً على أن حب كثير لم يمدح الناس قديماً فلا ينبغي أن يمدحنا الآن .

ليس من الحق إذاً أن نقرنه إلى جميل ولا إلى ابن ذريح ، ولا أن نقدمه على أحد من هؤلاء الغزلين . بل ليس من الحق أن نعهده غزلاً ، وإنما هو شاعر أراد أن يكون غزلاً فعالج الغزل معالجة فنية خالصة ؛ ولعله إن لم يوفق فى تكلف الحب وفق فى تكلف الغزل ، ولكننا لا نستطيع أن نقبل ذلك ولا أن

نرفضه ، لأن ما لدينا من غزل « كثير » أقل من أن يبيع لنا ذلك . ومع هذا
فلأني أختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي تكاد تكون وحدها كل ما بقي من
غزل كثير ، وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ ورصانة الأسلوب شيئاً كثيراً ،
ولكنها خالية خلواً تاماً من صدق اللهجة وحرارة العاطفة :

خيل لي هذا رسمُ عزةٍ فاعقلا قلوَصَيْكَمَا ثُمَّ أَبْكِيَا حَيْثُ حَلَّتِ
وَمَا كُنْتُ أَدْرِي قَبْلَ عَزَّةٍ مَا الْبُكَاءِ وَلَا مَوْجَعَاتِ الْقَلْبِ حَتَّى تَوَلَّتِ
فَلَبِيتُ قَلُوصِي عِنْدَ عَزَّةٍ قُبِدْتُ بِحَبْلِ ضَعِيفٍ بَانَ مِنْهَا فَضَلَّتِ
وَأَصْبَحَ فِي الْقَوْمِ الْمُقِيمِينَ رَحْلُهَا وَكَانَ لَهَا بَاغٍ سِوَايَ قَبَلْتُ
فَقُلْتُ لَهَا يَا عَزُّ كُلُّ مُصِيبَةٍ إِذَا وَطَنْتَ يَوْمًا لَهَا النَّفْسُ ذَلَّتِ
أَسِيشِي بِنَا أَوْ أَحْسِنِي لَا مَلُومَةٌ لَدَيْنَا وَلَا مَقْلِيَةٌ إِنْ تَقَلَّتِ
يَكْلِفُهَا الْغَيْرَانُ شَتْمِي وَمَا بِهَا هَوَانِي وَلَكِنْ لِلْمَلِكِ اسْتَدَلَّتِ
هَنِيئًا مَرِيئًا غَيْرَ دَاءٍ مَخَايِرِ لِعَزَّةٍ مِنْ أَعْرَاضِنَا مَا اسْتَحَلَّتِ
تَمْنِيَّتُهَا حَتَّى إِذَا مَا رَأَيْتَهَا رَأَيْتُ الْمَنَابَا شَرْعًا قَدْ أَظَلَّتِ
كَأَنِّي أَنَادِي صَخْرَةَ حِينَ أَعْرَضْتَ مِنْ الصَّمِّ لَوْ تَمْشِي بِهَا الْعُصْمُ زَلَّتِ
صَفُوحًا فَمَا تَلْقَاكَ إِلَّا بِخَيْلَةٍ فَمَنْ مَلَ مِنْهَا ذَلِكَ الْوَصْلَ مَلَّتِ
وَلَمْنِي وَتَهَيَّأِي بِعَزَّةٍ بَعْدَ مَا تَخَلَّيْتُ مِمَّا بَيْنَنَا وَتَخَلَّتِ
لَكَالْمَرْتَجِي ظِلَّ الْغَمَامَةِ كُلَّمَا تَبَوَّأَ مِنْهَا لِلْمَقِيلِ اخْضَحَلَّتِ

زعيم الغزلين^(١)

عمر بن أبي ربيعة

تمهيد

نعم ! هو زعيم الغزلين من أهل الحضر في عصره ، لا يختلف في ذلك الناس . وقد تحس فيما تقرأه من أخبار هؤلاء الغزلين أن الرواة كانوا يضعون عمر من أهل الحضر بإزاء جميل من أهل البادية ، فكأن عمر كان زعيم الغزل الحضري حينما كان جميل زعيم الغزل البدوي . ولكن شعر جميل قد ضاع ولم يبق لنا منه إلا شيء قليل جداً ؛ فلم يبق مسيل إلى المقارنة بينه وبين عمر الذي حفظ الدهر لنا شعره كله أو أكثره ، والذي استقامت لنا أخباره وصحت لنا طائفة من الحوادث المتصلة بحياته ، فأصبح من اليسير أن ندرسه ونعلن فيه رأياً صحيحاً أو مقارباً .

ومهما تكن مكانة جميل من شعراء البادية والحاضرة ، فليس من شك في أن عمر بن أبي ربيعة كان مقدماً عليه عند أهل عصره . ويجب أن يظل مقدماً عليه من الوجهة الفنية ؛ لأننا لا نعرف شاعراً عريباً أموياً افتن في الغزل افتنان عمر . فعمر إذن زعيم الغزلين الأمويين جميعاً لا نستثنى منهم أحداً ، ولا نفرق فيهم بين أهل البادية وأهل الحاضرة . بل نحن نذهب إلى أبعد من هذا فترعم أن عمر بن أبي ربيعة زعيم الغزلين في الأدب العربي كله ، على اختلاف ظروفه وتباين أطواره منذ كان الشعر العربي إلى الآن .

وليس هذا بالشيء الذي يحتاج إثباته إلى عسر ومشقة ؛ فإن الغزل العربي الخالص لم يوجد مرتين وإنما وجد مرة واحدة في أيام بني أمية ، ولم يكن له قبل الإسلام وجود مستقل ، ولم يكن الشعراء الجاهليون يعنون به إلا على أنه

(١) نشرت بمجلة « السياسة » في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢٤ .

وسيلة شعرية إلى ما كانوا يذهبون فيه من مذاهبهم الشعرية المختلفة . ولا نكاد نعرف بين الجاهليين شاعراً قصر حياته الشعرية على الغزل ؛ بل قليل جداً عدد القصائد الجاهلية التي لم يتناول فيها أصحابها إلا الغزل وحده .

أما عصر بني العباسي فلم توجد فيه مدرسة غزلية ، إن صح هذا التعبير الحديث . ولست نجهل أن الشعراء العباسيين قد تغزلوا ونسبوا وأتقنوا الغزل والنسيب ، ولكننا نزعم أنهم لم ينقطعوا للغزل ، ولم يسلكوا فيه سبيل أصحابنا هؤلاء الذين ندرسهم في هذه الأحاديث ، وإنما كانوا كالجاهليين يتخذون الغزل وسيلة شعرية ، أو يتعاطونه كما يتعاطون غيره من الفنون .

وإذا كان الشعراء العباسيون قد استحدثوا في الأدب العربي شيئاً ، فهم لم يستحدثوا الغزل . وأكاد أقول : إنهم انصرفوا عنه إلى شيء آخر ، أو أكاد أقول : إنهم حوّلوا إلى شيء آخر ، هو العبث والمجون .

أعلم أنك ستذكر العباس بن الأحنف ، وقد ذكرته أنا أيضاً ، ولكنه استثناء يثبت القاعدة . ويكفي أن تقرأ الشعر العباسي لتعلم أنه كان غريباً في عصره ، وأنه « سقط بين كرسيين » كما يقول الفرنسيون ؛ فلم يبلغ إتقان الغزلين من شعراء بني أمية ، ولم يبلغ إجادة العابثين من شعراء بني العباس ؛ وإنما جاء فاتراً قلما يترك في النفس أثراً قوياً ؛ لأن الفن الذي أراد أن يختص به كان قد انقضى عصره ، وانتهت الأسباب التي أوجدته ومكنت الناس من إتقانه والإجادة فيه .

وإذا كان العصر العباسي قد خلا من مدرسة غزلية خالصة ، فما أحسبك تريد أن تعرض للعصور الأخرى التي جاءت بعده ، فهي غنياً أعتقد لا تستحق عنايتنا الآن .

لم يوجد الغزل في الأدب العربي مرتين كما قلت . وإذا كان عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين في العصر الأموي ، فيجب أن يكون زعيم الغزل في الأدب العربي كله . على أن هناك وجوهاً أخرى تحملنا على أن نؤكد أن الغزل لم يوجد مرتين ، ولست أذكر منها إلا هذا الوجه الفني ، فأنت مهما تقرأ من الغزل العربي ، فلن تجد في هذا الغزل ما تجده في الغزل الأموي من صدق اللهجة وصفاء الطبع ، ومن التمثيل الصادق الصحيح لنفس الشاعر ،

بل لنفس الجماعة التي يعيش فيها ؛ ومن إظهار هذه النفس على ما كانت عليه من سذاجة جذابة وسهولة محبة إلى القلوب . لن تجد شيئاً من هذا كله في غزل العباسيين وأهل الأندلس وغيرهم من شعراء البلاد العربية المختلفة . وإنما أنت في هذا الغزل يلزاة فن شعري ظهر فيه التكلف اللفظي والمعنوي ، وعظم فيه أثر الصنعة ، واصطبغ بهذه الصبغة الحضورية التي تحملك دائماً على أن تقرأ الشيء وأنت تقدر أن صاحبه ليس صادقاً فيه ، وأنه يتكلف ويتصنع ليلائم عصره ويبيته ، ليرضى الناس أو يفتنهم .

أما الغزل الأموي فقد كان شيئاً غير هذا كله . ولا تحسني قد فتنت بهذا الغزل فأنا أسرف في مدحه والثناء عليه ، وأتجاوز الحد في تقديمه على غيره من ألوان الغزل العربي . فأنا بعيد كل البعد عن هذه الفتنة ، وأنا مجتهد كل الاجتهاد في أن يكون رأيي صادقاً بريئاً من الهوى . وأنا أجد في هذا الغزل الأموي شيئاً هو الذي يجيبه إلى ويحملني على تقديمه ، وهو أنه لم يخلص من السذاجة البدوية ، ولم يبرأ من تأثير الحضارة الجديدة ، ففيه من البداوة سذاجة تستخفك وتستصيبك ، وفيه من الحضارة طلاء يبعث في نفسك الميل إلى الاستقصاء والاستطلاع . وأنت تجد بعد هذا كله عذوبة ولذة في هذا المزاج الذي يتألف منه الغزل الأموي ، والذي يمثل لك هذا الشعب العربي البادى وقد أخذ يحضر ويترف ، ويحس على بداوته كما يحس الحاضرون والمترفون .

قلت : إن هذا الغزل الأموي يمثل نفس الشاعر والجماعة التي كان يعيش فيها تمثيلاً صادقاً صحيحاً . ومن هذه الناحية أرى أن عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزليين الأمويين حقاً ، وأن الأدباء والمؤرخين لن يستطيعوا أن يقلدوا هذه النعمة التي أتاحت لهم حين حفظ الدهر لهم شعر عمر بن أبي ربيعة كله أو أكثره . فلست أعرف شاعراً إسلامياً استطاع أن يمثل العصر الذي كان يعيش فيه ، والبيئة التي كان يحيا فيها ، كهذين الرجلين اللذين نستطيع أن نتخذهما مرجعاً في درس الجماعة التي كانت تحيط بهما . تريد أن تدرس العراق في صدر الدولة العباسية ، وأن تدرس مدينة بغداد أيام الرشيد والأمين خاصة ، فارجع إلى أبي نواس . تريد أن تدرس حياة الحجاز في صدر الدولة الأموية ، فارجع

إلى ابن أبي ربيعة ، وليس من شك في أنك ستجد شيئاً كثيراً نافعاً في درس مسلم بن الوليد ، وفي درس الحسين بن الضحاك ، وأبي العتاهية ، كما أنك ستجد شيئاً كثيراً نافعاً في درس العرجي ، والأحوص وابن ذريع . ولكنك لن تجد عند واحد من هؤلاء ، بل لن تجد عند هؤلاء مجتمعين ، ما ستجده عند أبي نواس من تمثيل الحياة البغدادية على وجهها ، ولا ما ستجده عند عمر بن أبي ربيعة من تصوير الحياة الحجازية على حقيقتها . تلك نعمة يتيحها الدهر من حين إلى حين للباحثين عن التاريخ الأدبي حين يظهر لهم شاعراً أو كاتباً قد انتهت إليه كل الخلال ، كما ظهرت فيه كل النقائص التي كانت تمتاز بها بيئته ، والتي كانت بعيدة الأثر في عصره . وإنما يظهر هؤلاء الشعراء والكتاب في العصور التي تقوى فيها الحياة الأدبية قوة خاصة ممتازة ، كذلك العصر الأموي في الحجاز ، وكذلك العصر العباسي في بغداد .

تريد أن تشخص الحياة العباسية أيام الرشيد والأمير ، فلن تجد لها تشخيصاً أقوى ولا أظهر ولا أصدق من أبي نواس . فإذا أردت أن تشخص حياة القرن الثالث فلن تجد ذلك عند البحري ولا عند أبي تمام ولا عند شاعر من الشعراء ، وإنما أنت واجد ذلك عند الجاحظ ؛ لأنه الكاتب الوحيد الذي انتهت إليه كل الخلال ، كما ظهرت فيه كل النقائص التي كان يتأثر بها العقل البغدادى في ذلك العصر ، والتي جاءت من قوة الحياة الأدبية والفلسفية معاً .

ولكني بعدت بك بعض الشيء عن عمر بن أبي ربيعة . ومسا بعدت بك عنه إلا لأدنيك إليه ، فأنا أقول : إنه أصدق مثال للعصر والبيئة اللذين كان يعيش فيهما . وإن المؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة الأرستقراطية القرشية في الحجاز أثناء القرن الأول للهجرة يجب أن يلتبس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة قبل أن يلتبسها في أخبار التاريخ وحوادثه المختلفة . فسيجد في هذا الشعر كيف كان سراة قريش والحجاز يقضون حياتهم الهادئة الفارغة ، بل سيجد في الشعر ألوان الصلوات المختلفة الحلوة المبتسمة التي كانت تصل بين هؤلاء السراة .

والمؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة المرأة العربية المترفة في هذا القرن الأول ، يجب أن يلتبس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة ، فلن يظفر في

مصدر آخر من مصادر الأدب والتاريخ يمثل ما يظفر به في هذا الشعر ، فيه ترى المرأة العربية المترفة واضحة جلية الصورة ، تنفق حياتها في هذه الدعة والنعمة اللتين ، على عفئهما وطهارتهما ، لا تخلوان من لهُو ودعابة ، ولا من عبث وفكاهة . والمؤرخ الذى يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء في هذا العصر يجب أن يلتبس ذلك عند عمر بن أبى ربيعة ، فسيجد منه في شعر هذا الشاعر كل ما أراد .

لا تلتبس في شعر عمر بن أبى ربيعة وصفاً للحياة السياسية الأموية ، فلن تكاد تظفر من هذا بشيء صريح ، ذلك لأن صاحبنا هذا قد اجتنب السياسة في حياته اجتناباً تاماً ، واقطع للحب شطراً من حياته ، وللتسلق الهادئ شطراً آخر ، فلم يغضب حزباً من الأحزاب ولم يوال حزباً آخر ، وإنما كان رجلاً مترفاً من قريش ترك السياسة لأصحابها وانصرف إلى الحياة يأخذ منها كل ما كانت تستطيع أن تمنحه من لذة ونعمة ؛ حتى إذا استوفى من ذلك حظه وأحس أن الوقار خلى به ، انصرف عن الاضطراب والعبث إلى حياة هادئة مبتسمة تزينها الذكرى ، حتى فارق هذه الحياة راضياً كما عاش فيها راضياً .

وكان انقطاعه عن السياسة مصدر خير للمؤرخ الذى يريد أن يدرس الحياة الأدبية والاجتماعية في الحجاز ؛ لأنه لن يجد في شعره هذه الأهواء السياسية التى تلبس الحق بالباطل أحياناً ، وتظهر الخطأ مظهر الصواب أحياناً أخرى . ومع هذا فنحن مدينون للسياسة الأموية بشعر عمر بن أبى ربيعة وما فيه من آيات أدبية خالصة من كلر السياسة . نحن مدينون بهذا الشعر لهذه السياسة الأموية ؛ فلولا أنها وقفت من شباب قريش ومترفى الحجاز هذا الموقف الذى وصفناه لك غير مرة ، فحالت بينهم وبين الحياة العاملة ، وقصرتهم في الحجاز على اللهو والترف ، وأوجدت منهم في مكة والمدينة هذه الجماعات التى جمعت بين ذكاء القلب وحدة الشعور ورقة الحس وشرف المكانة وضخامة الثروة ، لما ظهر شاعر كعمر بن أبى ربيعة . ليس شعره في حقيقة الأمر إلا خلاصة صادقة لحياة هذه الجماعات الحجازية المترفة . وكذلك تنتفع الحياة الأدبية أحياناً بما لا تجد منه الحياة السياسية إلا شراً ونكراً . فهذا الذكاء القرشى

الذى حرمت السياسة العربية منافعه حيناً ، والذي كان من الممكن أن يغير الوجهة السياسية لحياة المسلمين ، لو لم يكره على الانصراف إلى اللهو . هذا الذكاء انصرف إلى ما أريد أن ينصرف إليه فأنّج لنا هذه الحياة الأدبسية الباهرة .

كان عمر بن أبي ربيعة من أسرة قرشية عظيمة الحظ من الشرف والمجد ، بعيدة الصوت في آخر العصر الجاهلي ، ضخمة الثروة جداً ، قد أفادت ثروتها الضخمة من التجارة بين الحجاز واليمن . وكان لهذه الأسرة رقيق كثير يذكرنا بما نقرأ في أخبار الأغنياء من اليونان والرومان ، حتى إن من المسلمين من عرض على النبي (صلى الله عليه وسلم) أن يستعين في بعض غزواته بأحباش ابن أبي ربيعة . وكان عبد الله بن أبي ربيعة أبو شاعرنا من وجوه قریش وأهل الذكاء فيهم ، يقال إنه عمل في ولايات النبي (صلى الله عليه وسلم) وأبي بكر وعمر وعثمان ، ولكن ابنه : الحارث وعمر أقصيا عن السياسة الأموية لإقصاء .

أما الحارث فقد استعمله عبد الله بن الزبير حين كان الأمر إليه على البصرة . ويقال إن عبد الملك بن مروان أكثر الثناء عليه حين علم باستعمال عبد الله بن الزبير إياه . وكان عمله لابن الزبير قد صرف عنه الأمويين ، فلم يسمع له ذكر في الحياة العامة بعد أن تم النصر لبنى أمية ، على أنه لم يعجب أهل البصرة . ونحن نجد في الأغاني شعراً يطلب من ابن الزبير إعفاء البصريين منه .

أما عمر فلم تعرض له السياسة ولم يعرض لها ، وإنما شب في الشعر ومضى في حياة المترفين دون أن يتصل بحزب ، ودون أن يتخذ شعره وسيلة إلى الخصومة السياسية ، كما فعل قرشي آخر هو ابن قيس الرقيات ، وكان يتغزل بالقرشيات جميعاً ، كما كان يتغزل بغير القرشيات ، لا تعنيه صلاتهن الحزبية ، بل لا يعنيه منهن إلا شيء واحد هو الجمال .

لعلك تذكر براعة ابن قيس الرقيات تلك التي أشرت إليها حين حدثتك عنه ، والتي أتاحت له أن يتخذ الغزل وسيلة من وسائل الخصومة السياسية ، فاخترع ما سمّيته الغزل المهجائي ، وكان في هذا الغزل عفيفاً حلو اللسان مؤدباً حسن الثناء ، لا يزيد إلا أن يغيب خصومه السياسيين بذكر نسايم والتعجب

اليهن . أما عمر بن أبي ربيعة فلم يصطنع من هذا كله شيئاً ، وإنما كان صادق اللهجة في غزله كله ، لا يريد بالغزل إلا الغزل ، ولا يذكر النساء إلا لأنه يحب النساء .

وهناك مسألة عني القدماء بها عناية شديدة ، ولا بد من الإشارة إليها والقول فيها : أكان عمر بن أبي ربيعة صاحب لحو وعبث وفك . أم كان شاعراً لا أكثر ولا أقل ؟ وبعبارة أخرى : أكان عمر بن أبي ربيعة كالعرجي ، أم كان كجميل ؟

أما القدماء فيختلفون اختلافاً شديداً ، ويرون فيه رأيين متنافسين يضيفونهما إلى عمر نفسه ؛ فمنهم من يقول إن عمر كان صاحب عبث وفجور ، ثم يزعم أن سائلاً سأله : أكل ما قلته في شعرك فعلته ؟ فأجاب : نعم ! وأستغفر الله . ومنهم من يزعم أنه كان صاحب عفة وطهر ، وأنه كغيره من الشعراء ، كان يقول ما لا يفعل ، ويزعمون أنه أقسم الأيمان المخرجة ما أقدم في حياته على حرام ، ثم يزعمون أنه عندما أشرف على الموت رأى أخاه الحامس جزعاً مشفقاً فقال له كلاماً هذا روعه ، وأكد له أنه لم يأت بما قال شيئاً .

وليس بين هذين الرأيين المسرفين فيما نعتقد رأى وسط . فلنكن نحن أصحاب هذا الرأي ، لا أستطيع أن أصدق مهما يقسم عمر ومهما يقل الرواة إن هذا الشاعر المترف الذي قضى شبابه في غير نسك ولا زهد ولا تدين ، والذي كان كل شيء يتيح له اللهو والعبث ، فكانت له الثروة وكان له الجمال ، وكانت البيئة كلها بيئة لحو وترف — لا أستطيع أن أصدق ، أن هذا الرجل قضى حياته طاهراً بريئاً من كل مجون . ثم لا أستطيع أن أصدق ، مهما يقل الرواة ومهما يقل عمر نفسه ، أن هذا القرشي الشريف ذا المكانة العالية والحسب الرفيع ، والذي كان متأثراً كغيره من الأشراف بطائفة من النظم والعادات الخاصة ، والذي كان يعيش في ظل سلطان ديني قوى من الوجهة السياسية ، إن لم يكن قوياً من الوجهة الخلقية — لا أستطيع أن أصدقك أنه أنفق حياته كلها في عبث وحو ، وفي فجور ومجون ، وأنه فعل كل ما قال .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن الحجاز لم يخل في هذا العصر من شعراء عبثوا ولها . وأسرفوا في العبث واللهو مضطرين أو مختارين . ولكن لنلاحظ أن هؤلاء

الشعراء لم يعيشوا وادعين كما عاش عمر بن أبي ربيعة ، ولم يظفروا بإجماع الناس على إكبارهم وإجلالهم كما ظفر عمر بن أبي ربيعة .
ومهما تكن الأسباب التي اقتضت محنة العرجي والأحوص فقد مُحنّا وساء بهما ظن فريق من الناس عظيم ، وكان أشد الناس بهما حسن ظن لا يرى فيهما من الوجهة الخلقية خيراً .

أما ابن أبي ربيعة فلم ينله سلطان ابن الزبير ولا سلطان بني أمية بمكروه ولم يرو لنا التاريخ أن الناس غلوا في لومه أو تشددوا في النعي عليه .
وقد يشير بعض الرواة إلى أن أخاه أو غير أخيه لأمه وألح عليه ، وإلى أنه سافر إلى اليمن اجتناباً لمكة وتأديباً لنفسه ؛ فحنّ إلى مكة وعاد إليها . ولكن التكلف في هذه الأخبار ظاهر . وكل ما نستطيع أن نستيقنه منها هو أن ناساً لا موا عمر من جهة ، وأن عمر قد سافر إلى اليمن كما سافر إلى العراق ، وكما كان يسافر إلى المدينة لبعض شتونه من جهة أخرى .

إذا لم يجد السلطان السيامي سيلاً على عمر كما وجد سيلاً على الأحوص وعلى العرجي . ومع هذا فقد كان أصحاب التقى والمروءة يدعونه الفاسق مازحين مرة وجادين مرة أخرى . وكان النساء يداعبنه بهذه الصفة ، وربما وصفنه بها جادات أيضاً . وكان أشرف قريش ربما تخرجوا من شعره واحتاطوا في حماية نسائهم من روايته والظهور عليه .

كان هذا كله . ولكن كان من جهة أخرى أن عمر بن أبي ربيعة لم يكذب يترك امرأة شريفة من نساء قريش إلا ذكرها وأسرف في ذكرها ؛ فقد تغزل بأخت عبد الملك وبنته ، وامرأة سهيل بن عبد العزيز بن مروان ، وتغزل بعائشة بنت طلحة ، وتغزل بسكينة بنت الحسين ، وتغزل بلبابة بنت عبد الله ابن عباس ، وتغزل بزينب بنت موسى الجهمي ، وهند بنت الحارث المري ، وتغزل بإحدى بنات محمد بن الأشعث الكندي من أهل العراق ، ونساء غير هؤلاء كثيرات من أشرف مكة والمدينة والشام والعراق . وكان يتغزل بهن جهرة في غير تكتم ولا استخفاء ، إلا ما يروى من أنه تحفظ بعض التحفظ في أمر فاطمة بنت عبد الملك .

والغريب أنه لم يكن يكتب بإعلان غزله ، بل كان يستعين عليه نقرأ من

أشراف قريش فيعينونه ويجدون في هذه المعونة لذة وغبطة .
وسنذكر لك مكان ابن أبي عتيق من غزل عمر بن أبي ربيعة . سنذكر
لك مكان هذا الرجل الشريف من قريش من غزل عمر . لا أقول من لفظه ،
بل أقول من حياته الغزلية ، وكيف كان يحرص على التوسط بينه وبين صاحبه
الثريا .

ألسنت ترى أن هذا كله خليق بالتفكير ، وأنا مضطرون إلى أن نتوسط
بين الذين زعموا أن عمر كان مسرفاً في الفجور والذين زعموا أنه كان مسرفاً
في العفة ، فزى أنه لم يكن مسرفاً في اللهو كما أنه لم يكن مسرفاً في حسن السيرة ؛
ونرى أنه صادق كل الصديق حين يؤكد أنه لم يقدم على حرام ، ولكن صدقه
هذا مقصور على طائفة من شريفات قريش وغير قريش ، فليس من شك في
أن صلته بأخت عبد الملك وبنته وبسكينة بنت الحسين ولبابة بنت عبد الله
ابن عباس وعائشة بنت طلحة كانت طاهرة كل الطهر بريئة كل البراءة من
الإثم ، كانت لفظية ليس غير .

بل لست أدري ! أحق ما يروى من أن فاطمة بنت عبد الملك حرصت على
أن تراه واحتالت في ذلك إلى آخر ما سنذكره ؟ وأكبر ظنى أنه لم يتجاوز أن
احتال في رؤيتها ثم تغزل بها ، وأن هذا الغزل وقع من فاطمة موقعاً حسناً ، ولعلها
كانت تطمع فيه . وإذن فهو لم يقدم على غرام مع هذه الطبقة من النساء .

ولكن أستطيع أن نقول إن سيرة عمر مع النساء جميعاً كانت كسيرته مع
هؤلاء الشريفات ؟ أستطيع أن نقول إن هذا الرجل الذي لم يعرف الأدب العربي
الإسلامي إلى عصره شاعراً وصف اللهو بالنساء كما وصفه قد أنفق حياته — كما
قال بعض الرواة — يصف ولا يقصف ويحوم ولا يرد ؟ كلا ! كان عمر بن
أبي ربيعة مسرفاً في وصف اللهو مقتصداً في اللهو نفسه . ومن زعم أنه صادق
حقاً حين يقسم ما أقدم على حرام فهو مخدوع . ومن زعم أنه صادق حقاً في
أنه فعل كل ما قال فهو مخدوع أيضاً .

إنما كان عمر يعيش عيشة الرجل المترف الذي أتاحت له أسباب اللهو
وسايله ، ولكنه مع ذلك مقيد بشرفه ومكانته وما ألف الناس من الأوضاع
الاجتماعية ، فهو يلهو ولكن بمقدار ، وهو يصف ولكن بمقدار أيضاً .

ومن هنا كان من الحق أن يكون عمر بن أبي ربيعة يلزأ جميل ، أي أنه كان رئيس مذهب في الغزل الإباحي كما سميناه غير مرة ، لأنه لم يكن ينزل في الهواء ولا يطمح إلى المثل المعنوي الأعلى ليس غير ، وإنما كان يعيش في الأرض ويستبيح لنفسه من اللذات ما أباح له الدين وما لم يبح ، بينما كان جميل زعيم هذا الغزل العذري العفيف ، الذي لم يكن يطمح إلا إلى المثل الأعلى وإلى الجمال من حيث هو ، ولا يبتغي لذة ولا يستبيح شيئاً لم يبيحه الدين ولم ترص عنه الأخلاق .

على أني لم أحدثك إلى الآن إلا بأشياء عامة ولم أعرض بعد للدرس مفصل دقيق لشعر عمر بن أبي ربيعة . وأنا مضطر إلى ذلك ؛ فليس عمر بن أبي ربيعة الذي يستطيع الباحث أن يدرسه في حديث واحد . ولا بد لي أن أحدثك عنه حديثاً آخر ، وقد أحتاج إلى غير حديث .

أما اليوم فأنا أختتم هذا الفصل بشيء أثقله لك عن القدماء يختصر رأيهم فيه اختصاراً حسناً ، وهو رأي مصعب بن عبد الله الزبيري ، وقد تناقله عنه رواية العصر العباسي ، وحرصوا عليه فكأنهم يقرونه ، بل قل إنهم يقرونه عليه . وإذا فهذا الرأي تستطيع أن تأخذه على أنه رأى القدماء جملة في شعر عمر . ولست أنقل لك كل ما يروى القدماء عن مصعب ، فذلك يقصر عنه هذا الحديث ، وإنما أروى لك منه جملة صالحة ، فإذا كان الفصل الآتي فسأجتهد في أن أفصل بعض التفصيل رأيي في شعر عمر .

قال مصعب : راق عمر بن أبي ربيعة الناس وفاق نظراءه وبرعهم بسهولة الشعر ، وشدة الأسر ، وحسن الوصف ، ودقة المعنى ، وصواب المصدر ، والقصد للحاجة ، واستنطاق الربع ، وإنطاق القلب ، وحسن العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلة الانتقال ، وإثبات الحجة ، وترجيح الشك في موضع اليقين ، وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج العلل ، وعطف المساءة على العذال ، وأحسن التفجع ، وبخل المنازل ، واختصر الخبر ، وصدق الصفاء ، إن قدح أوري ، وإن اعتذر أبرى ، وإن تشكى أشجى ، وأقدم عن خبرة ، ولم يعتذر بغيرة ، وأسر النوم ، وغم الطير ، وأغدّ السير ، وحير ماء الشباب ، وسهل وقول ، وقاس الهوى فأراني ، وعصى وأخلى ، وخالف بسمعه وطرفه ،

وأبرم نعت الرسل وحذر ، وأعلن الحب وأسر ، وبطن به وأظهره . وألح
 وأسف ؛ وأنكح النوم ، وحنى الحديث ، وضرب ظهره لبطنه ، وأذل صعبه ،
 وقنع بالرجاء من الوفاء ، وأعلى قاتله ، واستبكى عاذله ، ونقض النوم . وأغلق
 رهن ميني ، وأهدر قتلاه ، وكان بعد هذا كله فصيحاً .

فمن سهولة شعره وشدة أسره قوله :

فلما تواقفنا وسلّمتُ أشرقتُ وجوهُ زهاها الحُسنُ أنْ تتقننا
 تبالهنّ بالعرفانِ لما رأيَني وقُلْنِ أمروُ باغٍ أَكلٌ وأَوْضعا

ومن حسن وصفه قوله :

لها مِنْ الرِّبِّمِ عَيْنَاهُ وَسُنَّتُهُ ونَخْوَةُ الشَّابِقِ الْمُخْتَالِ إِذْ صَهَلَا

ومن دقة معناه وصواب مصدره قوله :

عوجاً نَحَى الطَّلَّ الْمُخُولَا وَالرَّيْعَ مِنْ أَسْمَاءَ وَالْمَنْزَلَا
 بِسَابِغِ الْبَوْبَاةِ لَمْ يَغْدُهُ تَقَادُمُ الْعَهْدِ بِأَنْ يُوهَلَا

ومن قصده للحاجة قوله :

أَيُّهَا الْمُنْكَحُ الثَّرِيَا سُهَيْلَا عَمَرَكَ اللَّهُ كَيْفَ بَلْتَقِيَانِ
 هِيَ شَامِيَةٌ إِذَا مَا اسْتَقَلْتُ وَسُهَيْلٌ إِذَا اسْتَقَلَّ يَمَانِ

ومن استنطاقه الربع قوله :

سَائِلَا الرَّيْعَ بِالْبُلَى وَقُولَا هِجَّتْ شَوْقاً لِي الْغَدَاةُ طَوِيلَا
 أَيْنَ حَى حُلُوكَ إِذْ أَنْتَ مَخْفُو ف بِهِمْ أَهْلُ أَرَاكَ جَمِيلَا
 قَالَ سَارُوا فَأَمَعْنُوا وَاسْتَقَلُوا وَبِرَغْبَى لَوْ قَدْ وَجَدْتُ سَبِيلَا
 سَمُونَا وَمَا سَمْنَا جَوَارَا وَأَحْبُوا دَمَانَةَ وَسُهُولَا

ومن إنطاقه القلب قوله :

قال لي فيها عتيق مقالاً فجرت مما يقول اللومعُ
قال لي ودع سليمي ودعها فأجاب القلب لا أستطيعُ
ثم يمضي مصعب في الاستدلال بالآيات من شعر عمر على ما قدم من
وصفه فيما رويت لك ، وذلك أطول من أن أتم روايته ، فاقراه في الجزء الأول
من الأغاني إن شئت ؛ بل أنا أشير عليك أن تقرأه لتمثل رأي القدماء في عمر ،
ووجههم في نقده قبل أن نأخذ نحن في درسه منذ الأسبوع الآتي .

خاتمة القول في الغزلين^(١)

الحب في شعر ابن أبي ربيعة

أظنك لم تنس حديثنا الماضي عن عمر بن أبي ربيعة . وأظنك تذكر ذلك الرأي الذي ختمت به ذلك الحديث ، وقلت إنه يمثل رأى القدماء في زعيم الغزلين . وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيري الذي تناقله الرواة على اختلافهم وتباين أهوائهم وأعجبوا به ، وحفظه لنا صاحب الأغاني ، فكان هذا كله مرآة لرأى هذه الطبقات في عمر بن أبي ربيعة ، بحيث نستطيع أن نقول إنه يمثل رأى القرن الثاني والثالث في هذا الشاعر .

أعترف بأنى قرأت حديث مصعب بن عبد الله هذا مع شيء من اللذة كثير ، وأحسست شيئاً عظيماً من الغبطة لأن صاحب الأغاني استطاع أن يرويه في جملته ، حتى يخيل إليك وأنت تقرأه أنه فصل كامل من كتاب ، أو أنه نص كامل لمحاضرة ألقاها هذا الأديب . ومن ذا الذي لا يقتبط حين يظفر بشيء كهذا ! ولست أريد أن أتقد هذا الرأي ولا أن أناقشه ، وإنما نقلته لك لترى كيف كان القدماء من أصحاب اللغة والأدب ينظرون في الشعر ويحكمون عليه ، وكيف كانوا يقدرّون عمر بن أبي ربيعة ويعجبون به إلى غير حد .

وأنا أعلم حق العلم أن طريقة القدماء في فهم الشعر والحكم عليه لا ترضينا ولا تقنعنا ، ولا تلائم ذوقنا الحديث وأطماعنا العلمية الواسعة ، فهم كانوا يتعجلون الحكم تعجلاً ، ويحتزّون به اجتراءً ، ويعممون في غير موضع للتعميم ، وهم كانوا لا يستطيعون أن يتصوروا أن لشعر الشاعر وحدة يجب أن تدرس ، ويجب أن يتبين فيها الناقد شخصية الشاعر وقوته . وهم كانوا يجهلون أو يكادون يجهلون هذه الشخصية ، وينظرون لا إلى القصيدة ولا إلى المقطوعة بل إلى البيت أو البيتين ، فيحكمون بأن الشاعر أشعر الناس في هذا المعنى .

(١) نشرت بمجريدة « البياضة » في ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

وربما حكموا بأنه أشعر الناس في كل شيء . لأنه قال بيتاً راقهم أو شطراً وقع منهم موقعاً حسناً . وهم كانوا إلى هذا كله يغمضون في ألفاظهم ويعمدون إلى معاني مبهمه بحيث لا تستطيع أن تتبين آراءهم كما هي ، فهم يذكرون الديباجة ، والحاشية ، والأديم ، وما إلى ذلك من ألفاظ مستعارة يعجبك وقعها ويخطئك معناها الدقيق .

أعلم هذا كله ، ولكني مع ذلك أحب هؤلاء القدماء ، وأحب آراءهم ، وأجد في قراءتها لذّة وبهجة ، وإلى تفهمها راحة واطمئناناً . وإذا أخطأت في رأيهم الدقيق في الشعر أو حكمهم الصحيح عليه ، فإنني أجد نقدهم مرآة صادقة لنفس جذابة حلوة أحب أن أدخل إليها من حين إلى حين .

نعم ! إن رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى لا يعطى صورة واضحة من عمر ابن أبى ربيعة ولا من شعره ؛ ولكنه يعطى صورة واضحة من مصعب نفسه ومن أصحابه الذين استمعوا له وحفظوا عنه ، ومن الرواة الذين تناقلوا هذا الحديث وخلدوه ، وليس هذا بالشيء القليل . ثم من الذى يستطيع أن يزعم لك أن الأجيال المختلفة تستطيع أن تفهم الأدب على وجه واحد ، وتصدر في الحكم عليه من مصدر واحد ؟ وكيف السبيل إلى ذلك وأنت لا تستطيع أن تضمن تشابه أطوار الحياة وظروفها في الأجيال والبيئات المختلفة ؟ وإذن فلا تستطيع أن تضمن تشابه الذوق . وإذن فلن تستطيع أن تضمن تشابه النقد . وإذن لن ينبغى لك أن تطلب إلى القدماء ما تطلبه إلى المحدثين . ولئن عجبت لشيء فإنما أعجب لهذه الميول والأهواء التى قد يشترك فيها القدماء والمحدثون ، على تباين الأطوار واختلاف الظروف وتبدل أحوال الحياة . أقول هذا كله بعد أن فرغت من قراءة رسالة صغيرة ، ولكنها ممتعة قيمة للدكتور « زكى مبارك » خريج الجامعة المصرية ؛ تناول فيها شعر عمر بن أبى ربيعة فدرسه من بعض نواحيه درساً حسناً يسرني أن أهنته به ، ويسرني أيضاً أن أنتهز هذه الفرصة لتسجيل ما للجامعة المصرية من فضل على عقول الشباب . ولكن الدكتور « زكى مبارك » ، وهو شاب حادّ الشباب عفيفه ، قد أسرف في نقد مصعب بن عبد الله إسرافاً جعله إلى الظلم أقرب منه إلى الإنصاف ، وليس مصدر هذا الإسراف إلا أنه لم يقدر ، كما ينبغى ، اختلاف المثل الأدبية

باختلاف العصور والأجيال . وما أحسب إلا أنه عائد إلى هذا النقد فلفظ ما فيه من حدة ومزِيل ما فيه من جور .

كان القدماء مجمعين أو كالمجمعين على إكبار عمر بن أبي ربيعة وتقديمه ، يستوى في ذلك خصومه وأنصاره ، فقد كان ضرباً من الإكبار والتقديم هذا التخرج من رواية شعر عمر ، وهذا الإشفاق من أثره في الفتیان والفتيات . فلم يكن لهذا التخرج والإشفاق مصدر إلا الاعتراف بأن هذا الشعر قوى خلاب ساحر للنفوس .

ولكن من أى ناحية نستطيع أن ندرس شعر عمر بن أبي ربيعة . أندرسه من حيث هو مرآة للحياة الاجتماعية الحجازية في القرن الأول للهجرة ؟ أم ندرسه من حيث هو مظهر من مظاهر الحياة الأدبية في ذلك العصر ؟ أم ندرسه من حيث هو مرآة لنفس المرأة الحجازية وحياتها بوجه عام ؟ أم ندرسه من حيث قيمته في لفظه وأسلوبه ومعناه ؟ أم ندرسه من حيث عبث الرواة به وإضافتهم إليه ؟ أم ندرسه من حيث تطوره ؟ فقد تطور شعر عمر بن أبي ربيعة كما تطور ابن أبي ربيعة نفسه ؟ ولعل أصدق دليل على أن القدماء أنفسهم أحسوا هذا التطور قول جرير : « ما زال هذا القرشي يهذى حتى قال الشعر » .

أما أن ندرسه من حيث هو مرآة لنفس عمر ومظهر لشخصيته ومثال لقوة حسه ودقة شعوره . فكل هذه النواحي خليقة بالدرس . وأنا زعيم لك بأنك ستظفر إن درستنا بنتائج أدبية وتاريخية قيمة جداً . ولكنك تعلم حق العلم أنني لا أستطيع أن أعرض لهذا كله في هذه الأحاديث ، فليست هي مما يسع هذا البحث العلمي الدقيق ، ولو أنني عرضت لما لقصيت فيها سنة أو أكثر من سنة . وقد طلب إلى بعض أصدقائي منذ حين أن أنصرف عن الغزلين إلى غيرهم ؛ فأجبتهم إلى ما أراد . وأنا أريد أن يكون هذا الحديث خاتمة القول في الغزلين . ويسرني جداً أن يعنى غير واحد من رجال الأدب بالبحث عن كل هذه النواحي التي أرى أنها خليقة بالدرس من شعر عمر بن أبي ربيعة .

أما أنا فلست أدرس في هذا الحديث إلا ناحية واحدة أو جزءاً من ناحية واحدة إن صح هذا التعبير . ولكني ألفتك إليه ، وأود لو استطاع الباحثون أن

يتموه ؛ فلن أزيد عن الإشارة الموجزة إليه . أريد أن أبحث عن حب عمر بن أبي ربيعة ما هو ؟ وما سبيله ؟ وما أثره في البيئة التي ظهر فيها ؟
 وقد رأينا في الحديث الماضي أن عمر لم يكن عذرياً ، ولم يكن يريد أن يذهب مذهب العنريين ، وإنما كان عملياً محققاً يلتبس الحب في الأرض لا في السماء . ورأينا كذلك أنه لم يكن يذهب في حبه مذهب أصحاب المحون من شعراء العصر العباسي ، فلم يكن يسرف في العبث ، وإنما كان يقتصد اقتصاداً ويتوسط في حبه توسطاً ، فيعف كثيراً ، ويعبث قليلاً . وكانت ظروف حياته نفسها تكرهه على هذه العفة ؛ لأنه لم يدع امرأة شريفة من قريش إلا شبيب بها ؛ وما كان له أن يتجاوز العفة في هذا التشبيب ، إنما الذي نريد أن نتيبناه هو طبيعة هذا الحب . فنلاحظ قبل كل شيء أن عمر لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه ، وبحسه ليس غير . كان موكلاً بالجمال يتبعه ، وله في ذلك أحاديث أذكر منها قصته مع عروة بن الزبير ، فقد سايره ذات يوم وأخذ يتحادثان ، فلذا عمر يسأله عن ابنته محمد ؛ فأجابه عروة : لقد تقدمنا ؛ فأظهر عمر الرغبة في أن يلحقه ويسايره ، وأنكر عروة ذلك ، فقال عمر : أنا موكل بالجمال أتبعه . وكان محمد بن عروة جميلاً رائع الطلعة ، وقد أذن عروة لعمر فلحق بالفتى وسايره .

وله أحاديث أخرى مع الشبان في البيت الحرام وخارج البيت الحرام ، وتستطيع أن تقرأ ديوان عمر بن أبي ربيعة كله فلن تجد فيه من وصف نفس المرأة وجمالها المعنوي إلا قليلاً جداً . فأما الذي تجده في هذا الديوان فوصف جمالها المادي من جهة ، ووصف ميولها وأهوائها من جهة أخرى . ولم يخطئ نصيب حين قال : « عمر بن أبي ربيعة أوصفنا لربات الحجال » . فلم يعرف العصر الأموي كله شاعراً وصف المرأة جملة وتفصيلاً بمثل ما وصفها به عمر ابن أبي ربيعة جودة وكثرة ودقة بنوع خاص .

كانت الصلة الجنسية أساس الحياة الأدبية وغايتها بالقياس إلى عمر ابن أبي ربيعة . فهو لم يكن يتصور المرأة إلا على أنها مكمل للرجل ، لا يستطيع أن يعيش بدونها كما أنها لا تستطيع أن تعيش بدونه ، ولم يكن عمر يقصر هذه الصلة الجنسية على معناها المادي وحده ، وإنما كان يريد لها واسعة متناولة

جميع أطراف الحياة . ولست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة كان صديقاً للمرأة بالمعنى الحديث الذى نفهمه لصداقة المرأة . كان يريد لها من الحرية مثل ما يريده للرجل ، وكان يريد أن تكون صلة الغزل بين الرجل والمرأة صلة ظاهرة لا حرج فيها ولا جناح ، وكان يريد أن تظهر المرأة فخراً بجمالها وروعها كما يظهر الرجل فخره بشجاعته وبأسه . وكان يريد أن تستفيد الجماعة الإنسانية من خلال المرأة ، كما تستفيد من خلال الرجل : كان يريد أن تزول الفروق بين الجنسين وألا يكون بينهما حجاب . وسواء علينا أشعر بذلك أم لم يشعر ، أكوّن فيه رأياً صريحاً أم لم يكوّن ، فهناك شيء لا شك فيه وهو أن شعر ابن أبي ربيعة كله ليس إلا تغنياً بجمال المرأة وتأثيرها في حياة الرجل وسكانها من نفسه . وكان كل شيء في حياة عمر وسيلة إلى الاتصال بالمرأة وذكرها والتحدث إليها ولا سيما الحج ، فلم يكن ابن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج إلا أنه معرض إسلامي للجمال ، وكان إذا قرب الموسم اتخذ أجمل ما كان يستطيع من زينة وظهر في مظهر الفتوة والقوة ، وفارق مكة فتعرض للحجيج في طريق المدينة والشام والعراق يتلمس نساءهم ، ويتبين هواجهم . ويعرض منها لما تظهر عليها آثار النعمة والترف : فإذا وافى الحجيج مكة وغيرها من مواضع المناسك ، كان عمر قد أحصى النساء اللائي يجب أن يكون بينه وبينهن لقاء أو حديث أو مكاتبة ، وكانت له رسل تعمل في ذلك فتأتيه المواعيد في مكة حيناً ، وفي منى حيناً آخر ، وكانت أحبّ ساعات الدهر إليه أوائل الليل من أيام الموسم حين ينتهز النساء فرصة الليل فيخرجن للطواف . هنالك كان عمر ابن أبي ربيعة يترصدهنّ ، ومنهن من كانت ترصده . وهنالك كانت تبتدى الأحاديث لثم بعيداً عن البيت ، حتى إذا انتهى الموسم وأزمع الحجيج العودة إلى بلادهم ، رأيت عمر مقسماً بين نساء المدينة ونساء الشام ونساء العراق ، يشيع هذه ثم يعود فيشيع تلك ، ثم يترك هاتين امرأتين ليشيع امرأة أخرى . وهو لا يفرغ من تشيع امرأة إلا قال الشعر الجيد يسبقها إلى موطنها ، ولا يلبث أن يسقط بين أيدي المغنين فإذا هو مصبلر للهو والطرب لهذه الأرستقراطية المترفة من أبناء قريش والأنصار . فكان موسم الحج موسم شعر وغناء في الحجاز .

وقد ذهب الشعراء مذهب عمر بن أبي ربيعة . وتأثر النساء تأثراً شديداً بهذه

الحركة الغزلية فأجبنها وحرصن عليها واجتهدن في تقويتها وتذكية نارها ، واستبقن إلى إرضاء الشعراء وتحريضهم على قول الشعر وإغرائهم بالغزل فيه .

أظنك تستطيع الآن أن تفهم السبب في افتتاح النساء بعمر ، وتنافسهن فيه ، واستباقهن إلى مودته . وأظنك تشاركني في الحكم بأن عمر لم يكن مغروراً ولا مفتوناً ولا تياها ، كما كان يظن به بعض القدماء ، وكما يظن به بعض المحدثين أيضاً . كان عمر يصف نفسه كثيراً ، وكان يسرف في هذا الوصف أحياناً ، حتى قال له ابن أبي عتيق ذات يوم : لم تشب بها وإنما شببت بنفسك . ولكن مصدر هذا لم يكن غروراً ولا فتنة ولا تيهاً ، وإنما كان حب النساء إياه حقاً ، وهالكهن عليه حقاً . وليس من المنكر أن يكون هذا قد اضطره إلى شيء من الغرور والتيه . ولكنني لست أحسب أن الغرور والتيه وحدهما هما اللذان أنطقاه بهذا الشعر الكثير الذي اتخذ نفسه موضوعاً له .

لم يكن عمر مغروراً ولا تياهاً ، كما أنه لم يكن كاذب الحب ولا متكلفه ، وإنما كان صادق الحب حقاً قويته أيضاً . ستقول : فكيف يلائم ذلك ما زعمت من أنه لم يكن عندياً ولم يكن يذهب مذهب جميل ؟ بل كيف يلائم ذلك ما ذكرت من أنه كان يتبع النساء جميعاً بحبه لا يكاد يدع امرأة إلا ليعرض لأخرى ، وربما اشتغلت نفسه في وقت واحد بغير امرأة ؟ كان هذا كله حقاً ، وكان عمر بن أبي ربيعة مع ذلك صادق الحب قويه أيضاً . ذلك لأنه لم يكن عندياً ، لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه وبحسه ليس غير ، كما قلت آنفاً ، لم يكن حسه يطبع قلبه فيرى الجمال في عشيقته ويميل إليها ، وإنما كان قلبه طوع حسه ، فكان يكفي أن يرى جمال المرأة ليخلع عليها ما شاء له الشعر من الصور الرائعة الخلابية ، وليجد بها ما شاء له الحب من وجد لا حد له . كان عمر يرى كلما أحب امرأة أنه لم يحب قط امرأة كما أحبها ، وأنه لن يسلو عنها مهما تتبدل الأحوال وتختلف ظروف الحياة . وكان صادقاً في هذا كله ، ولكنه لم يكن يلبث أن يقول هذا الشعر حتى يحب امرأة جديدة حباً ليس له بمثله عهد ، ولن يكون له بمثله عهد ، ولن يجد سبيلاً إلى الانصراف عنه . ومصدر هذا أن قلبه كان كما قلت يتبع حسه ، وأن النساء كنّ مفتونات به ، فكان لا يكاد يقف عند مظهر من مظاهر الجمال حتى يخلفه مظهر آخر ،

وكان لا يكاد يسمع ثناء امرأة حتى يستويه ثناء امرأة أخرى . فكان طمعه متصلاً وأمله لا حد له .

ليس عمر بن أبي ربيعة بدعاً من الشعراء ولا من العشاق ، فانت تجد في كل عصر من العصور وفي كل بيئة من البيئات عشاقاً أفلاطونيين وعشاقاً آخرين يحبون بالحس . ولكني أريد أن أنس لعمر بن أبي ربيعة شيئاً من أهل الأدب الحديث ، وأعتقد أن هذا الشبيه سيفسر عمر حتى التفسير ويوضح نفسه وجه أحسن توضيح .

منذ سنين كتب صديق الأستاذ ضيف رسالة باللغة الفرنسية قدمها إلى السربون وقارن فيها عمر بن أبي ربيعة وبين الشاعر الفرنسي « ألفرد دي موسيه » . وقد تكون هذه المقارنة خلاصة في ظاهر الأمر . فعمر بن أبي ربيعة أظهر عشاق العرب ، و « ألفرد دي موسيه » أظهر الغزلين من شعراء فرنسا في القرن الماضي ، وكلاهما وقف حياته على المرأة وحبا ، وكلاهما وقف شعره على جمال المرأة والتغنى به . ولكن الفرق عظيم جداً بين الشاعرين . عظيم إلى حد أن المقارنة بينهما مستحيلة ، فليس بين نفسيهما شبه ما .

أنت محزون حين تقرأ « ألفرد دي موسيه » يتفطر قلبك لوعة وأسى ، وتأخذك شيء من اليأس والسخط على الحياة والزهد فيها حين تنظر إلى هذا الحب القوي المتين ، فتري أنه على قوته وصلقه ومتانته جريح يدمى .

ولكنك مبهج راض مبتسم للحياة حين تقرأ شعر ابن أبي ربيعة ؛ فلم يكن قلبه جريحاً ولم تكن نفسه كئيبة . ولم يكن يرى في الحياة إلا طراً أو سيلاً إلى اللهو . وأنت حين تقرأ ما يظهر ابن أبي ربيعة فيه الحزن والأسى مطمئن راض بل مبتسم : لأنك تعلم أن هذا الحزن إنما هو وسيلة إلى السرور ومذهب من مذاهب الاستعطاف وسبيل من سبل اللذة .

لا أضع ابن أبي ربيعة بإزاء « ألفرد دي موسيه » وإنما أضعه بإزاء رجل فرنسي آخر هو أخوه حقاً . هو صورته الصادقة لولا ما بينهما من فروق البيئة والجيل ، ولكن نفسيهما نفس واحدة ، ولكن حسيهما حس واحد ، ولكن مذهبيهما في الحب وإعلانه مذهب واحد ، ولكن ميلهما في الحياة يوشكان أن يكونا ميلاً واحداً ، كلاهما أحب بحسه وأخضع قلبه لحسه ، وكلاهما فتن النساء ، وكلاهما

تحدث بفتنته للنساء حديثاً حلواً خلافاً ، وكلاهما تعمق في الحب الحسى حتى وصل إلى قراته ، وكلاهما أحب حتى كره الحب ، ولد حتى زهد اللذة ، وكلاهما لم يعرف لحبه موضوعاً يقصره عليه ، فكان يترك هذه ليحب تلك ، ويخلص من هذه ليقع في شرك تلك .

ستسألنى عن هذا الفرنسى الذى يشبه عمر بن أبى ربيعة هذا الشبه القوى الغريب ، ليس شاعراً ولكنه ناثر كالشاعر ، أنت تعرفه حق المعرفة لأن بينك وبينه صلة قوية ، لأنه صديق الشرق عامة وصديق مصر خاصة : « بيير لوتى » .

أقرأت شيئاً من حب هذا الكاتب ؟ أقرأت كتبه عن فتيات القسطنطينية بنوع خاص ؟ إني أحب أن تقرأ هذه الكتب ، وأنا واثق كل الثقة بأنك لن تشك بعد قراءة ابن أبى ربيعة فى أن هذين الرجلين يصدران عن مصدر واحد . ولو أن لى أن أومن بالتناسخ لقلت : إن نفس ابن أبى ربيعة قد مرت بها أطوار الحياة المختلفة فهذبها تهديباً وصفها تصفية ، ثم تمثلت فى هذا العصر الحديث فى شخص « بيير لوتى » فكتبت ما كتب « بيير لوتى » .

مكان هذا الكاتب الفرنسى من النساء عامة ومن فتيات القسطنطينية خاصة ، كمكان عمر بن أبى ربيعة من المرأة عامة والمكيات خاصة . أحب أن تقرأ هذه المذكرات الخاصة التى تنشرها « الألوستراسيون » منذ أسبوع والى تركها « بيير لوتى » فسترى فى هذه المذكرات والكتب نصوباً لا تدع فى نفسك موضعاً للشك فيما أقول ، وقد أتخذ هذه المذكرات موضعاً لحديث من أحاديث الأحد .

وفى هذه المذكرات ينبئنا « بيير لوتى » فى ألفاظ أشبه بالنار منها بالكلام أنه أحب امرأة حباً حسيماً خالصاً لم يعرفه من قبل ولن يعرفه بعد ، أنساه كل شيء وكل إنسان وكل واجب ، وأن هذه المرأة تحبه حباً حسياً أيضاً ، ولكنها فى الوقت نفسه تحب رجلاً آخر ، وهى صادقة فى الحين ، ثم ينبئنا أنه شديد الألم لأنه لا يقف عند امرأة ولا يستطيع أن يقصر حياته على حب واحد . ومن غريب الأمر أنك تجد فى هذه المذكرات صديقاً (لبيير لوتى) ينصح له

ويشير عليه ، فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في عمر بن أبي ربيعة وصديقه ابن أبي عتيق ، ثم تجد في هذه المذكرات فصولاً تصف لنا تنكر « بيير لوتي » وإخفاءه نفسه ، كما تجد ذلك أيضاً في قصة « الياثاسات » . فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في ابن أبي ربيعة وما كان يسلك من سبل وحيل للوصول إلى النساء ، فإذا وصل « بيير لوتي » إلى صاحبه فالأمر بينهما كالأمر بين ابن أبي ربيعة وصاحبه : هو حيناً ، وعفة حيناً آخر ، والمرأة في كلتا الحالتين تعلم حتى العلم أن عاشقها لعوب مخلاف لا يكاد يقف عند المرأة إلا حيناً كالنحل تنتقل بين الزهر .

اسمع إلى « بيير لوتي » وقد قضى مع صاحبه ساعات يراها أسعد ساعات حياته وهو يقول لها : إني أحبك ، فتجيبه : هذا شيء تقوله . ثم اقرأ ما شئت من شعر عمر بن أبي ربيعة وعتب النساء عليه وكلفهن به مع هذا العتب . وإن بين يدي الآن لصحفاً من كتاب « الياثاسات » كنت أريد أن أترجمها لك وأروى معها شيئاً من شعر ابن أبي ربيعة ، لتلمس تشابه التفسيرين لمساً ؛ ولكن من لي بالمكان الذي يسمح لي بالترجمة والرواية ، فحسبي أن أترجم لك هذه القطعة الموجزة من كتاب « الياثاسات » ل ترى كيف كانت الفتيات تتحدث إلى « بيير لوتي » ولتعلم أن « بيير لوتي » لم يكن أقلّ إيماناً بسلطانة على النساء من صاحبه العربي القديم . وهي من كتاب كتبه إليه إحدى عاشقاته وقد شربت السم وهي تموت :

« أيها الحبيب العزيز أسرع إلى فأنا أريد أن أنبئك نبئ
 ألم تكن تعلم أني كنت أحبك من أعماق نفسي ؟ ! يستطيع من مات أن يعترف بكل شيء . . . فهو لا يذعن لسلطان ما . . . وما لي لا أعترف لك وأنا مفارقة هذه الحياة بأنني كنت أحبك ! . . . أي أندريه ! في ذلك اليوم الذي جلست فيه إلى هذا المكتب حيث أكتب إليك هذا الوداع أرادت المصادفة أن أميل فألمسك . . . حيثئذ أغمضت عيني ، ومن دون هاتين العينين المغمضتين مرت أحلام ما أجملها ! . . . وكانت ذراعاك تضيأني إلى قلبك ، وكانت يداي

اللذان يملؤهما الحب تسمان عينك في لطف وتذودان عنهما الحزن . . . آه ! لقد كان يستطيع الموت أن يأتي حيثد ، ولقد كان يصادف لو أتى مَلَكُكَ وسأمتك ! ولكن ما كان أحلاه وما كان أملاً هذه النفس التي يحملها بالغبطة والشكر . . . آه ! كل شيء يختلط ويحتجب . . . زعموا لي أنني سأنام ، ولكني لا أحس النوم بعد ! ولكن كل شيء يضطرب ويتضاعف وكل شيء يرقص . . . وإن شمعاتي لكالشموس . . . وأرى زهراتي يعظمن ، يعظمن حتى لكأنني في غابة من زهر شائق! تعالى أندريه . . . ادن مني . ماذا تصنع بين الورود ؟ . . . ادن مني حينما أكتب . . . أريد أن تطوّفي بذراعك وأريد أن تقبل شفاتي عينيك الغاليتين . . . هنا أيها الحب فهكذا أريد أن أنام قريباً منك وأن أقول لك إني أحبك . . . أدن مني عينيك ، فإن الموتي مثلي يستطيعون أن يقرعوا النفوس من طريق العيون . . .

لست أزمع أن إحدى صاحبات عمر تحدثت إليه بشيء يشبه هذا أو يقاربه وما كان لقرشية أن تتحدث في القرن الأول للهجرة بمثل ما تتحدث به هذه التركية المترفة في القرن الماضي ، ولكن هذه التركية تشبه تلك القرشية شبهاً قريباً جداً ، فهي تحب صاحبها وتعلن إليه حبها في قوة وعنف وفي غير تحرج ولا تحفظ ، أو قل إن « بييرلوتي » يشبه عمر بن أبي ربيعة فهو ينطق هذه التركية بحبها إياه كما كان ينطق ابن أبي ربيعة القرشيات بمجن .

ولنختصر حكمتنا في عمر بن أبي ربيعة ، كان هذا الحب حسياً صادقاً متنقلاً بطبعه شديد التأثير في النساء إلى حد الفتنة . وقد فتن عمر النساء وتيمهن فأخذن يطربنه ويتهاككن عليه حتى فتن بنفسه ، فلم يتغنّ بحبه إياهن كما تغنى بمجن إياه . هو في هذا كله مشبه كل الشبه « لبييرلوتي » لا فرق بينهما إلا ما ينشأ من اختلاف أطوار الحياة ، ولكني لم أثبت شيئاً مما قلت عن عمر بشيء من شعره ، ولم أرو لك شعر عمر . وأنا لن أروى لك منه الكفاية ، وأنت تستطيع أن ترجع إليه . فديوانه شائع منشور ، وأنا واثق أنك ستستفيع بقراءته انتفاعاً جديداً إذا لا حظت ما قدمت لك من أمر حبه .

وأحسب أن قد آن لنا أن ندخ الغزلين بعد أن ألمنا بما ألمنا به من حياتهم
وفنونهم وشخصياتهم وأهوائهم المختلفة ، فلندعهم ؛ ولكن إلى من ؟ ذلك شيء
لا أعرفه الآن وقد أعرفه في الأسبوع المقبل .

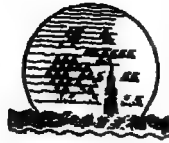
تم الجزء الأول ، يليه الجزء الثاني

فهرست الموضوعات

صفحة	
٥	المقدمة
٩	أثناء قراءة الشعر القديم
١٨	ساعة مع شاعر جاهلي
٢٨	» أخرى مع لبید
٤٠	» » »
٥٥	» مع طرفة
٦٥	» أخرى مع طرفة
٧٧	» مع زهير
٩٠	» أخرى مع زهير
١٠٢	» » »
١١٤	» مع كعب بن زهير
١٢٦	» الحطيئة
١٣٧	» أخرى مع الحطيئة
١٤٥	» مع عشرة
١٥٤	» » سويد بن أبي كاهل
١٦٤	» » المثقب العبدی
١٧٣	الغزلون : قيس بن الملوح أو عجنون بنی عامر
١٨٤	الغزلون والغزل : نشأته وأسبابها
١٩٣	الغزلون وأخبارهم
٢٠٤	الغزلون : قصة قيس بن ذريح

صحيفة

٢١٧	شعر الغزلين
٢٣٢	عود إلى الغزلين : وضاح اليمن
٢٤٠	الغزلون : العرجى
٢٤٩	» : عبيد الله بن قيس الرقيات
٢٦٠	» : الأحوص بن محمد الأنصارى
٢٧٢	» : يزيد بن الطثيرة
٢٨٣	» : كثير
٢٩٣	زعيم الغزلين عمر بن أبي ربيعة
٣٠٥	خاتمة القول في الغزلين : الحب - شعر ابن أبي ربيعة



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliothèque Alexandrine

١٩٩٣/١٠٨٨١	رقم الإيداع
ISBN 977-02-4310-8	الترقيم الدولي

١/٩٣/١٢٠

طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)

كتب أخرى للمؤلف

- في المباحث الإسلامية :
● في الأدب والنقد :
- مرآة الإسلام
- فصول في الأدب والنقد
- تجديد ذكرى أبي العلاء
- مع أبي العلاء في سجنه
- ألوان - جنة الشوك
- من الأدب التمثيلي اليوناني
- في الأدب الجاهلي
- حديث الأربعة (٣ أجزاء)
- مع المتنبي
- من حديث الشعر والنثر
- في أدب التمثيل :
- في القصة والرواية :
- دعاء الكروان
- صوت باريس
- ما وراء النهر
- الحب الضائع
- شجرة البؤس
- المعذبون في الأرض
- في التراجم والسير :
- في الاجتماع :
- في التربية :
- في سلسلة اقرأ :
- على هامش السيرة (٣ أجزاء)
- عثمان
- الشيخان
- الأيام (٣ أجزاء)
- الوعد الحق
- علي وبنوه
- قادة الفكر
- أديب
- نظام الاثنينين
- مستقبل الثقافة في مصر
- أحلام شهر زاد
- الوعد الحق
- المعذبون في الأرض
- الحب الضائع
- رحلة الربيع
- صوت أبي العلاء